

# تجدید اور مرزائیت

از

حضرت مولانا  
شیر احمد ضوی

امیر ادارہ فیضان القرآن سیالکوٹ

مکتبہ قادیان عالمیہ  
0300-6272130

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

تجدید  
اور  
مرزائیت

از

حضرت مولانا شبیر احمد رضوی

امیر ادارہ فیضان القرآن میانکوٹ

مکتبہ قادیان عالمیہ  
0300-6272130

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
17	انتساب	1
18	نذرۃ عقیدت	2
19	تقریظ مبارک	3
22	تقریظ سعید حضرت مولانا محمد تنویر قادری دتالوی (کجرات)	4
26	تقریظ محبت حافظ محمد عرفان محمود چشتی قادری (پسرور)	5
30	تقریظ مبارک مولانا سید علی رضا شاہ صاحب (سیالکوٹ)	6
33	تقریظ جمیل مولانا قاری فاروق الہی نقشبندی مجددی (سیالکوٹ)	7
35	ابتدائیہ	8

## جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب ..... نجدیت اور مرزائیت  
مصنف ..... مولانا شبیر احمد رضوی زید مجدہ  
کمپوزنگ ..... ساقی کمپوزنگ سنٹر گوجرانوالہ، قاری محمد امتیاز ساقی مجددی  
سن اشاعت ..... دسمبر 2011ء  
صفحات ..... 224  
ہدیہ ..... 180

مکتبہ قاری عالمیہ  
بکس 407، زبان فرحت کجرات  
0300-6272130

نجدیت اور مرزائیت		5	مولانا شبیر احمد رضوی
55	بیالوی صاحب کا فرمان	26	
55	مولوی محمد علی جانباذ صاحب سے سوال	27	
56	<b>باعث تالیف</b>	28	
57	اثری صاحب اور پوری دنیا کے وہابیوں سے سوال	29	
57	اثری صاحب کا لکھنؤوی صاحب کی تقلید کرنا	30	
58	اثری صاحب کی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ جات میں یہودیانہ تخریف	31	
59	اگر نقل کرتے تو.....	32	
59	اثری صاحب کا نقل کردہ تخریف شدہ فتویٰ	33	
59	اصل فتویٰ احکام شریعت	34	
60	اثری صاحب کا نقل کردہ دوسرا فتویٰ	35	
60	اصل فتویٰ	36	
61	اثری صاحب سے سوال	37	
61	ایک غلط فہمی کا ازالہ	38	
63	<b>پیش لفظ</b>	39	
	ابوالحقائق علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی		
67	احناف کی خدمات اسلام	40	

نجدیت اور مرزائیت		4	مولانا شبیر احمد رضوی
36	حضرت مناظر اہلسنت علیہ الرحمہ کی زیارت	9	
38	دوستوں کی یاد دہانی	10	
39	چند ضروری گذارشات	11	
40	دعائے رضوی	12	
41	<b>مقدمہ</b>	13	
43	مولوی اسماعیل کا جھوٹ	14	
44	مولوی اسد صاحب اگر جھوٹ نہ بولیں تو ان سے سوال	15	
45	تقدیم ساجد میر کی	16	
46	مولوی ساجد میر صاحب کی صریح گپ	17	
47	مزید کذب بیانی	18	
47	میر صاحب ثابت کریں	19	
48	اثری صاحب کی سعادت یا؟	20	
49	مولوی محمد علی جانباذ کا پیش لفظ	21	
49	مولوی محمد حسین صاحب اور مرزا قادیانی کا لوگوں کو اُلو بنانا	22	
50	مرزا قادیانی کا مولانا محمد حسین بیالوی کے ساتھ مناظرہ	23	
52	حنفی وہابی مسائل میں مناظرہ یا ڈرامہ	24	
53	دو پچھڑے ہوئے دوستوں کا ملاپ	25	

نجدیت اور مزائیت	7	مولانا شبیر احمد رضوی
58	مرزائیوں سے نکاح بھی صحیح	89
59	قادیانیوں کو کافر کہنا ضروری نہیں	90
60	مرزا قادیانی الہمدیث یعنی وہابی تھا	91
61	حنفیت اور مزائیت پر ایک نظر	94
62	مرزا غیر مقلد	95
63	داؤد ارشد کی فیصلہ کن عبارت	96
64	وہابی اور حنفی مسائل	98
65	وہابیوں سے محبت	99
66	چند مخصوص خیالات و نظریات	100
67	نور الدین بھیروی غیر مقلد	103
68	میدان کس نے ہموار کیا؟	104
69	چوردروازے	105
70	شیخ ابن عربی علیہ الرحمۃ	106
71	علامہ شعرانی علیہ الرحمۃ	107
72	حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ	107
73	حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ	107
74	مولانا عبدالحی لکھنوی	108

نجدیت اور مزائیت	6	مولانا شبیر احمد رضوی
41	وہابیوں کی انگریز سے وفاداری	68
42	مرزائیوں کی انگریز سے وفاداری	71
43	غیر مقلدیت، گمراہی کا دروازہ	73
44	غیر مقلد وہابی قادیانی مرتد ہو گئے	75
45	حضرت قبلہ پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمۃ کی تائید	75
46	ڈاکٹر اقبال کی تائید	77
47	قادیانی نے وہابیت سے جنم لیا	77
48	وہابیوں کی آواز	78
49	مرزا قادیانی کا انداز	79
50	زیریں پارٹی کا فیصلہ	80
51	عبد الغفور اثری کا تبصرہ	80
52	دونوں گروہوں کا حنفیت کے نام سے دھوکہ	81
53	وہابی اور قادیانی جنگ کی حقیقت	83
54	غیر مقلد وہابی یا قادیانی مزرائی؟	84
55	وہابی مرزائیوں سے بھی دو قدم آگے	87
56	مرزائی مسلمان ہیں	88
57	مرزائیوں کو امام بنانا درست	89

نجدت اور مرزائیت	9	مولانا بشیر احمد رضوی
92	بقلم خود بددیانت	133
93	توجہ طلب بات	134
94	مرزا قادیانی کا نور دین کو خط لکھنا	134
95	مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتے ہیں	136
96	اثری صاحب سے سوال	138
97	مرزا قادیانی کا رفح الیدین آمین بالجبر وغیر مسائل پر مباحثہ	138
98	قابل توجہ باتیں	139
99	مرزا قادیانی نے اپنے امام اعظم کے ادب کی وجہ سے حدیث کے خلاف فتویٰ دیا	140
100	مکمل عبارت	140
101	مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے	142
102	سیرت المہدی کی پوری عبارت	142
103	حافظ محمد گوندلوی کا حوالہ	144
104	اثری صاحب کی دلیل ملاحظہ ہو	144
105	اصل عبارت	144
106	اثری صاحب سے سوال	145
107	اثری صاحب کا چکر	146

نجدت اور مرزائیت	8	مولانا بشیر احمد رضوی
75	قاسم نانوتوی	108
76	ان عبارتوں کی وضاحت	109
77	ملا علی قاری کی وکالت	111
78	وہابی، مرزائی عقائد میں یکسانیت	120
79	روایتیں کس کی؟	121
80	وہابی سچے نبی کے جھوٹے غلام	122
81	باب اول مرزا قادیانی کون تھا؟	124
82	سب سے پہلی دلیل	127
83	بانی قادیانیت اور ان کی ابتدائی زندگی	127
84	پہلی بات	128
85	دوسری بات	129
86	غور طلب بات	129
87	مرزا قادیانی حنفی یا نبی؟	130
88	اثری صاحب کی دوسری دلیل کہ مرزا حنفی تھا	130
89	اگلی عبارت	131
90	اثری صاحب کی بددیانتی کی ایک اور مثال	132
91	مکمل عبارت	132

نجدیت اور مرزائیت		11	مولانا شبیر احمد رضوی
163	باب سوم	125	اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ پر اعتراضات کے جوابات
165		126	وہی پرانی باتیں
165		127	حیران کن بات
167		128	اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ اور تردید مرزائیت
168		129	پوری دنیا کے وہابیوں کو چیلنج
168		130	امام احمد اور تحفظ عقیدہ ختم نبوت
179		131	اعتراض نمبر ۲
18		132	دوسری بات
180		133	آپ کے فائدے کی بات
181		134	اعتراض نمبر ۳
184	باب چہارم	135	ختم نبوت اور مرزائیت پر علمائے بریلی کا کردار
186		136	حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ
186		137	جزاء اللہ عودہ باب آیہ ختم النبوة جزاء اللہ عودہ بابانہ ختم النبوة

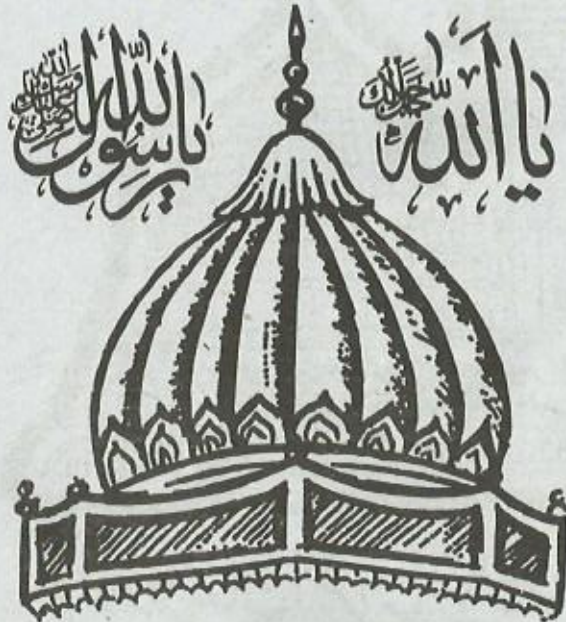
نجدیت اور مرزائیت		10	مولانا شبیر احمد رضوی
146		108	قابل غور بات
147		109	چنوں یا مائیں کے دانوں پر پڑھنا
147		110	تکمل عبارت
149		111	مردے کا چالیسواں کرنا جائز ہے
151		112	ہضم کردہ عبارت
152	باب ہفتم	113	نور دین بھیروی کون؟
155		114	پہلی دلیل
155		115	کیا مرزائیوں پر فقہ حنفی پر عمل کرنا فرض ہے
155		116	سوال
156		117	میاں نذیر حسین دہلوی اور محمد حسین بیٹالوی کا الحمدیث حنفی کہلانا
157		118	دوسری دلیل
157		119	تبصرہ
158		120	مرزا قادیانی حنفی گرتھا
159		121	حنفیوں کے گھر کی شہادت
160		122	غور طلب بات
161		123	اثری صاحب کی علمی بات
161		124	چیلنج

نجدیت اور مرزائیت		13	مولانا شبیر احمد رضوی
195	ابوالنصر منظور احمد صاحب ہاشمی علیہ الرحمۃ	155	
196	رد مرزائیت پر صوفیائے کرام رحمہم اللہ کا حصہ	156	
196	(۱) حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمۃ	157	
198	(۲) حضرت پیر سید جماعت علی شاہ علیہ الرحمۃ	158	
199	(۳) حضرت خواجہ محمد ضیا الدین سیالوی علیہ الرحمۃ	159	
200	(۴) محمد شاہ ساہیالوی علیہ الرحمۃ	160	
200	(۵) خواجہ غلام دستگیر قصوری علیہ الرحمۃ	161	
200	(۶) پیر ظہور شاہ سجادہ نشین جلاپور جٹاں علیہ الرحمۃ	162	
201	(۷) مولانا خواجہ محمد ابراہیم مجدد علیہ الرحمۃ	163	
201	(۸) حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمۃ	164	
202	مرزائی اور مرزائی نوازوں کے بارے فتویٰ	165	
205	مرزا قادیانی کون تھا باب پنجم مقلد..... یا غیر	166	
207	دلیل نمبر 1	167	
208	دلیل نمبر 2	168	
210	دلیل نمبر 3	169	

نجدیت اور مرزائیت		12	مولانا شبیر احمد رضوی
186	السوء العقاب علی المسیح الكذاب	138	
186	حسام الحرمین علی مبحر الكفر والمین	139	
187	خلاصہ فوائد فتاویٰ	140	
187	قہر الدیان علی مرتد بقادیان	141	
187	المبین خاتم النبیین	142	
188	(۲) مولانا حامد رضا خان صاحب قادری رحمۃ اللہ	143	
188	(۳) حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری علیہ الرحمۃ	144	
188	(۴) حضرت مولانا غلام قادر بھیروی علیہ الرحمۃ	145	
189	(۵) مجاہد اسلام مولانا فقیر محمد چلمی علیہ الرحمۃ	146	
189	(۶) استاذ العلماء مولانا حکیم محمد عالم صاحب آسی امرتسری علیہ الرحمۃ	147	
190	(۷) حضرت مولانا مفتی غلام مرتضیٰ صاحب علیہ الرحمۃ	148	
191	(۸) علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد صاحب قادری علیہ الرحمۃ	149	
191	(۹) مولانا عبدالحمید بدایونی علیہ الرحمۃ	150	
192	(۱۰) مولانا محمد عمر اچھروی علیہ الرحمۃ	151	
192	(۱۱) مولانا عبدالستار خان صاحب نیازی علیہ الرحمۃ	152	
194	(۱۲) حضرت مولانا سید محمد احمد صاحب رضوی علیہ الرحمۃ	153	
194	(۱۳) مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی علیہ الرحمۃ	154	

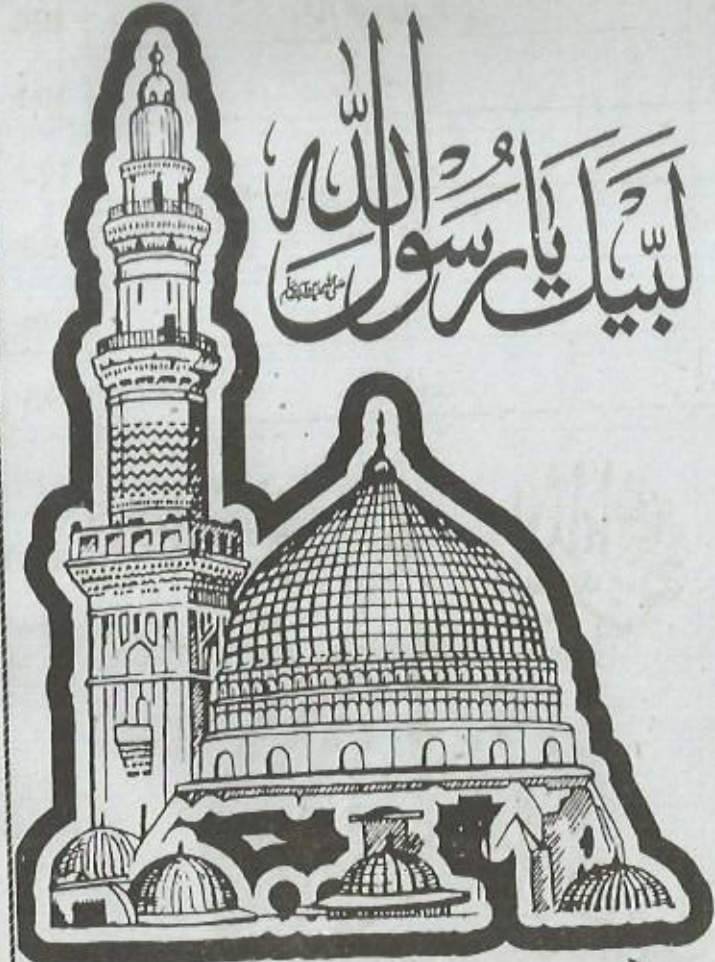


نجدیت اور مزائیت		15	مولانا شبیر احمد رضوی
221	غیر مقلدین سے سوال	187	
221	آمد برسر مطلب	188	
221	دلیل نمبر 9	189	
222	نماز تہجد یعنی تراویح	190	
222	دلیل نمبر 10	191	
222	پہلا حوالہ	192	
222	دوسرا حوالہ	193	
223	تیسرا حوالہ	194	
223	چوتھا حوالہ	195	



نجدیت اور مزائیت		14	مولانا شبیر احمد رضوی
211	صرف میرا استدلال نہیں بلکہ	170	
212	دلیل نمبر 4	171	
212	تیسرا حوالہ ملاحظہ ہو	172	
212	چوتھا حوالہ ملاحظہ فرمائیں	173	
213	دلیل نمبر 5	174	
214	دلیل نمبر 6	175	
216	کیا مرزا قادیانی چالیسویں کا قائل تھا؟	176	
217	دلیل نمبر 7	177	
217	تشیع کی قیود	178	
218	مرزا تشیع کا قائل نہ تھا	179	
218	تشیع بدعت	180	
218	دلیل نمبر 8	181	
218	مرزا قادیانی رفیع یدین کا قائل تھا	182	
219	ایک غلط فہمی کا ازالہ	183	
220	پہلی بات	184	
220	دوسری بات	185	
220	تیسری بات	186	

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
وَعَلَىٰ آلِكَ وَإِصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ



(ادارہ فیضان القرآن سیالکوٹ)

## انتساب

شیخ الحدیث، اُستاذ العلماء، حضرت علامہ

قاری غلام حیدر خادمی دامت برکاتہم العالیہ

مہتمم و شیخ الحدیث جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پوری سیالکوٹ

و

پیکر اخلاص، جگر گوشہ پاسبان مسلک رضا، حضرت

علامہ مولانا محمد داؤد رضوی مدظلہ

گوجرانوالہ

## نذرانہ عقیدت

استاذی و استاذ العلماء حضرت

علامہ مولانا عبدالقیوم اوکاڑوی

صدر مدرس جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ

و

استاذی و استاذ العلماء حضرت

علامہ مولانا محمد اقبال سعیدی

مدرس جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ

و

استاذی و استاذی العلماء حضرت

علامہ مولانا محمد خاور حسین نقشبندی

ناظم تعلیمات جامعہ نعمانیہ شہاب پورہ سیالکوٹ

## تقریظ مبارک

مناظر اسلام، پاسان مسلک رضا  
محقق دوراں، عمدۃ المحققین، حضرت علامہ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم اما بعد!

حضور نبی کریم ﷺ نے فتوؤں کی نشاندہی فرماتے ہوئے خوارج و ہابیہ خذلم اللہ کی نشانیاں  
بیان فرمائیں۔ ان میں ایک اس میں ان کا کذاب و دجال ہونا، تصریح بیان فرمایا۔  
(صحیح مسلم)

انگریز کے خود کاشتہ پودا وہاں ٹولہ نے جھوٹ میں تو اپنے گروشیطان کو بھی مات کر دیا  
جھوٹ کے بغیر ان کے مذہب کا جینا مشکل ہی نہیں ناممکن ہے۔ اس پر بے شمار دلائل  
دیئے جاسکتے ہیں۔

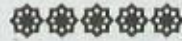
عرصہ دراز پہلے خطیب ذیشان کاشف اسرار نجدیت حضرت مولانا محمد ضیاء اللہ  
قادری سیالکوٹی نے کتاب مستطاب ”وہابیت و مرزائیت“ لکھ کر شائع فرمائی۔ تو اس  
نے پوری وہابیت میں تہلکہ برپا کر دیا۔ بہت عرصہ کے بعد وہابیوں نے سکوت کو توڑا اور  
کذب و دجل کا ثبوت دیتے ہوئے ایک فضول اور جاہل وہابی عبدالغفور اثری کے نام  
سے ایک کتاب ”مخفیت و مرزائیت“ شائع ہوئی، جس میں احناف اہلسنت کو قادیانیت

نواز قرار دیا ہے، یہاں تک کہ جن کتابوں کو ابراہلست کفر کا پلندہ اور غیر معتبر قرار دے چکے تھے۔ ان سے بھی اہلست کو ملعون کرنے کی سعی مذموم کی۔ مثلاً، تذکرہ غوثیہ نامی مبنی بر خرافات کتاب کی زبردست تردید کی ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتاویٰ رضویہ ج ۱۵ ص ۲۷۹ پر فرما چکے اور مقابیس المجالس وغیرہ کتاب جس کی تردید مولانا غلام جہانیاں عفی عنہ نے عرصہ پہلے کتاب ارشاد فرید الزمان میں فرمادی تھی۔ کہ اس کا مرتب مولوی رکن دین کے قادیانیوں سے دوستانہ تعلقات تھے جس کی وجہ سے اس خبیث نے ساری بکواس کو خواجہ غلام فرید کے ذمہ لگا دیا۔ اور پھر بعض جگہ شخصیات صوفیہ کو لے کر اہلست کو ملعون کیا حالانکہ ان کو اپنے گرد ابن تیمیہ کا مجموعہ الفتاویٰ ج ۷، جزء ۱۱ ص ۷ پڑھ کر ڈوب مرنا چاہیے۔ جس میں مذکور ہے کہ یہ حضرات رف احوال نہیں معذور ہیں۔ اگرچہ ان کی اس میں اجاب نہ کی جائے گی۔ اور یہی کچھ تو قال الکفریہ میں بالتصریح مذکور ہے۔

دہابی اثری کی کتاب مولانا محمد ضیاء اللہ قادری کی کتاب کا دوسرے سے بھی جواب نہیں۔ اس لیے مولانا ضیاء اللہ صاحب نے ایک مختصر کتاب علماء اہل حدیث کے نام کھلا خط شائع کروایا تھا۔ اب ہمارے عزیز محترم فاضل نوجوان مولانا شبیر احمد رضوی نے اس کتاب حقیقت و مرزائیت پر تفصیلی نقد کیا ہے بلکہ پوسٹ مارٹم کیا ہے۔ اور دہابیوں کی جہالت و خباثت کی قلعی کھول کر رکھ دی ہے۔ عزیزم موصوف اس سے قبل بھی اس دہابی اثری کی کتاب ہم اہل حدیث کیوں ہیں کا جواب لکھ کر شائع کر چکے ہیں جس کا جواب اثری مذکور بھی تک دینے سے عاجز ہے۔

مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب کریم ﷺ کے وسیلہ جلیلہ سے عزیزم موصوف کی اس

سعی جمیلہ کو قبول فرمائے اور مزید خدمت دین متین کی توفیق عطا فرمائے۔  
کاش ہمارے نوجوان علماء عزیزم موصوف کی طرح رذمرزائیت و دہابیت کے لیے میدان عمل میں اتریں اور بد مذہب لوگوں کا ناطقہ بند کریں۔  
بجاء سید المرسلین و علی الصلوٰۃ والتسلم۔



### تقریظ سعید

خطیب ذیشان، واعظ خوش الحان

حضرت مولانا محمد تنویر قادری وٹالوی

ڈائریکٹر: ادارہ قاسم المصنفین

آستانہ عالیہ قادریہ رضویہ ڈھول پورہ ضلع گجرات پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده وعلى

اله واصحابه اجمعين امام بعد:

یہ بات کسی سے بھی پوشیدہ نہیں ہے کہ ابتدائے آفرینش سے حق و باطل کا معرکہ چلا ہے۔ اور قیامت تک جاری رہے گا۔ لیکن اس معرکہ میں فتح ہمیشہ حق کو ہی حاصل ہوئی ہے اور ہر میدان میں باطل کا منہ کالا ہوا ہے۔ اور آئندہ بھی ہوگا..... کیونکہ

اسلام زمانے میں دینے کو نہیں آیا

اتنا ہی یہ ابھرے گا جتنا کہ دبائیں گے

اسلامی عقائد و نظریات پر تنقید اور باطل عقائد و نظریات کا پرچار کرنے والے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں ہی پیدا ہو چکے تھے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ان کا سختی سے نوٹس لیا اور ان کے باطل عقائد و نظریات کو بے نقاب کیا۔ پھر اس طرح آگے سلسلہ چلتا رہا یہاں تک کہ ہمارے زمانہ تک پہنچا۔ ہر زمانہ میں اہل باطل اہل حق کے سچے عقائد و نظریات پر تنقید کرتے رہے اور اہل حق ان کے غلط عقائد

و نظریات کا رد کرتے ہوئے اپنا فرض منصبی ادا کرتے رہے۔

فی زمانہ باطل کا جھنڈا اہل نجد (غیر مقلد، وہابی، دیوبندی وغیرہ) نے اٹھا رکھا

ہے، سادہ لوح عوام الناس کو طرح طرح سے بہکا رہے ہیں۔

چند سال پہلے باطل کمپنی کے ایک اہم رکن ”عبدالغفور اثری“ نے ایک

ہچکچاہٹ کتاب ”حقیقت اور مرزائیت“ لکھ کر بزم خویش سواد اعظم اہلسنت و جماعت کو

قادیا نیت کے ساتھ ملانے کی سعی ناتمام کی۔ لیکن شاید اس ”اثری“ کو یہ معلوم نہیں تھا

کہ

حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے

خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

”مولوی اثری“ نے جو اپنی کتاب میں گل کھلائے ہیں وہ تو آپ اس کتاب ”نجدیت

اور مرزائیت“ میں ملاحظہ فرمائیں گے، کہ اس مولوی نے سعودی حکومت سے ریال

حاصل کرنے کی خاطر کس بے دردی کے ساتھ علماء اہلسنت کی کتب کی عبارات میں

تحریف کر کے انہیں اپنے موقف میں پیش کیا ہے۔ حقیقت میں ”مولوی اثری“ کی یہ

کتاب مکمل طور پر خرافات کا پلندہ ہے۔ تعجب ہے نام نہاد شیخ الحدیث مولوی محمد علی

جاناباز، حافظ ساجد میر اور حافظ اسماعیل اسد پر، انہوں نے اس رسوائے زمانہ کتاب پر

تقریظات لکھتے ہوئے اس ”مولوی اثری“ اور تحریفات کا پلندہ کتاب ”حقیقت اور

مرزائیت“ کی تائید کرتے ہوئے زمین و آسمان کے قلابے ملا دیئے ہیں۔

لیکن جب کوئی بھی آدمی اس کتاب میں درج ایک حوالہ کی بھی تحقیق کرے تو

اس کی زبان پر یہ شعر جاری ہو جاتا ہے:

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا  
جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

راقم نے جب پہلی مرتبہ اس رسوائے زمانہ کتاب ”حنفیت اور مرزائیت“ کو دیکھا تو دل میں خیال آیا کہ کاش کوئی سنی عالم اس کتاب کا رد لکھ دے، لیکن چند ہی دنوں بعد جب مناظر اسلام، رئیس التحریر حضرت علامہ مولانا شبیر احمد رضوی حفظہ اللہ تعالیٰ سے ملاقات ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ ان دنوں میں ”مولوی عبدالغفور اثری“ کی کتاب ”حنفیت اور مرزائیت کا جواب بنام ”نجدیت اور مرزائیت“ لکھ رہا ہوں۔

یہ سن کر میری خوشی کی انتہا نہ رہی، پھر جب بھی گا ہے بگا ہے مولانا سے ملاقات ہوتی رہی تو کتاب کی تکمیل کے متعلق پوچھتا رہا، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اب یہ کتاب مکمل ہو چکی ہے۔

یقیناً مولانا نے اس کتاب میں تحقیق کا حق ادا کیا ہے۔ اہلسنت و جماعت پر اہل نجد کے اعتراضات کے مسکت جوابات دیئے ہیں۔ ایک اعلیٰ کتاب میں جتنی بھی خصوصیات ہونی چاہئیں وہ سب اس کتاب میں موجود ہیں۔

اس سے پہلے بھی مولانا موصوف نے ”مولوی عبدالغفور اثری“ کی ایک کتاب ”ہم الہدایت کیوں ہیں؟“ کا علمی و تحقیقی رد بنام ”وہابی الہدایت نہیں ہیں“ شائع کر چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے آج تادم تحریر اس کتاب کو شائع ہوئے تقریباً تین برس گزر چکے ہیں لیکن ابھی تک اہل نجد کی طرف سے اس کا کوئی جواب نہیں آیا۔ اور نہ ہی انہیں آئندہ اس کتاب کا جواب کارڈ کرنے کی جرأت ہوگی۔

(انشاء اللہ العزیز)

کیونکہ:

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

یہ بات بھی قارئین کے لیے خوش کن ہے کہ مولانا موصوف ”مولوی اثری“

کی تمام کتب کا علمی و تحقیقی رد کرنے کا عزم صمیم رکھتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ ان کی سعی قبول فرمائے۔ آمین

دعا گو!

محمد تنویر قادری و نالوتی

ڈائریکٹر: ادارہ قاسم المصنفین

آستانہ عالیہ قادریہ ڈھوڈا شریف

ضلع گجرات، پاکستان

0300-6182305



## تقریظ محبت

خطیب ذیشان، حضرت علامہ مولانا

حافظ محمد عرفان محمود چشتی قادری

خطیب جامع مسجد عثمانیہ پرور ضلع سیالکوٹ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء و

المرسلين وعلى اله واصحابه اجمعين

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

وعلى الك واصحابك يا حبيب الله

سونا جنگل رات اندھیری چھائی بدلی کالی ہے

سونے والو جاگتے رہو چوروں کی رکھوالی ہے

اما بعد

حمد و صلوة کے بعد! کہ ہر دین کا درد رکھنے والا مسلمان اس حقیقت سے آگاہ

ہے کہ اہل اسلام کی بیخ کنی اور مسلمانوں کی موجودہ ناگفتہ بہ حالت زار کے پیچھے یہودی

اور عیسائی مشینری سرگرم ہے۔ جو کہ ہر طرح سے مسلمانوں کو پست سے پست کرنے کی

کوشش میں مصروف ہیں۔ مسلمانوں کا تعلق اسلاف امت سے توڑ کر ان کو نئی نئی راہوں

پہنچانے کی کوششیں کی جاتی ہیں۔

اور ہر دور میں ان کو زرخیز غلام بھی کثیر تعداد میں مل جاتے ہیں۔ جو عبد الدنیا

والدینار کا تاج سر پہ سجاتے اور انگریز غلامی کا پٹہ گلے میں ڈالنے کو ہی اپنی خوش بختی کا  
سامان سمجھتے ہیں۔

زمانہ قریب میں بھی اہل اسلام کی بیخ کنی کے لیے انگریزوں کی غلامی اور چند  
نکلوں کی خاطر جنہوں نے دن فروشی میں کمال دکھایا ان میں سرسید احمد خان علی گڑھی (جو  
کہ خود کو کٹر وہابی کہتا تھا۔ اور جس کا مقولہ مشہور ہے کہ وہابیوں کی تین قسمیں ہیں۔  
(۱) وہابی سادہ (۲) وہابی کریلا (۳) وہابی کریلا نیم چڑھا = اور موصوف یہ بھی فرمایا  
کرتے تھے کہ میں تیسری قسم کا وہابی ہوں۔) مولوی اسماعیل دہلوی وہابی ﴿جس نے  
ہندوستان میں وہابیت کا بیج لگایا﴾ اور مرزا غلام احمد قادیانی سرفہرست ہیں۔

ان تینوں شخصیات نے اپنی اپنی جگہ پر پوری پوری نمک حلائی سے اہل اسلام  
میں دراڑیں ڈالیں۔ ان تینوں کا مرکز چونکہ ایک تھا اس لیے ساری زندگی انہوں نے  
اپنے آقا (انگریز) کی اطاعت میں گزاری اور کبھی بھی ان کے مزاج کے خلاف کوئی  
حرکت ان شخصیات سے صادر نہ ہوئی۔

ہمارے دادا پر دادا بتایا کرتے تھے کہ جب مرزا قادیانی منحوس نے اپنی  
غلاظت پھیلائی شروع کی تو گولڑے کی سرزمین سے اس کے خلاف علم جہاد بلند  
ہوا۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے فتاویٰ جات تو ہر اہل علم کو آج تک عقیدہ و ایمان کی  
پختگی کا سامان مہیا کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ ہمارے اسلاف نے مرزائیت کے  
خلاف جو علمی اور عملی جہاد کیا اس پر تاریخ کے اوراق شاہد ہیں۔

مگر ظلم کی انتہاء دیکھیں کہ بمصداق ”چور چائے شور چور چور“ جو لوگ مرزا  
غلام احمد قادیانی کا نکاح پڑھانے والے، اپنی برادری میں سے اسے رشتہ دینے والے،

اور نکاح پڑھا کر پانچ روپے لینے والے تھے، آج وہی لوگ سنی حنفی مسلمانوں کو مرزائیوں کے ساتھ ملانے لگے۔ اور سیالکوٹ کے ایک جاہل مولوی نے تو حقیقت و مرزائیت نامی کتاب تک لکھ دی اور اہل علم حضرات جانتے ہیں کہ اس جاہل نے بھی اپنے بڑوں کی طرح جھوٹ و افتراء میں ایک نیاریکار ڈ قائم کیا۔

اس کتاب کے ذریعے اپنے چیلوں پر تو اس نے اپنا علمی تفاخر ظاہر کیا، مگر حقیقت یہ ہے کہ شیطان بھی اس کی اس شیطانی پرہنتا ہوگا۔ مثال کے طور پر مولوی محمد علی جانباز جو کہ کسی مدرسے کے مہتمم بھی ہیں۔ انکی تقریظ میں ص ۲۴ پر لکھا کہ مولوی محمد حسین بٹالوی نے مرزائیت کی سرکوبی کے لیے اپنا رسالہ "اشاعت السنہ" وقف کر رکھا تھا۔

غالباً اسی لیے مرزا غلام احمد کی کتاب براہین احمدیہ کو اس رسالہ میں صدی کا عظیم شاہکار اور مرزا صاحب کو بے نظیر عالم دین کہا تھا؟

ہم نے سمجھا تھا کہ خلوت میں وہ تنہا ہونگے

جھک کے پردہ جو اٹھایا تو قیامت دیکھی

اور یہ بات تو آج تک مجھے بے چین کئے ہوئے ہے کہ جس محمد حسین بٹالوی کو مولوی اثری مرزائیت کے مخالفین میں شمار کرتا ہے۔

جب ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء میں مرزا صاحب نے پیرسید مہر علی شاہ صاحب کو تحریری مناظرے کا چیلنج کیا تھا تو بٹالوی صاحب اور مولوی عبدالجبار غزنوی صاحب کو خود مرزا صاحب نے منصف (جج، فیصل) منتخب کیا تھا۔ ان لوگوں کو منصف بنا کر مرزا صاحب کیا مقاصد حاصل کرنا چاہتے تھے؟ اور مرزا صاحب کو انہی پر اتنا اعتماد کیوں تھا؟

اس فلسفے کی مجھے اب تک سمجھ نہیں آسکی، اگر اثری صاحب سے ہو سکے تو براہ

کرم میری اس پریشانی کو حل فرمادیں۔

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

خود آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اس کتاب میں کوئی خاص دلیل یا علمی بات تو نہ تھی کہ علمائے اہلسنت اس کا جواب لکھتے مگر چند بد بخت لوگوں نے اس کتاب کے ذریعے عوام کو بہکانا شروع کر دیا۔ اور اس جھوٹ کو اتنے زور و شور سے پھیلا نا شروع کیا کہ کچھ لوگ اسے سچ سمجھنے لگے۔

خدا بھلا کرے علامہ شبیر احمد رضوی صاحب کا کہ انہوں نے حالات کی نزاکت کو بھانپتے ہوئے اپنے قیمتی وقت میں سے وقت نکال کر اس فتنے کی سرکوبی کا ارادہ فرمایا، اور پھر کمال کر دیا، وہابیوں کو انہی کے شیشے میں انہی کا بد نما چہرہ دکھا دیا۔ اور علمائے اہلسنت پر لگائے گئے جھوٹے بہتانوں کا مدلل جواب دیا۔

اللہ پاک ان کے علم و عمل میں اضافہ فرمائے اور علامہ شبیر احمد رضوی صاحب کی اس سعی جمیلہ کو شرف قبول عطا فرما کر علامہ صاحب کی نجات کا سبب بنائے۔ آمین

فقیر

محمد عرفان محمود چشتی قادری

خادم جامع مسجد عثمانیہ پسرور

۲۷ مارچ ۲۰۱۱ء بروز اتوار





## تقریظ مبارک

استاذ العلماء حضرت علامہ

مولانا سید علی رضا شاہ صاحب

خطیب غوثیہ داروالی میانہ پورہ

سیالکوٹ

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم بسم اللہ الرحمن الرحیم

توڑیں گے ہر اک لات و ہبل جھوٹے نبی کا

پاؤں ہر اک مسجد ضرار کریں گے

سوار بھی اگر ہم کو ملے زیت کی نعمت

قربان شہ کونین پہ ہر بار کریں گے

اس دور میں ہو جرم اگر عشق محمد ﷺ

اس جرم کا اقرار سر دار کریں گے

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی ہے:

لا یزال طائفۃ من امتی ظاہرین علی الحق

اس حدیث مبارکہ کے مطابق اسلامی تاریخ کے دور میں احقاق حق و ابطال باطل کے

لیے امت مسلمہ کا ایک طبقہ ہمیشہ برسرِ پیکار رہا ہے۔ جس دور میں جس طرح کے افراد

شخصیات اور اداروں کی ضرورت ہوتی رہی، منشاء خداوندی سے وہ امت مسلمہ کی رہنمائی

کے لیے میدانِ عمل میں آتے رہے۔ ازلی بد بخت مرزا غلام احمد قادیانی کے پیدا کردہ

فتنہ قادیانیت کو ہی لے لیجئے جس دور میں علمی مباحثوں کی ضرورت تھی، اللہ تعالیٰ نے بلند پایہ مناظرین اہل سنت کو اس طرف متوجہ کیا، جن میں مولانا غلام دنگیر اور مولانا انوار اللہ خان جیسے اکابرین کے نام آتے ہیں اگر وقت کے اہلیس اور انگریز کے ایجنٹ کے ساتھ مہابلیہ کی ضرورت پیش آتی تو قدرت نے حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی جیسی شخصیات کو اس کام پر لگا دیا۔ جب قومی اسمبلی میں قادیانیوں کو قانوناً غیر مسلم اقلیت قرار دیئے جانے کا مطالبہ زیر بحث آیا تو قدرت نے علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی، اور مولانا عبدالستار خان نیازی جیسی ہستیوں کو چنا۔

اس طرح آج کا عظیم فتنہ وہابیت جن کا امتیازی نشان جھوٹ، فراڈ، دجل اور فریب ہے جو احناف کو قادیانیوں سے ملانے کے سعی بے کار میں مصروف ہیں۔ انکی سرکوبی کے لیے اللہ تعالیٰ نے مولانا شبیر احمد رضوی جو کہ جامعہ نعمانیہ رضویہ کے فاضل ہیں کو فتنہ وہابیت کی سرکوبی کے لیے ہمت وافر عطا فرمائی۔

مولانا نے وہابیت کے چہرے سے نقاب الٹا نہیں بلکہ نوح ڈالا، اپنے اپنی ہاتھوں میں قلم نہیں بلکہ منکر تکبیر سے ایک گرز مستعار لیا، اس سے قصر وہابیت پر پہلی ضرب لگائی ”وہابی اہل حدیث نہیں“ اب قصر وہابیہ پر دوسری ضرب لگائی ”وہابیت اور مرزائیت اور نجدیت و مرزائیت“ کس طرح ہم مسلک وہم مشرب ہیں اس پر دلائل کے انبار لگادیئے اور طنز و تشبیح کے جو تیر مولانا نے وہابیت کے مقبرے کی طرف چلائے ہیں اس سے وہاں پر ہر متعفن لاش کا کلیجہ چھلنی ہے۔

کس قدر تعجب کا مقام ہے جن لوگوں نے مرزائیت کے راستے ہموار کیئے اور ایسے بکواسات کئے کہ خدا چاہے تو آن واحد میں لاکھوں نہیں بلکہ کروڑوں محمد پیدا کر سکتا

ہے۔ وہ آج تحریک ختم نبوت کے ٹھیکیدار بنے بیٹھے ہیں۔ ہمیں فخر ہے کہ ہمارے بزرگوں نے اس وقت ختم نبوت کے تحفظ کے لیے قلم اٹھا جب ان لوگوں کو ختم نبوت کا معنی تک نہیں آتا تھا۔

دعا ہے خالق و مالک مولانا شبیر احمد رضوی کو اپنے مشن پر استقامت عطا فرمائے اور دین حق کی مزید خدمت کی توفیق بخشے۔

مرزائیت دور ہوگی سنت صدیق سے

یہ فتنہ آخر دور ہوگا قتل زندیق سے

آخری میں نجدیوں کی خدمت میں یہی عرض ہے:

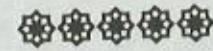
مصطفیٰ سے عشق رکھ مرزا کا سودائی نہ ہو

دین حق پر رکھ یقین باطل کا شیدائی نہ ہو

سید علی رضا شاہ

صدر جانشان ختم نبوت سیالکوٹ

صدر نعمانیہ علماء کونسل



### تقریظ جمیل

فاضل جلیل، حضرت علامہ

مولانا قاری فاروق الہی نقشبندی مجددی

فاضل جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على رسوله الكريم۔ اما بعد فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم، بسم الله الرحمن الرحيم

ذات باری تعالیٰ جل جلالہ وعم نوالہ تمام تعریفوں کے لائق ہے۔ اور ہزاروں درود و سلام حضور سید خیر الانام، سید المرسلین، سید العالمین، رحمۃ للعالمین، شفیع المذنبین، انیس الغریبین، احمد مجتبیٰ، حضرت محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی ذات کریمہ پر۔

اس پر آشوب زمانہ میں جبکہ دہریت، نجدیت، وہابیت، غیر مقلدیت اور مرزائیت غرض بندہ بہت طرح طرح کے روپ میں پھیل رہی ہے۔ ان کی کتابیں بہت ہی کم قیمت پر یا مفت مل جاتی ہیں۔ اور ہمارے بھائی ان کو پڑھ کر گمراہ ہو جاتے ہیں۔ لہذا ضرورت تھی کہ اسے لوگوں کے غلط نظریات اور غلط پریسٹنڈے کا ڈٹ کر مقابلہ کیا جائے۔ ہمارے بزرگوں نے بڑی جدوجہد کے ساتھ ان کا منہ توڑ جواب دیا۔ اور اب ہمارے فاضل دوست علامہ شبیر احمد رضوی صاحب نے ایسے ہی لوگوں کے خلاف اپنا قلم اٹھایا ہے۔

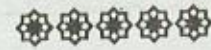
موضوع کی نزاکت و اہمیت کی پیش نظر اس موضوع پر علماء نے بکثرت کتابیں

لکھیں ہیں۔ مسلمانوں کے ایمان کی حفاظت کے اسی جذبہ کے پیش نظر علامہ شبیر احمد رضوی دامت برکاتہم العالیہ نے اس نازک موضوع پر قلم اٹھایا اور محنت شاقہ کے بعد نہایت آسان الفاظ و پراپیہ میں اس موضوع پر زیر نظر عظیم اور جمیل کتاب تحریر فرمائی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس موضوع پر قلم اٹھانا نہایت ہی دشوار اور کٹھن کام ہے لیکن علامہ شبیر احمد رضوی صاحب نے اس کام کو بڑی محنت سے پایہ تکمیل تک پہنچایا ہے۔ میں حضرت علامہ صاحب کو مبارک باد پیش کرتا ہوں، کہ انہوں نے بہت عظیم کارنامہ سرانجام دیا ہے جس سے تمام لوگوں کو بہت فائدہ حاصل ہوگا۔

آخر میں میری دعا ہے کہ اللہ عزوجل حضرت علامہ مولانا شبیر احمد رضوی صاحب کو اسلام اور سنیت کی طرف سے بہترین جزائے خیر عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ دنیا و آخرت میں عظیم سے عظیم تر جزائے خیر عطا فرمائے۔ اور علامہ صاحب کے علم و عمل اور عمر میں مزید برکتیں عطا فرمائے۔ اس کتاب کو ہمارے لیے نفع بخش بنائے، اور اسے ہدایت کا ذریعہ بنائے اور ان کے قلم میں مزید برکتیں عطا فرمائے۔ آمین۔

الفقیر

قاری فاروق الہی نقشبندی مجددی



## ابتدائیہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہوئی تاخیر تو کچھ باعث تاخیر بھی تھا

بچپنے قارئین کرام! آپ کی انتظار کی گھڑیاں ختم ہوئیں، بڑیں پریشانیوں اور تکلیفوں کے درمیان اس کتاب کی طباعت ہو رہی ہے۔ ”وہابی الہدیت نہیں“، ”جواب ہم الہدیت کیوں ہیں“، ”۲۰۰۷ء کو چھپ کر منظر عالم پر آگئی تھی، پھر دوسری کتاب ”نجدیت اور مرزائیت“، ”جواب“، ”حقیقت اور مرزائیت“ شروع کر دی۔ لیکن غالباً ابھی چند ہی صفحات لکھے ہوں گے کہ بعض پریشانیوں میں ایسا جکڑا گیا کہ لکھنا تو بڑی دور کی بات ہے لکھنے کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکا۔ زمانہ طالب علمی کے آخری دن تھے۔ ادھر مقدمات کی ایسی بو چھاڑ ہوئی کہ کبھی تھانوں کے چکر، کبھی کچھری کے چکر، یہاں تک کہ کئی بار مجھ پر قاتلانہ حملے اغوا کی کوشش اور پھر گیارہ دن تک جیل رہنا پڑا۔ اب ان دوستوں کو کیا بتاؤں کہ جنہوں نے زمانہ طالب علمی گزارا ہے کہ ایسے حالات میں کس طرح کچھ لکھا جاسکتا تھا۔ لیکن ان ساری پریشانیوں کے باوجود ۲۰۰۸ء کو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ سے تحصیل علم سے فراغت حاصل کی اور مقدمات اور بعض ان دشمنوں کا مقابلہ کرتا رہا جو خواہ مخواہ میرے گلے پڑ گئے تھے۔ ان ساری پریشانیوں کے باوجود کبھی کبھار ایک آدھ صفحہ لکھتا رہا۔ اور اب آج کی تاریخ تک الحمد للہ تمام مقدمات وغیرہ ختم ہو چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ تمام مخالفین کو ہدایت عطا فرمائے۔ اب ایسے حالات رہے کہ لکھنا مشکل تھا لیکن اسی دوران میرے بزرگوں کی بھی مجھ پر

بڑی نظر رہی، جب آخر ۲۰۰۷ء کو یا ابتداء ۲۰۰۸ء کو اس کتاب کی ابتداء کی، تو بسم اللہ شریف لکھوانے کے لیے حضور شیخ الحدیث، استاذی المکرم، علامہ حافظ القاری غلام حیدر خادمی مدظلہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ سے عرض کیا کہ حضور آپ اس کتاب پر بسم اللہ تحریر فرمادیں تو آپ نے گفتگو کے بغیر کتاب پر بسم اللہ شریف تحریر فرمادی، میں جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹی لاہور میں جا کر بیٹھ کر لکھنے لگا بھی چند سطریں ہی لکھنے پایا تھا کہ حضور شیخ الحدیث مدظلہ نے اچانک طلب فرمایا، میں حاضر ہوا تو فرمانے لگے جس پر بسم اللہ تحریر کی ہے اس صفحہ کو لاؤ، میں نے وہ صفحہ پیش کیا تو آپ نے بسم اللہ شریف کے ساتھ رب یتسر هذا الكتاب وغیرہ کے الفاظ زاد فرمادیئے، لیکن بعد میں جب پریشانیوں میں گھر اتو کم و بیش چار سال کا عرصہ گزر گیا اور پھر وہ پریشانیاں بھی ختم ہوئیں اور کتاب کی تالیف بھی ہو گئی، تو میں سوچنے لگا کہ دوران مصائب سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ یہ کتاب مکمل ہوگی، لیکن آپ کا یہ لکھنا کہ اے اللہ! اس کو آسان فرما، اسی کی برکت ہے۔ اور یہاں پر مجھے ایک نہایت ہی بابرکت خواب یاد آیا جو اس کتاب کی تالیف کے دوران دیکھا، وہ بھی آپ احباب کے حضور پیش کرتا ہوں اور چند ضروری باتیں لکھ کر اجازت چاہوں گا۔

حضرت مناظر اہل سنت علیہ الرحمۃ کی زیارت:

غالباً ۲۲ مئی ۲۰۰۹ء جمعۃ المبارک کی صبح فجر کی نماز پڑھنے کے بعد سو گیا تو میں نے حضرت مناظر اہلسنت علامہ محمد ضیاء اللہ قادری علیہ الرحمۃ کی خواب میں زیارت کی اور دیکھا کہ ایک بہت بڑا دارالعلوم ہے اس میں حضرت مناظر اہلسنت بیان فرمانے

لگے، ابھی ابتداء ہی تھی کہ میں نے اپنے دیرینہ دوست علامہ قاری محمد فاروق الہی نقشبندی صاحب جن کے ساتھ فقیر نے کریمہ سے بخاری شریف تک تمام زمانہ طالب علمی گزارا ہے کو کہا کہ حضرت مناظر اہلسنت بہت طویل وعظ فرماتے ہیں چلو باہر جا کر چائے پی کر آتے ہیں۔ ہم گئے جب ہم واپس آئے تو دیکھا کہ حضرت مناظر اہلسنت خطاب فرما رہے ہیں۔ کچھ لوگ بیٹھے ہوئے تھے اور کچھ سوئے ہوئے تھے آپ نے جو سوئے سوئے تھے ان کو جھوڑ کر کہا اٹھ کر بیٹھو، جب سارے اٹھ کر بیٹھ گئے تو میرے دل میں خیال آیا کہ ابھی بیان جاری رکھیں گے لیکن جب سارا مجمع اٹھ کر بیٹھ گیا تو آپ نے خطاب کو ختم کر دیا اور دارالعلوم سے باہر نکلے تو کتابوں کی گھڑی آپ کے پاس تھی۔ مجھے فرمایا کہ اندر سے کوئی طالب علم بلاؤ یہ کتابیں اس جگہ پر جہاں میں نے خطاب کرنا ہے وہاں تک چھوڑ آئے، فقیر رضوی نے کہا حضور یہ کتابیں میں اٹھا کرواں چھوڑ آتا ہوں، آپ نے فرمایا ٹھیک ہے، ابھی تھوڑا سا چلے تو سامنے ایک پانی کا ٹل آیا، حضور مناظر اہلسنت علیہ الرحمۃ نے مجھے حکم فرمایا کہ آپ ٹل چلاؤ میں نے وہ ٹل چلایا تو آپ نے پانی نوش فرمایا، پھر میں پانی پینے لگا تو فوراً آپ نے ٹل چلانا شروع کر دیا جو ہی آپ نے ٹل چلایا تو اور بھی کئی لوگ آگئے پانی پینے کے لیے، مجھے خواب ہی میں غصہ آیا کہ عالم دین اور بزرگ ہیں، وہ ٹل چلا رہے ہیں اور لوگ پانی پی رہے ہیں ان میں سے کوئی کیوں ٹل نہیں چلاتا، میں جلدی سے ٹل کے قریب پہنچا اور کہا حضور آپ رہنے دیں میں ٹل چلاتا ہوں، آپ نے چھوڑا میں نے چلانا شروع کیا تو کافی لوگوں نے پانی پیا جب سارے پانی پی چکے تو میں نے پھر کتابوں کو سر پر اٹھایا، اور اب ساتھ ہاتھ میں فروٹ بھی آگیا، یہ پتا نہیں کہاں سے آیا، پہلے میرے پاس نہ تھا، جب پھر سفر شروع

کیا تو میں نے حضور مناظر اہلسنت علیہ الرحمۃ سے عرض کیا کہ حضور میں نے ایک کتاب لکھی ہے جس نام ”وہابی الہدیت نہیں“ ہے آپ کو پیش کرنا چاہتا ہوں، آپ نے فرمایا ٹھیک ہے دے دینا میں نے کہا کہ حضور میں وہ کتاب آپ کے پاس لے کر آؤں گا۔ اگر آپ نہ ملے تو کس کو دوں، میرے دل میں خواب ہی میں آیا کہ فرمائیں گے فلاں کو دے دوں، اگر میں نہ ملا تو (اس شخص کا نام ابھی یاد ہے لیکن مصلحتاً ان کی جگہ فلاں لکھا ہے۔ رضوی) تو فرمانے لگے کہ اگر میں نہ ملا تو کسی نیک آدمی کو دیکھ کر دے آنا۔

مکمل اس خواب کی تعبیر تو اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول (ﷺ) ہی جانتے ہیں لیکن جو فقیر کی سمجھ میں بات آئی کہ جو کام میں نے کیا ہے اور کر رہا ہوں اس سے بزرگ راضی ہیں اور اس وقت مصائب میں تھا یہ نہ سوچا تھا کہ آگے کوئی کام ہوگا لیکن میرے ذہن میں بات آئی کہ اللہ تعالیٰ حضرت مناظر اہلسنت علیہ الرحمۃ کی طرز پر مزید کام کرنے کی توفیق دے گا اور پھر ماشاء اللہ یہ کتاب مکمل ہوگئی ہے۔

### دوستوں کی یاد دہانی:

اب جب سے ”وہابی الہدیت نہیں“ کتاب چھپی اس میں فقیر رضوی نے کہا کہ اس کے بعد ”حقیقت اور مرزائیت“ کا رد ہم لکھیں گے۔ دوست احباب یاد دہانی کراتے رہے، خصوصاً بہاولنگر سے ایک دوست محمد اسلم شاہ صاحب جو اس قدر اسرار اور یاد دہانی کراتے اور فون کرتے رہے کہ صحیح بات ہے کہ بار بار کہتے کہ ابھی اس کا جواب اور رد مکمل نہیں ہوا، شرمندگی ہونے لگی اور بالآخر وہ کتاب جس کا دوستوں کو انتظار تھا، مکمل ہوئی۔

آخر میں اپنے نہایت ہی مخلص دوستوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے فقیر رضوی کے ساتھ ہر حوالے سے تعاون فرمایا، خصوصاً محترم ڈاکٹر فیض الرسول صاحب، ڈاکٹر محمد مدثر صاحب، ڈاکٹر محمد امتیاز صاحب اور چوہدری محمد ریاض صاحب آف منڈیر خورد، انہوں نے ہر حوالے سے تعاون فرمایا اور فقیر رضوی یہ کتاب مکمل کرنے کے قابل ہوا۔ اللہ تعالیٰ سب کو جزائے خیر دے۔ آخر میں چند ضروری اور اہم باتوں کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں۔

### چند ضروری گذارشات:

یہ ہیں کہ ہم نے جواب دیتے وقت ان ہی باتوں کا جواب دیا ہے جن کو ہم نے قابل جواب سمجھا ہے۔ اور جو باتیں اور کتابیں ہمارے نزدیک قابل اعتبار اور قابل جواب نہیں، ان کا جواب ہم نے نہیں دیا۔ خصوصاً تذکرہ غوثیہ، تذکرۃ الاولیاء، سیرت محبوب ذات، وغیرہ، ان کتابیں کا رد تو خود ہمارے بزرگوں سے ثابت ہے اگر کوئی صاحب غیرت ہمت کر کے اور ان کتابوں کو تو ثابت کر دے، تو ہم اپنی بات کا ثبوت پیش کر دیں گے اور فریق مخالف سے بھی یہی کہیں گے کہ ہمارے مسلمات میں سے حوالے پیش کریں۔ خصوصاً سیرت محبوب ذات کو تو خود صاحبزادہ ڈاکٹر مسعود صاحب نے کہا کہ ہماری اجازت کے بغیر اور اضافہ کے ساتھ چھپی ہے، جس کے ذمہ دار نہیں اور ایک ایڈیشن کے بعد ہم نے چھاپنا بھی روک دیا ہے اور دوسرے ایڈیشن میں یہ ساری قابل اعتراض باتوں کو نکال دیا ہے اور وہ کتاب بھی فقیر رضوی کو عطا فرمائی۔ بہر طور اللہ تعالیٰ میری اس کاوش کو قبول فرمائے اور میرے تمام اساتذہ کو بھی

جزائے خیر دے کہ جن کی وجہ سے آج دین کی خدمت کی توفیق ہوئی، خصوصاً استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا خاور حسین نقشبندی مدظلہ جن سے فقیر رضوی نے شرح ملا جامی کے علاوہ تقریباً تمام صرف و نحو کی کتابیں پڑھی، آپ میرے استاد ہونے کے ساتھ ساتھ ایک دوستانہ شفقت بھی فرماتے ہیں اور مشکلات اور مصائب میں بڑی شفقت و مہربانی فرماتے رہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے علم و عمل میں مزید برکتیں فرمائے اور آپ کے طفیل مجھے مزید دین کی خدمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

دعائے رضوی:

اے اللہ! مجھے توفیق دے کہ میں بد مذہبوں کا رد بھی کروں اور نیک عمل کرتے ہوئے زندگی گزاروں۔ اور دوسروں کی اصلاح کا سبب بھی بنوں۔  
اللہ تعالیٰ میری اس کاوش کو میرے لیے، میرے والدین و اساتذہ و جملہ احباب کے لیے ذریعہ نجات کا سامان بنائے۔ آمین

شبیر احمد رضوی

امیر ادارہ فیضان القرآن سیالکوٹ

فاضل جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ

مستقل رہائش: قاضی چک متصل اگوکی تحصیل و ضلع سیالکوٹ

۱۳: اپریل ۲۰۱۱ء، ۹ جمادی الاول ۱۴۳۲ھ بروز بدھ بعد نماز مغرب

﴿0321-6183860﴾



بسم الله الرحمن الرحيم

رب يسر هذا الكتاب ولا تعسر هذا الكتاب وتمم بالخير و بك

نستعين، نحمده و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

## مقدمہ

کافی عرصہ پہلے ایک کتاب مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھی تھی جس کا نام ”وہابیت و مرزائیت“ ہے۔ حضرت مناظر اسلام علیہ الرحمۃ نے وہابیت و مرزائیت میں وہابیوں اور مرزائیوں کا آپس میں تعلق بیان فرمایا تھا اور وہابیوں کا مرزائیوں کو مسلمان تسلیم کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ایسے فتاویٰ جات کہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہے مولوی ثناء اللہ صاحب نے جو فتویٰ دیا ہے کہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہے اس کو لکھ کر بتایا تھا کہ مرزائیوں کے ساتھ ان کا تعلق کیا ہے پھر ان باتوں کو تسلیم کرنے کی بجائے وہابیوں نے مولوی عبدالغفور صاحب اثری سے اس کتاب کا جواب لکھوایا۔ جس میں دور دور تک مناظر اسلام علامہ محمد ضیاء اللہ قادری کے دلائل کو چھوا تک نہیں۔ کتاب کا نام حقیقت اور مرزائیت رکھا گیا۔ پھر علامہ محمد ضیاء اللہ قادری علیہ الرحمۃ نے ”کھلا خط“ میں وہابیت و مرزائیت کتاب کی مکمل سرخیوں کو لکھا کہ اس کا جواب کس صفحہ پر دیا گیا ہے، اگر ہے تو وہ صفحہ پیش کریں۔

قارئین خود ملاحظہ فرمائیں۔ کہ کیا یہ وہابیت و مرزائیت کا جواب ہے؟ اگر

جواب ملاحظہ کرنا ہو تو علامہ محمد ضیاء اللہ قادری علیہ الرحمۃ کی کتابیں جو وہابیت کے جواب

میں ہیں۔ ان کو ملاحظہ فرمائیں مثلاً: قصر وہابیت پر ہم، گیارہویں شریف اور راقم الحروف، شبیر احمد رضوی کی کتاب وہابی الہدیت نہیں بجواب ہم الہدیت کیوں ہیں۔ مناظر اہلسنت علامہ ابوالحقوق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی صاحب کی کتاب یا ”کیا جشن میلاد النبی غلوفی الدین ہے“، علامہ کاشف اقبال مدنی صاحب کی کتاب علمی محاسبہ وغیرہ ملاحظہ فرمائیں کہ جواب کیسا ہوتا ہے اور پھر یہ کتاب جو ہم حقیقت اور مرزائیت کے جواب میں تحریر کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور نبی کریم روف ورحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظر عنایت سے ہمارے جواب دیکھو اور ایسا جواب ہونا چاہیے۔

ایک تو اثری نہ کرنے وہابیت و مرزائیت کے جواب کو چھو نہیں اور دوسرے نمبر پر اکثر ایسی کتابیں بطور حوالہ پیش کی ہیں جن کا ہمارے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ اس کتاب میں ہم اس بات کی خوب وضاحت کریں گے

بہر حال حقیقت اور مرزائیت کتاب نوباب پر مشتمل ہے۔

تصدیر مولوی حافظ محمد اسماعیل صاحب نے لکھی ہے۔

تقدیم مولوی حافظ ساجد میر صاحب نے لکھی ہے۔

پیش لفظ میں جناب مولوی جانناز صاحب نے گل کھلائے ہیں۔

اور باعث تالیف جناب عبدالغفور صاحب اثری مصنف کتاب بذانے تحریر کیا ہے۔

بہر حال ہم تصدیر، تقدیم، پیش لفظ اور باعث تالیف میں قابل جواب باتوں کو

مقدمہ ہی میں تحریر کر کے ان کے جواب دیں گے۔ (بعونہ تعالیٰ)

### مولوی اسماعیل صاحب کا جھوٹ

تصدیر میں مولوی اسماعیل اسد صاحب لکھتے ہیں:

صدحیف ہے ارباب تقلید پر کہ کلمہ تو خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھتے اور فرمان پیغمبر کی موجودگی میں بات اپنے امام و مقتدا کی مانتے ہیں۔

(حقیقت اور مرزائیت ص ۱۳)

فرمان پیغمبر کی موجودگی میں بات اپنے امام و مقتدا کی مانتے ہیں اس کا جواب تفصیلی تو انشاء اللہ تعالیٰ کسی اور جگہ پر دیں گے یہاں پر اس کے جواب میں صرف لعنة الله على الكاذبین ہی کہیں گے۔ ہم صرف اوپر والی عبارت کی طرف توجہ کرنا چاہتے ہیں کہ اسد صاحب لکھتے ہیں: صدحیف ہے ارباب تقلید پر کہ کلمہ تو خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھتے ہیں۔

جناب مولوی اسماعیل اسد صاحب یہ بات اثری صاحب کو بھی بتانی تھی کہ کلمہ خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھتے ہیں اگر ان کو آپ بتاتے تو وہ حقیقت اور مرزائیت کتاب تحریر نہ کرتے آپ نے ان کو بتایا نہیں یا جان بوجھ کر اثری صاحب کو برتری طرح آنکھیں بند کر گئے ہیں کہ جو کلمہ خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھے اس کا مرزائیت کے ساتھ کیا تعلق ہے۔

اس بات پر اسد صاحب کو اور اثری صاحب کو مشورہ کرنا چاہیے تھا۔ باقی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں امام و مقتدا کی بات مانتے ہیں یہ ان کی بات جھوٹ اور ایسا جھوٹ کہ دن کو رات کہنے والی بات ہے۔

مولوی اسد صاحب اگر جھوٹ نہ بولیں تو ان سے سوال:

اسد صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ بھلا کرے ہمارے دوست مولانا عبدالغفور اثری صاحب کا جنہوں نے وہابیت اور مرزائیت کے جواب میں حقیقت حال کی کشافی کرتے ہوئے حقیقت اور مرزائیت کے نام سے معلومات کا قیمتی اور مدلل ذخیرہ قارئین کی خدمت میں پیش کیا ہے۔ (حنیفیت اور مرزائیت ص ۱۴)

آپ فرماتے ہیں کہ ”وہابیت اور مرزائیت کے جواب میں“ کیا آپ نے تصدیق لکھنے سے پہلے وہابیت و مرزائیت کا مطالعہ کیا تھا؟۔

اگر نہیں دیکھا تھا تو آپ نے یہ کیوں لکھا کہ وہابیت و مرزائیت کا جواب ہے۔ اگر آپ نے وہابیت و مرزائیت کو دیکھا تھا۔ اور اس کے بعد حقیقت اور مرزائیت کو دیکھا تھا تو کیسے آپ نے وہابیت و مرزائیت کا جواب سمجھ لیا؟

اگر واقعی آپ حقیقت اور مرزائیت کو وہابیت و مرزائیت کا جواب سمجھتے ہیں تو بتائیں کہ مولوی ساجد میر صاحب نے تقدیم میں مولوی محمد علی جانباہ نے پیش لفظ میں، اور مولوی عبدالغفور اثری نے باعث تالیف بلکہ پوری کتاب میں یہ کیوں نہ کہا اور ایک جگہ بھی ان تینوں نے نہ لکھا کہ یہ وہابیت و مرزائیت کا جواب ہے۔

بتائیں اگر مصنف اس کتاب کو وہابیت و مرزائیت کا جواب سمجھتے تو کسی جگہ پر لکھتے کہ یہ وہابیت و مرزائیت کا جواب ہے۔

مصنف صاحب اور دوسرے حضرات یعنی مولوی محمد علی جانباہ اور ساجد میر صاحب نے یہ کیوں نہ لکھا کہ یہ وہابیت و مرزائیت کا جواب ہے، ان تینوں کے ذہن

میں بھی یہ بات نہ تھی جو آپ نے ارشاد فرمادی۔ اس کی وجہ اگر جھوٹ نہ بولیں تو ارشاد فرمادیں۔ عین نوازش ہوگی۔

بہر حال رضوی تصدیق تقدیم اور پیش لفظ کو پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ تینوں نے حقیقت اور مرزائیت کو دیکھا تک نہیں اور خاص کر اسد صاحب انہوں نے وہابیت و مرزائیت کو بھی نہیں دیکھا بس عقل کی تقلید کرتے ہوئے اور اثری صاحب کی کتاب پر تصدیق لکھتے ہوئے خوشی سے بانچھیں کھل گئی ہوں گی کہ اب کتاب میں میرا بھی نام آئے گا۔ یہ سوچتے ہوئے اندھا دھند قلم چلا دیا ہوگا ورنہ یہ صاحب اس قابل معلوم نہیں ہوتے کہ کسی کی کتاب پر تصدیق لکھ سکیں۔

تقدیم ساجد میر کی:

ساجد میر صاحب لکھتے ہیں:

قادیانی ولا ہوری مرزائیوں کی فتنہ سامانیوں اور دسیسہ کاریوں کا پردہ چاک کرنے والے نامور اہل حدیث علماء میں بالخصوص حضرت مولانا محمد حسین بٹالوی حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری اور حضرت مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کی کاوشیں اور علمی جدوجہد تاریخ کا حصہ ہیں۔ (حنیفیت اور مرزائیت ص ۱۵)

مولوی ساجد میر صاحب اگر ایسا ہوتو ہمیں خوشی ہے لیکن افسوس کہ ایسا نہیں ہے وہ اس لیے کہ مولوی محمد حسین بٹالوی نے مرزا غلام احمد قادیانی کے ہم سبق تھے براہین احمدیہ پر تقریظ لکھی، اپنے رسالے اشاعت السنہ میں براہین احمدیہ کو بہترین عمدہ کتاب قرار دیتے ہوئے اس کی تعریف کی مرزا قادیانی کے نکاح میں شریک ہوئے بلکہ



رشتہ خود کروایا۔ مرزائیوں کو عدالت میں کافر کہنے سے گریز کیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہونے کا فتویٰ دیا۔

کیا یہ ان کی علمی اور عملی جدوجہد ہے جو تاریخ کا حصہ ہے اگر مولوی ساجد میر صاحب ہمیں ان حوالوں کے بارے میں لکھیں تو ہم اس کا مکمل ثبوت پیش کر دیں گے۔ ہے کوئی وہابی مولوی جرأت کرنے والا جو ان باتوں کو جھٹلائے۔

بہر حال اثری صاحب کی کتاب پر مولوی حافظ ساجد میر صاحب نے تقدیم لکھی ہے شاید ان کا خون جوش میں آئے ہم انتظار کریں گے۔ کہ شاید اثری صاحب جواب دیں۔ لیکن اثری صاحب سے جواب کی امید فضول نظر آتی ہے۔

مولوی ساجد میر صاحب کی صریح گپ:

میر صاحب تقدیم لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو فرمائیں کہ گمراہی سے بچیں گے وہ جو کتاب و سنت پر کار بند ہوں اور تقلید کے متعصب حامی اس کے مقابلہ میں کہیں کہ گمراہ ہوتے ہی وہ ہیں اور کرتے ہی وہ ہیں جو مسلک کتاب و سنت کو اپنانے والے اور اُس کے داعی ہوں۔

(خفیت اور مرزائیت ص ۱۶)

مولوی حافظ ساجد میر صاحب کس ذمہ دار عالم نے یہ الفاظ کہے ہیں اگر ساجد میر صاحب یہ الفاظ کسی کتاب سے ہمیں دکھادیں کہ یہ آپ کے فلاں ذمہ دار عالم کے الفاظ ہیں اور فلاں کتاب میں لکھے ہوئے ہیں ہم ساجد صاحب کو وہی کتاب اور اس سے دس گناہ زیادہ رقم انعام میں دیں گے۔

اگر نہ دکھاسکیں اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ الفاظ مولوی ساجد میر صاحب کسی کتاب سے ہرگز نہیں دکھا سکتے۔ ساجد میر صاحب لعنة الله على الكاذبين کا تعویذ بنا کر اپنے گلے میں ضرور ڈالیں۔ اور خدا تعالیٰ سے ڈریئے کہ دنیا اکٹھی کرنے کے لیے صریح گپ ہانکنے سے گریز نہیں کرتے۔

اثری صاحب! ایسے آدمی سے تقدیم لکھوائی ہے جو بے سرو پا باتیں لکھے۔

مزید کذب بیانی:

میر صاحب رقم طراز ہیں کہ مگر تقلید پسندوں اور فرقہ نوازوں کو اس بات کی کیا پروہ کہ ان کا مفروضہ فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے صریحاً خلاف ہے انہوں نے اس کے اثبات کے لیے جہاں اور محاذ اور مزید مفروضات اور کذب بیانیوں کا سہارا لیا وہاں یہ بے اصل و بے بنیاد دعویٰ بھی کر دیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی بھی مسلک کتاب و سنت کا پابند اور اہل حدیث تھا۔ (خفیت اور مرزائیت ص ۱۶)

میر صاحب ثابت کریں:

مولوی ساجد میر صاحب ثابت کریں کہ کس مولوی صاحب عالم صاحب شیخ الحدیث یا شیخ القرآن صاحب نے لکھا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی بھی مسلک کتاب و سنت کا پابند تھا۔

اور اگر کسی نے الحدیث لکھا بھی ہو تو اس وجہ سے وہابیوں سے اس کے سارے عقائد ملتے ہیں بلکہ سیرت المدی جلد ۲ صفحہ ۴۹ میں لکھا ہے کہ اگر عقائد و تعامل کے لحاظ سے دیکھیں تو آپ کا طریقہ خفیوں کی نسبت اہل حدیث سے زیادہ ملتا جلتا

ہے۔ (سیرت المہدی ج ۲ ص ۳۹)

باقی رہا یہ معاملہ کہ دعویٰ بھی کر دیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی بھی مسلک کتاب و سنت کا پابند۔۔۔۔۔

یہ ساجد میر صاحب کی کذب بیانی ہے اگر یہ سچ ہے تو ساجد میر صاحب یہ الفاظ اور دعویٰ ثابت کریں۔

اثری صاحب! آپ بھی زور آزمائی کر لیں کہیں آپ یہ نہ کہہ دینا کہ مجھے نہیں کہا گیا ورنہ میں اس طرح کر دیتا اور اس طرح کر دیتا۔ بلکہ دونوں بھائی مل کر زور لگاؤ اور وقت بچاؤ اور جلدی ارشاد فرماؤ ورنہ اللہ تعالیٰ سے ڈر جاؤ۔

اثری صاحب کی سعادت۔۔۔ یا۔۔۔؟

اثری صاحب کے متعلق مولوی حافظ ساجد میر صاحب ارشاد فرماتے ہیں:  
اب یہ سعادت ہمارے فاضل دوست حضرت مولانا عبدالغفور اثری کے حصہ میں آئی ہے۔ (حقیقت اور مرزا نیت ص ۱۷ تا ۱۶)

اثری صاحب اور دیگر مولوی صاحبان نے اس کتاب میں جو کذب بیانیاں فرمائی ہیں کچھ مثالیں آپ دیکھ چکے اور مزید آگے آرہی ہیں۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)  
اور میر صاحب اس کو سعادت فرما رہے ہیں۔ کیسی سعادت ہے۔ سبحان اللہ ایک سے بڑھ کر ایک جھوٹ بولا گیا ہے۔ اگر یہ سعادت ہے تو شقاوت کس بلا کا نام ہے۔

مولوی محمد علی جانناز کا پیش لفظ:

مولوی محمد علی صاحب جانناز نے اکثر وہی باتیں اور حوالے دیئے جو جناب مولوی عبدالغفور صاحب اثری خطیب فتح گڑھ سیالکوٹ نے دیئے۔ کچھ حوالے اور باتیں ہم یہاں لکھیں گے اور ان کا جواب دیں گے اور باقی پہلے باب کے ضمن میں جو اثری صاحب نے حوالے دیئے ہیں ان کے ضمن میں ہم جواب دیں گے۔

(انشاء اللہ تعالیٰ)

مولوی محمد علی جانناز صاحب نے جو مرزا غلام احمد قادیانی کا تعارف، اس نے جو دعویٰ کیا اور اس کے جو حالات زندگی بیان کئے اکثر وہی باتیں اور حوالے ہیں جو اثری صاحب نے اپنی کتاب کے اندر درج کیئے ہیں۔ اس سے یہ بات بخوبی معلوم کی جاسکتی ہے۔ کہ مولوی جانناز صاحب نے اثری صاحب کی کتاب کو دیکھے بغیر پیش لفظ لکھا ہے۔

مولوی محمد حسین صاحب اور مرزا قادیانی کا لوگوں کو اُلو بنانا:

جانناز عنوان قائم کرتے ہیں ”مرزا قادیانی کا مولانا محمد حسین بنالوی کے ساتھ مناظرہ“۔ اس واقعہ کو مولوی محمد علی صاحب جانناز نقل فرمانے کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ مناظرہ حنفی مقلدوں کی مشہور کتاب ترک تقلید کے بمیانک نتائج صفحہ ۳۷ تا ۳۸ فتویٰ امام ربانی بر مرزا غلام احمد قادیانی ص ۳۵ میں بحوالہ مجدد اعظم ج ۲ ص ۱۳۳۳ میں مذکور ہے اس کے علاوہ سیرت المہدی حصہ دوم ص ۹۱، اور حیات طیبہ ص ۴۱، ۴۰ میں بھی مذکور ہے۔ (حقیقت اور مرزا نیت ص ۲۰)

مولوی جانناز صاحب یہ واقعہ ان ساری کتابوں کے حوالہ سے لکھتے ہیں اور

جناب اثری صاحب ان میں سے تین کتابوں کا حوالہ دیتے ہیں۔ مجدد اعظم ج ۲ ص ۱۳۳۳، سیرت المہدی حصہ دوم ص ۹۱، اور حیات طیبہ ص ۴۰، ۴۱، اور پھر تینوں کتابوں میں جو واقعہ لکھا ہے اس کو تین مرتبہ تحریر کیا ہے اور ایک مرتبہ مولوی محمد علی صاحب جانباز نے اس واقعہ کو لکھا، مکمل یہ واقعہ چار مرتبہ لکھا گیا۔ اللہ جانے یہ اُستاد شاگرد اس سے کیا تاثر دینا چاہتے ہیں یا مل ملا کر کتاب کا حجم بڑھانا چاہتے ہیں یا مولوی محمد علی جانباز صاحب نے واقعہ تحریر کیا اور اثری صاحب کو اس پر اعتبار نہیں یا اثری صاحب نے واقعہ لکھا اور جانباز صاحب کو اس پر اعتبار نہیں یا دونوں نے ایک دوسرے کی تحریر کو دیکھا نہیں۔

دونوں اُستاد شاگرد شاید اس واقعہ سے جو ثابت کرنا چاہتے ہیں ذرا دیکھیں کیا وہی اس سے ثابت ہوتا ہے یا مولوی محمد حسین صاحب اور مرزا قادیانی نے لوگوں کو اُلو بنانے کی کوشش کی ہے، ہم وہ واقعہ جو جانباز صاحب نے لکھا ہے اس کو تحریر کریں گے۔ پھر اس پر اپنا کچھ تبصرہ پیش کریں گے اور فیصلہ عوام پر چھوڑیں گے۔ لیجئے واقعہ ملاحظہ فرمائیں۔ مولوی محمد علی صاحب جانباز لکھتے ہیں:

مرزا قادیانی کا مولانا محمد حسین بٹالوی کے ساتھ مناظرہ:

۱۸۶۸ یا ۱۸۶۹ کا واقعہ کہ پنجاب میں اہلحدیث کی شدید مخالفت تھی۔ جس مسجد کے ملاں کو پتہ لگتا کہ اس میں کسی اہلحدیث نے نماز پڑھی ہے بعض اوقات اس کا فرش تک اکھڑا دیتا یا دھلوا دیتا ہے۔ جب مولانا محمد حسین بٹالوی مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی سے نئے نئے تحصیل علم کر کے واپس بٹالہ آئے تو عوام مسلمانوں میں ان کے

خلاف شدید جذبات پائے جاتے تھے چنانچہ اسی دوران بٹالہ کے خفیوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی کے ساتھ خفی اور وہابی (اہلحدیث) مسائل پر مناظرہ کے لیے پیش کیا جس میں مرزا قادیانی کو ذلت آمیز شکست فاش ہوئی سامعین نے دیوانہ وار شور مچا دیا ہار گئے ہار گئے۔

حنفیت اور مرزائیت صفحہ ۲۰ بحوالہ ترک تقلید کے بھیا تک نتائج ص ۴۷، ۴۸، فتویٰ امام ربانی بر مرزا غلام احمد قادیانی ص ۳۵، بحوالہ مجدد اعظم ج ۲ ص ۱۳۳۳ میں مذکور ہے اس کے علاوہ سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۹۱، اور حیات طیبہ ص ۴۰، ۴۱ میں بھی مذکور ہے۔

یہی واقعہ جناب اثری صاحب نے موخر الذکر تین کتابوں کے حوالہ سے تین مرتبہ مختلف الفاظ کے ساتھ لکھا ص ۶۰، ۶۱، ۶۲۔

اب وہی واقعہ ملاحظہ فرمائیں:

مرزا شبیر احمد قادیانی، مرزا قادیانی کا بیٹا لکھتا ہے:

ایک دفعہ قبل دعویٰ مسیحیت لوگوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کے مقابلہ میں بعض خفی اور وہابی مسائل کی بحث کے لیے بلایا اور ایک بڑا مجمع لوگوں کا اس بحث کے سننے کے لیے جمع ہو گیا اور مولوی محمد حسین نے ایک مرتبہ تقریر کر کے لوگوں میں ایک جوش کی حالت پیدا کر دی اور وہ حضرت صاحب کا جواب سننے کے لیے ہمہ تن انتظار ہو گئے مگر حضرت صاحب نے سامنے سے صُذرف اس قدر کہا کہ اس وقت کی تقریر میں مولوی صاحب نے بیان کیا ہے اس میں مجھے کوئی ایسی بات نظر نہیں آئی۔

کہ قابل اعتراض ہو اس لیے میں اس کے جواب میں کچھ نہیں کہنا چاہتا۔ کیونکہ میرا مقصد خواہ مخواہ بحث کرنا نہیں بلکہ تحقیق حق ہے۔ آپ کے جواب میں نے جو مایوسی اور استہزا کی ہر سولوگوں کے اندر پیدا ہو گئی وہ ظاہر ہے۔ مگر آپ نے حق کے مقابلہ میں اپنی ذاتی شہرت و نام و نمود کی پرواہ نہیں کی اور ڈر گئے، بھاگ گئے، ذلیل ہو گئے، اور طعن سنتے ہوئے وہاں سے اٹھ آئے مگر خدا کو اپنے بندے کی یہ سنت جو اس کی خاطر اختیار کی گئی تمام فتحوں سے زیادہ پیاری ہوئی اور ابھی ایک رات بھی اس واقعہ پر نہ گزری تھی کہ اس نے اپنے بندے کو الہام کیا کہ خدا کو تیرا فعل بہت پسند آیا اور وہ تجھے عزت اور برکت دے گا یہاں تک کہ بادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت ڈھونڈیں گے۔

(سیرت المہدی حصہ دوم ص ۹۱، ۹۲)

### حنفی وہابی مسائل میں مناظرہ یا ڈرامہ:

اگر رفع یدین پر بنا لوی تقریر کرتے مرزا صاحب اگر حنفی ہوتے تو اس کا جواب دیتے، آمین بالجبر پر تقریر کرتے تو جواب دیا جاتا، اگر فاتحہ خلف الامام پر بات ہوتی تو جواب دیا جاتا، لیکن بنا لوی صاحب نے کون سے حنفی وہابی اختلاف پر تقریر کی جس کے جواب میں مرزا قادیانی بول اٹھا کہ اس میں تو کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ وہابیوں نے بنا لوی صاحب کو اگر فاتح مرزائیت ماننا ہے تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ مرزا قادیانی وہابی غیر مقلد تھا کیوں کہ وہابی حنفی مسائل پر بات ہے مرزا قادیانی جواب نہ دے سکا۔ مرزا قادیانی وہابی نہیں مانا جاتا تو کم از کم بنا لوی صاحب فاتح مرزائیت ہرگز نہیں کہ جو مرزا قادیانی کے آگے موضوع تبدیل کر گئے۔ اب غیر مقلدین کو چاہیے کہ

اثری صاحب اس بارے میں جواب ضرور لکھیں کہ ڈر کے مارے بنا لوی صاحب کو موضوع تبدیل کرنا پڑا کہ مرزا قادیانی بھی بنا لوی صاحب کا ہم عقیدہ تھا جسے یہ کہنا پڑا کہ اس تقریر میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔

صداقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے

خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

یہ وہ واقعہ ہے جو ہوا جو استاد و شاد گرد کو چار مرتبہ نقل کرنا پڑا۔

ور پھر جانناز صاحب کا یہ جملہ بھی قابل غور ہے کہ ذلت آمیز شکست فاش ہوئی

اب جانناز صاحب ہی فرمائیں کہ اگر حنفی وہابی مسائل میں مناظرہ ہوتا اور مرزا حنفی ہوتا تو

کیا وہ کہہ سکتا تھا کہ اس میں تو کوئی بات ایسی نہیں جو قابل اعتراض ہو۔ یا پھر بنا لوی

صاحب آپ کے فاتح مرزائیت ڈر کے مارے موضوع بدل گئے ہوں گے آخر فاتح

مرزائیت جو ہوئے۔

لیکن اصل بات یہ ہے کہ ان دونوں استاد بھائیوں نے مل کر پروگرام بنایا ہوگا

کہ ایک دوسرے کو شہرت کیسے دیں۔ لیجئے مولوی بشیر احمد قادری صاحب مؤلف اہل

حدیث اور انگریز صفحہ ۹۰ سے ۹۱ پر تقریر فرماتے ہیں۔ اصل بات کو واضح کرتے ہیں کہ

دال میں کچھ کالا ضرور ہے۔

دو پچھڑے ہوئے دوستوں کا ملاپ:

مرزا صاحب اور بنا لوی صاحب ہم ضلع ہم تحصیل ہم مکتب اور ہم استاد

تھے۔ ذہنا و دماغاً ایک دوسرے سے قریب تھے۔ دور طالب علمی میں ایک دوسرے سے

قریب تھے۔ دور طالب علمی میں ایک دوسرے کے جانثار اور فداکار تھے طبائع میں کافی مناسبت تھی۔ خصوصیات میں کافی حد تک اشتراک تھا۔ متوسطات کی تعلیم کے بعد مرزا صاحب سیالکوٹ میں ملازم ہو گئے اور بٹالوی صاحب علوم دینیہ کی تکمیل کے لیے شیخ الکل فی الکل شمس العلماء مولانا نذیر حسین دہلوی صاحب کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے۔ علوم دینیہ تکمیل کرنے کے بعد لاہور چلے آئے اور چینیوں والی مسجد میں خطابت کے فرائض انجام دینے لگے۔ اسی دوران اک مرتبہ بٹالہ گئے تو مرزا صاحب نے بٹالہ آ کر اپنے رفیق قدیم اور حبیب صمیم سے ملاقات کی۔ مدت کے پھڑے ہوئے اور فراق کے صدمات سے ملاقات کی۔ دو دوست ہم آغوش ہوئے، گلے شکوے ہوئے، اور آپس میں ان عاشقانہ فقرات کا تبادلہ ہوا۔

مرزا صاحب مدت سے آپ کی ملاقات کا اشتیاق تھا جب سنا کہ آپ بٹالہ آئے ہیں تو جی چاہتا تھا کہ پر لگا کر جاؤں اور آپ سے ملوں۔

بٹالوی صاحب میری آنکھیں بھی ہر وقت آپ کو ڈھونڈ رہی تھیں اور دل ملاقات کے لیے بیقرار تھا۔ اس کے بعد مشورے ہوتے ہیں اور آئندہ کے لیے پروگرام سوچے جا رہے ہیں۔ (الجمادیث اور انگریز ص ۹۰ تا ۹۱)

قارئین کچھ سمجھے آپ؟ کہ پروگرام سوچے جا رہے ہیں کہ کیسے شہرت اور پیسہ حاصل کیا جائے پھر پروگرام سوچنے کے بعد ان دونوں نے ایک دوسرے کی مدد کرنے کا سوچ لیا اور اس پر بھرپور عمل ہوا۔ یہ صرف ہمارا الزام ہی نہیں بلکہ حقیقت ہے یہاں پر مرزا قادیانی اپنی بے عزتی کروا کر محمد حسین بٹالوی صاحب کو شہرت دیتا ہے ان کی عزت بڑھاتا ہے پھر زمانہ آتا ہے مرزا قادیانی نے ایک کتاب براہین احمدیہ کے نام سے

تصنیف کی تو اب بدلا دینے کا وقت آ گیا تو بٹالوی صاحب براہین احمدیہ پر ریویو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

### بٹالوی صاحب کا فرمان:

فرماتے ہیں۔ اس کا مؤلف (مرزا غلام احمد قادیانی اسلام کی مالی و جانی و قلبی و لسانی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔) (الجمادیث اور انگریز ص ۸۹، بحوالہ مجدد اعظم ج ۱ ص ۲۲)

سمجھے کچھ آپ؟ بٹالوی صاحب کیا ارشاد فرما رہے ہیں پہلے مناظرے کا واقعہ ہے اور بعد میں براہین احمدیہ پر تقریظ لکھنے کی بات۔

اب بات واضح ہو گئی کہ مناظرہ میں ایک زبردست ڈرامہ بٹالوی اور قادیانی دونوں استاد بھائیوں نے کیوں کیا۔ اب جاننا صاحب اور اثری صاحب دونوں استاد شاگرد کچھ ارشاد فرمائیں کہ یہ مناظرہ ہوا تھا کہ لوگوں کو اُلو بنانے کی کوشش کی گئی۔ اور ایک دوسرے کو شہرت دینے کی کوشش ہے۔ یہ زبردست دلیل سمجھی جاتی ہے کہ مرزا حنفی تھا اب صاف ظاہر ہو گیا کہ وہ ہرگز حنفی نہ تھا بلکہ پکا غیر مقلد تھا۔

اثری صاحب کی کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے جاننا صاحب مزید فرماتے ہیں:

نیز یہ بھی ثابت کیا ہے کہ مرزائی بننے کے لیے پہلے حنفی بنا پڑتا ہے۔ مرزانے اپنی جماعت پر فقہ حنفی پر عمل کرنا فرض قرار دیا ہے۔

### مولوی محمد علی جاننا صاحب سے سوال:

مولوی جاننا صاحب اگر صفحہ کی نشاندہی فرمادیتے کہ اثری صاحب نے

فلاں صفحہ پر ثابت کیا ہے کہ مرزائی بننے کے لیے پہلے حنفی بنا پڑتا ہے مرزائی نے اپنی جماعت پر فقہ حنفی پر عمل کرنا فرض قرار دیا ہے تو اس میں خیال ہے کہ کافی فائدہ ہو سکتا تھا لیکن اگر جاننا صاحب یہ جھوٹ اپنی طرف سے لکھ رہے ہیں۔ مرزائی نے مرزائیوں پر فقہ حنفی کو فرض کیا ہے۔ تو جاننا صاحب اس کا حوالہ ضرور ارشاد فرمائیں ورنہ اثری صاحب کے ذمہ یہ ہمارا قرض ہے کہ مرزائی قادیانی کی کتاب سے کوئی حوالہ دکھادیں کہ مرزائیوں پر فقہ حنفی پر عمل کرنا فرض ہے تاکہ حقیقت کھل سکے۔

لیکن اثری صاحب یا مولوی جاننا کہاں سے دکھائیں، جب کہ ایسا کوئی حوالہ ہے ہی نہیں۔ بہر حال جاننا صاحب سے ہماری گزارش ہے کہ آپ وہابیہ کے بزرگ سمجھتے جاتے ہیں آپ کو ذمہ داری کا مظاہرہ کرنا چاہیے۔ (یہ تحریر لکھ کر ہم فارغ ہی ہوئے تو جاننا صاحب کے فوت ہونے کی خبر آگئی ہے۔ چلو اثری صاحب تو زندہ ہیں، وہ جواب دے دیں)

لیجیے جناب مولوی محمد علی صاحب جاننا کے پیش لفظ کے بعد جناب مولوی عبدالغفور صاحب اثری کا باعث تالیف کا جائزہ پیش کرتے ہیں۔

### باعث تالیف:

اثری صاحب یہ عنوان لکھنے اور بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھنے کے بعد الحمد لله والصلوة والسلام علی من لا نبی بعده لکھا ہے۔  
باعث تالیف کی ابتداء میں درود و سلام ان الفاظ کے ساتھ لکھا ہے اور آخر میں ان الفاظ کے ساتھ لکھا ہے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد وعلیٰ آلہ اصحابہ وجمعہ متبعہ الی یوم الدین۔ امین۔

اثری صاحب بتائیں کہ مذکورہ بالا دونوں درود حدیث شریف کی کون سی کتاب سے ثابت ہیں اگر نہیں تو کیا یہ بدعت نہیں؟

### اثری صاحب اور پوری دنیا کے وہابیوں سے سوال:

اثری صاحب اور پوری دنیا کے وہابی مل کر جواب دیں کہ ”صلوٰۃ و سلام“ جو نقل کیے ہیں یہ بدعت کیوں نہیں اور ”الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ“ کیوں بدعت ہے۔ لیکن جس قانون سے لوگوں پر بدعت کا فتویٰ چسپاں کرتے ہو اپنے درود کے متعلق ان باتوں اور قانون کو ملحوظ رکھیں۔

### اثری صاحب کا لکھڑوی صاحب کی تقلید کرنا:

قارئین کرام ہم نے اثری صاحب کے متعلق اپنی کتاب لا جواب ”وہابی الہدایت نہیں“ میں لکھا تھا کہ اثری صاحب نے اپنی کتابوں میں باعث تالیف وغیرہ میں الفاظ لکھڑوی صاحب سے چرائے ہیں باعث تالیف کی چوری تو ”وہابی الہدایت نہیں“ میں ملاحظہ فرمائیں لیکن اثری صاحب نے مزید باعث تالیف کے اندر لکھا ہوا درود لکھڑوی صاحب کی کتابوں سے چرایا ہے۔

مولوی سرفراز صاحب لکھڑوی اپنی کتابوں کے آخر یہ درود عام طور پر لکھتے ہیں اور اثری صاحب نے بھی اس کو نقل کر دیا اور تحقیق نہیں کی کہ آیا یہ لکھڑوی صاحب نے درود لکھا ہے یہ کہیں بدعت ہی نہ ہو لیکن اثری صاحب نے تحقیق نہیں بلکہ تقلید کی

ہے کہ گھسڑوی صاحب نے لکھا تو ہم بھی نقل مار لیتے ہیں۔

امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید تو وہابیوں کے نزدیک حرام اور شرک ہے جبکہ گھسڑوی صاحب کی تقلید اثری صاحب نے گوارہ کر لی ہے۔ اثری صاحب شاید اس کی حکمت بیان فرمائیں لیکن ان سے امید ہرگز نہیں ہے کیوں کہ وہ رضوی کی کتابوں کے جواب کا بوجھ اٹھانے سے قاصر ہیں۔ شاید اس بوجھ سمیت ہی دنیا سے کوچ کرنا چاہتے ہیں۔

اثری صاحب کی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ جات میں یہودیانہ

تحریف:

اثری صاحب نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کچھ فتاویٰ جات نقل کیے ہیں اور ان میں شدید بددیانتی اور یہودیانہ تحریف کرتے ہوئے قادیانی وغیرہ کے الفاظ ہضم کر گئے ہیں۔ انہوں نے اس لیے یہ تحریف کی کہ قادیانیوں کے کافر مرتد کے الفاظ ظاہر نہ ہو جائیں اور لوگ ان کو کافر و مرتد نہ کہنا شروع کر دیں اس لیے کہ بنا لوی صاحب نے عدالت میں ان کو مسلمان تسلیم کیا اور ان کے خلاف فتویٰ دینے سے گریز کیا اور ثناء اللہ امرتسری صاحب نے ان کے پیچھے نماز ہو جانے کا فتویٰ دیا اور اثری صاحب نے بھی اندرون خانہ فتاویٰ جات سے قادیانی وغیرہ کے الفاظ ہضم کر کے اندرونی گٹھ جوڑ کا ثبوت دیا ہے اور دوسری بات یہ کہ اثری صاحب نے قادیانی وغیرہ کے الفاظ چھوڑ کر حنیفوں کا قادیانیوں کے ساتھ تعلق ثابت کرنے کی سعی بے کار کی ہے۔

اگر نقل کرتے تو.....:

اگر اثری صاحب قادیانی وغیرہ کے الفاظ نقل کر دیتے تو یہ کتاب لکھنے کا مقصد ہی فوت ہو جاتا۔ پوری کتاب میں اثری صاحب نے ایڑی سے چوٹی تک زور لگا دیا کہ حنفی اور قادیانی گٹھ جوڑ ثابت ہو جائے لیکن اس میں بری طرح ناکام ہوئے اور اگر یہ الفاظ نقل کرتے تو ہر کوئی غور کرتا کہ جو قادیانیوں کو کافر و مرتد کہہ رہے ہیں ان حنیفوں کا قادیانیوں سے کیا تعلق ہے۔

اثری صاحب کا نقل کردہ تحریف شدہ فتویٰ:

اثری نے اعلیٰ حضرت کے فتویٰ میں تحریف کر کے یوں لکھا ہے:

یہودی کا ذبیحہ حلال ہے جب نام الہی عز جلالہ لے کر ذبح کرے وہابی، دیوبندی، وہابی غیر مقلد..... ان سب کے ذبیحے محض نجس و مردار حرام قطعی ہیں اگرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متقی پرہیزگار بنتے ہوں کہ یہ سب مرتدین ہیں۔

(حنفیت اور مزائیت صفحہ ۳۵ بحوالہ احکام شریعت حصہ اول ص ۱۳۲)

اصل فتویٰ احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۱۳۶

یہودی کا ذبیحہ حلال ہے جب نام الہی عز جلالہ لے کر ذبح کرے..... وہابی دیوبندی، وہابی غیر مقلد، قادیانی، چٹڑالوی، نیچری ان سب کے ذبیحے محض نجس و مردار حرام قطعی ہیں، اگرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متقی، پرہیزگار بنتے ہوں کہ یہ سب مرتدین ہیں۔ (احکام شریعت حصہ اول ص ۱۳۶)

## اثری صاحب کا نقل کردہ دوسرا فتویٰ

وہابی..... دیوبندی..... جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا۔ (حقیقت اور مرزائیت ص ۳۵ بحوالہ ملفوظات حصہ دوم ص ۱۱۱، ۱۱۳)

### اصل فتویٰ:

وہابی، قادیانی، دیوبندی، پیچری، چٹرا لوی، جملہ مرتدین ہیں۔ کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا۔ (ملفوظات حصہ دوم ص ۲۲۷)

اللہ جانے اثری صاحب نے قادیانیوں سے اندر کھاتے کیا لیا ہوا ہے جو اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے فتویٰ سے قادیانی کے لفظ ہڑپ کر گئے ہیں۔ ایک تو وجہ یہ ہے کہ کہیں لوگ قادیانیوں کو کافر سمجھنے نہ لگیں، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اپنے بڑوں کے طریقے پر عمل کیا ہے کہ بنا لوی صاحب نے عدالت میں قادیانیوں کو مسلمان تسلیم کیا، اور مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب نے ان کے پیچھے نماز پڑھنے کے جواز کا فتویٰ دیا اور اثری صاحب اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے فتویٰ سے قادیانی کے لفظ کھا گئے ہیں تاکہ بڑوں کے طریقے پر عمل کرتے ہوئے قادیانی وہابی گٹھ جوڑ کا ثبوت دیا جائے۔

ہمارے خیال میں سب سے اہم وجہ یہ ہے کہ قادیانی کے لفظ اگر اثری صاحب نقل کر دیتے تو پوری کتاب لکھنے کا مقصد فوت ہو جاتا کیونکہ اثری صاحب

دھوکہ و فریب کاری کے ذریعے خفی قادیانی گٹھ جوڑ ثابت کرنا چاہتے۔

### اثری صاحب سے سوال:

اثری صاحب ارشاد فرمائیں کہ جو قادیانیوں کو کافر مرتد کہہ رہے ہیں ان کا قادیانیوں سے کیا تعلق ہے اور آپ نے بھی اسی لیے قادیانی کے لفظ چھوڑے تاکہ کسی طرح خفی قادیانی گٹھ جوڑ ثابت ہو۔ اثری صاحب جھوٹ بول کر کبھی کوئی کامیاب نہیں ہوتا، خدا تعالیٰ سے ڈریئے اور سچی بات لکھیں آخر بارگاہ الوہیت میں بھی پیش ہو کر جواب دینا ہے۔

اثری صاحب بتائیے! کیا مولانا احمد رضا علیہ الرحمہ نے قادیانیوں کو کافر کہا

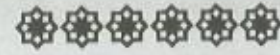
ہے کہ نہیں؟

### ایک غلط فہمی کا ازالہ:

قارئین کرام ہو سکتا ہے کہ آپ کے ذہن میں یہ بات آئے کہ یہ بات تو ٹھیک ہے کہ امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ نے قادیانیوں کو تو مرتد کہا لیکن ساتھ وہابی دیوبندی بھی آگئے تو گزارش یہ ہے کہ آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ جو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو پاگلوں اور جانوروں سے ملائے جو کہے ان کی اتنی عزت کرو جتنی بڑے بھائی کی۔ جو چہار سے زیادہ ذلیل کہے آپ کا ان کے متعلق کیا خیال ہے۔ اگر تفصیل کے ساتھ مطالعہ فرماتا چاہیں تو مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتابیں مطالعہ فرمائیں جیسے، وہابی مذہب، الوہابیت، وہابیت کا پوسٹ مارٹم، نجد سے قادیاں براستہ دیوبند، وغیرہ پھر خود



فیصلہ فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ آیا صحیح ہے یا نہیں۔ جو قادیانیوں کے پیچھے نماز کا فتویٰ دے آیا وہ مسلمان ہے یا نہیں اور جو ایسے شخص کو کافر کہے کیا اُس نے غلط کہا ہے؟ بس ان الفاظ کے ساتھ ہم مقدمہ ختم کرتے ہیں اور باب اول کا جائزہ پیش کرتے ہیں۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)



### دروود شریف

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ بَعْدَ  
كُلِّ ذَرَّةٍ مِائَةِ أَلْفِ مَرَّةٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ  
بِنَجَاتِكَ يَا سَيِّدَنَا الْكَرِيمِ بِنَجَاتِكَ يَا خَلِصَنَا  
بِحَقِّ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### پیش لفظ

مناظر اسلام، محقق اہلسنت

ابوالحقائق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی مدظلہ

خلیفہ مجاز حضرت ابوالبیان علیہ الرحمۃ وامیر اعلیٰ مرکزی ادارہ عاشقان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبيين وعلى آله  
واصحابه اجمعين۔ اما بعد!

سرور کائنات حضرت سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معلم، ہادی اور مربی بن کر تشریف لائے، آپ نے اپنی امت کی ہدایت کے وہ تابندہ نقوش چھوڑے ہیں کہ ان کی پیروی کرنے سے ہی امت کامیابی سے ہمکنار ہوگی۔

آپ کی شریعت مبارکہ اور سنت مقدسہ میں روشنی ہی روشنی ہے۔ ایسی روشنی کہ اب کسی تاریکی اور گمراہی کا کوئی خدشہ نہیں ہے۔ آپ نے ہر خیر و شر کو بخوبی واضح فرمادیا اور قیامت تک آنے والے ہر فتنے کی پوری پوری خبر دے دی ہے۔

حضرت سیدنا حدیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں:

والله انى لا علم الناس بكل فتنة هي كائنة فيما بينى وبين  
الساعة وما بى الا ان يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم اسرالى فى  
ذلك شيئا۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۰ کتاب الفتن و اشراط الساعة)

اللہ کی قسم! بے شک میں اس وقت سے قیامت تک ہونے والے ہر فتنے کو جانتا ہوں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے یہ چیز رازداری کے ساتھ بتادی ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ مزید بیان کرتے ہیں:

والله ماترك رسول الله صلى الله عليه وسلم من قائد فتنه الى ان تنقضى الدنيا يبلغ من معه ثلاثمائة فساند الا قد سماه لنا باسمه واسم وابيه واسم قبيلته۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۲۶ کتاب الفتن، مشکوٰۃ ص ۳۶۳) قسم بخدا! دنیا کے ختم ہونے تک رسول اللہ ﷺ نے ہر فتنے کے لیڈر جس کے پیروکار تین سو یا اس سے بھی زائد ہوں گے، اس کا نام، اس کے باپ کا نام اور اس کے قبیلے کا نام ہمیں بتادیا ہے۔

اس قسم سے تعلق رکھنے والی متعدد پیش گوئیوں کے لیے احادیث مبارکہ کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔ جن فتنوں کی خبر رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمائی ہے ان میں منافقت، خارجیت، رافضیت، ناصبیت، انکار ختم نبوت، جیسے خطرناک اور ایمان شکن فتنے بھی شامل ہیں۔ انہی فتنوں میں نجدیت اور مرزائیت کے نام پر پیدا ہونے والے دینی رہزن بھی اپنے بال و پر نکال چکے ہیں۔

..... رسول اکرم ﷺ نے ایک حدیث پاک میں فرمایا:

سيكون في امتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۲۸، ترمذی ج ۲ ص ۲۵، مشکوٰۃ ص ۳۶۵) یعنی میری امت (کہلانے والوں) میں تیس (کے لگ بھگ) جھوٹے افراد

پیدا ہوں گے، ان میں سے ہر کوئی یہ گمان کرے گا کہ وہ اللہ کا نبی ہے، حالانکہ میں خاتم النبیین (سب نبیوں کے بعد میں آنے والا) ہوں میرے بعد کوئی (نیا) نبی نہیں۔ ۲..... دوسری حدیث مبارکہ میں آپ نے نجد کے متعلق دعانا کرنے کی وجہ کو بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

هنالك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان۔

(بخاری ج ۱ ص ۱۳۱، ابواب الاستقواء، ج ۲ ص ۱۰۵۱ کتاب الفتن)

وہاں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور وہاں سے شیطان کا سینک اُگے گا۔

پہلی حدیث میں منکرین ختم نبوت یعنی نبوت کے جھوٹے دعویداروں کی اور دوسری حدیث میں نجدیت اور وہابیت کے اہل کاروں کی پُرورد مذمت کی گئی ہے۔

ایک گروہ جھوٹی نبوت کا مدعی ہے اور دوسرا گروہ شیطانی فتنہ ہے۔

نتیجہ دونوں کا ایک ہی ہے۔ شیطانی گروہ بھی کذب و افتراء سے باز نہیں آسکتا اور منکرین ختم نبوت کے شیطانی فتنہ ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ جو جھوٹے مدعیان نبوت پہلے بھی ہوتے رہے ہیں وہ سب

حدیث اول کا مصداق ہیں لیکن ماضی قریب میں مرزا قادیانی دجال، کذاب، افاک اور مکار نے جھوٹی نبوت کا دعویٰ کر کے خود کو اس پیش گوئی کا مستحق ٹھہرایا اور ختم نبوت کا انکار کر کے اپنی ذریت خبیثہ کو امت مسلمہ سے الگ کر دیا۔

ایسے ہی نجد سے اٹھنے والے فتنے کی ابتداء محمد بن عبدالوہاب نجدی تھیں نے

اپنی وہابی تحریک سے کی۔ جو مسلمانوں کے دشمن، صحابہ کرام کو کافر قرار دینے والے،

امت مسلمہ کو مشرک بنانے والے حتیٰ کہ انبیاء کرام علیہم السلام سے بھی شرک کا ارتکاب ہو جانے کا عقیدہ رکھنے والے اس شیطانی گروہ نے مسلمانوں کو تہ تیغ کر کے ثابت کر دیا کہ نجد سے اُگنے والا شیطان کا ناپاک سینگ یہی لوگ ہیں۔

اسی شیطانی گروہ کے پیروکار ہندوستان میں اپنی ابلیسی کاروائیاں کرتے رہے ہیں۔ ہندوستان میں محمد اسماعیل دہلوی نامی آدمی نے اس ٹولہ کو مضبوط کرنے کے ساتھ ساتھ انکار ختم نبوت کے لیے بھی پوری طرح راستہ ہموار کر دیا۔ اس نے اپنی آخرت کو یوں برباد کیا، لکھتا ہے:

”اس شہنشاہ (اللہ تعالیٰ) کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتہ جبریل اور محمد ﷺ پیدا کر ڈالے۔

(تقویۃ الایمان ص ۳۱، مطبع فاروقی دہلی)

اسلامی نقطہ نظر سے اگر ایک نیا نبی مان لینے سے ایمان ختم ہو جاتا ہے تو جو کروڑوں محمد ﷺ پیدا ہونے تسلیم کر رہا ہے بتایا جائے وہ انکار ختم نبوت کے کس درجہ پر ہوگا؟

یہیں سے مرزا قادیانی کی نبوت کے لیے راستہ ہموار کیا گیا اور چور دروازہ کھولا گیا۔ آج غیر مقلد وہابی، نجدی حضرات کی طرف سے داویلا کیا جاتا ہے کہ مرزے کے رد میں اولین فتویٰ انہوں نے صادر کیا تھا، حالانکہ کہنا یہ چاہیے تھا کہ مرزے کی حمایت و وکالت کے لیے سب سے پہلا اور سب سے آخری فتویٰ بھی نجدی دارالافتاء سے آیا تھا۔ (تفصیل آگے آئے گی)

مرزے کے اعلان سے کئی سال پہلے انکار ختم نبوت کے اس شیطانی قول کی تردید صرف اور صرف علمائے اہلسنت نے کی تھی۔ تقویۃ الایمان کے رد میں بے شمار

کتب شائع ہوئیں، مثلاً: امتناع النظر، معید الایمان وغیرہ۔

لیکن یہ لوگ باز آنے والے نہیں، دہلوی جی کے مرکز مٹی میں مل جانے کے بعد جب مرزا قادیانی دجال نے اپنے گرد و پیش کے حالات کا بغور جائزہ لیا تو انگریز کے اس شاطر پالتو نے جان لیا کہ مجھ سے قبل انگریزی نمک خواروں نے انکار ختم نبوت کی بنیاد رکھی اور میری حوصلہ افزائی بلکہ پشت پناہی کا پورا پورا سامان کر دیا ہے۔

کیونکہ تجارت کے نام پر ہندوستان پر تسلط و ظالمانہ قبضہ جمانے والا انگریز شری بھی یہی چاہتا تھا کہ میرے مشن کو کامیاب بنانے کے لیے ہندوستان کے باشندوں میں ہی کوئی حق نمک ادا کرنے والے وفادار مل جائیں تو مسلمانوں کو الو بنانے میں آسانی رہے گی، چنانچہ اس چالاک و مکار نے ایک اسماعیل دہلوی اور پھر مرزا قادیانی کو منتخب کیا۔ اور ان دونوں نے بھی ہر طرح سے اپنے دین و ایمان اور خلوت و جلوت کو اس کے نام کر دیا۔ قادیانی کذاب نے ختم نبوت اور انگریز کے خلاف جہاد کا انکار کیا۔ جبکہ دہلوی جی نے ”خاندان دہلی کے چشم و چراغ“ ہونے سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنی کوکھ سے بے شمار فتوے کو جنم دیا جن میں انکار ختم نبوت، انکار حدیث، غیر مقلدیت، دیوبندیت اور نجانے کیسی کیسی بلائیں اور آفتیں شامل ہیں، اس شخص نے انگریز کے خلاف جہاد کو بھی غلط قرار دیا، بلکہ انگریز کی حمایت و دفاع کے لیے مسلمانوں کی ذہن سازی کرتا رہا۔

احناف کی خدمات اسلام:

ہندوستان میں صرف ایک احناف ہی تو تھے جو اس ملک کی اکثریت بھی تھے

اور اسلام کی نشر و اشاعت بھی انہوں نے کی۔ اور اسلام کے خلاف اٹھنے والی ہر تحریک کا مقابلہ بھی ان کا مقدر بنا۔ یہ صرف ہم نہیں کہتے بلکہ ان لوگوں نے بھی اس حقیقت کو چار و ناچار تسلیم کر ہی لیا ہے جو خود کو اسلام کا واحد ٹھیکیدار باور کراتے ہوئے نہیں شرماتے۔  
امام الوہابیہ نواب صدیق حسن بھوپالوی نے لکھا ہے:

”خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں اسلام آیا ہے..... اس وقت سے آج تک یہ لوگ حنفی مذہب پر قائم رہے اور ہیں اور اسی مذہب کے عالم اور فاضل قاضی اور مفتی حاکم ہوتے رہے۔“ (ترجمان وہابیہ ص ۱۰)

اسی حقیقت کو وہابیوں کے مرکزی جمعیتہ الہدیث کے سابق ناظم اعلیٰ اسماعیل سلفی آف گوجرانوالہ نے بھی تسلیم کر رکھا ہے کہ ہندوستان میں جہاد کرنے والے حنفی لوگ تھے۔ ”ہندوستان میں اسلام“ کی سرخی جما کر لکھا ہے:

معلوم ہے کہ ہندوستان میں فاتحین اسلام دور استوں سے آئے، سندھ کی راہ سے اور ایران کی راہ سے..... یہ فاتح عموماً حنفی تھے۔“ (تحریک آزادی فکر ص ۹۶، ۹۷)  
حنفی مسلمانوں کے خلاف زبان طعن دراز کرنے والوں سے بھی قدرت نے حق کا اعلان کر دیا ہے۔

وہابیوں کی انگریزوں سے وفاداری:

وہابی گروہ نے مسلمانوں کے مقابلہ میں انگریزوں کی حمایت و وفاداری میں سرتوڑ کوشش کی، لوگوں کو ذہنی طور پر انگریزوں کا غلام بنایا حتیٰ کہ انگریزوں کے خلاف جہاد کو ناجائز اور حرام تک کہہ دیا۔ چند حوالہ جات بطور اختصار ملاحظہ ہوں!

..... مقتدائے وہابیہ اسماعیل دہلوی نے انگریزوں کا حق نمک یوں ادا کیا ہے:

ان (انگریزوں) پر جہاد کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ان کی رعیت ہیں، دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے، ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے۔ بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں (وہابیوں، نجدیوں) کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آئینہ نہ آنے دیں۔ (حیات طیبہ ص ۲۹۴، مطبع فاروقی دہلی)

دیکھ لیجئے! ایک تو انگریزوں کے خلاف جہاد درست نہیں اور دوسرے اگر کوئی مسلمان ہو یا غیر مسلمان، اس پر حملہ کرے تو وہابی دھرم میں یہ فرض ہے کہ وہ انگریزوں پر حملہ کرنے والے کے خلاف صف آرا ہو جائے اور وہابیوں کی گورنمنٹ پر کوئی آئینہ نہ آنے دے۔  
..... محمد حسین بنا لوی نے لکھا ہے:

مولانا اسماعیل شہید کا جہاد سکھوں سے تھا..... نہ انگریزوں سے۔

(اشاعت السنہ ۹ ش ۲، ص ۲۹)

..... یہی بات نواب صدیق حسن خاں نے لکھی ہے:

”انہوں نے کبھی یہ ارادہ (جہاد) ساتھ سرکار انگریزی کے ظاہر نہیں کیا۔“

(ترجمان وہابیہ ص ۳۵)

حیات طیبہ وغیرہ کتب میں اسماعیل دہلوی کی انگریزی دوستی بلکہ انگریزوں کی میٹھی کی میٹھی مثالیں موجود ہیں۔

۳..... محمد حسین بنا لوی نے لکھا ہے:

ہندوستان کے تمام طبقات رعایا سے صرف یہی ایک فرقہ الہمدیث (؟) ہے جو اس سلطنت کے زیر سایہ رہنے کو بلحاظ امن و آزادی، اسلامی سلطنتوں کے زیر سایہ رہنے سے بھی بہتر جانتا ہے، کیونکہ اس فرقہ کو بجز اس سلطنت کے کسی اور سلطنت میں (اسلامی کیوں نہ ہو) پوری آزادی حاصل نہیں۔ (اشاعت السنہ ج ۹، ش ۷ ص ۱۹۶، ۱۹۵) ظاہر ہے ایسے گھناؤنے عقائد و نظریات کے حامل لوگ اسلامی ریاست کے تحت کیسے رہ سکتے ہیں کیونکہ وہاں اسلامی حدود کے جاری ہونے کا خدشہ ہے، یہ کام تو صرف انگریزوں کے ماتحت رہ کر ہی کیا جاسکتا ہے۔ العیاذ باللہ!

۵..... اشاعت السنہ کی فائلیں اس پر گواہ ہیں کہ وہابیوں کے نزدیک انگریزی حکومت ایک مہربان حکومت ہے اور وہابی اس کے وفادار اور مطیع ہیں، وہابیوں پر انگریزی حکومت کے بے شمار احسانات ہیں، انہوں نے باگ و دھل کہا:

الہمدیث چاہتے ہیں کہ قیصر ہند کی عمر دراز ہو۔

مزید کہا: ہم ہیں حضور کی وفادار اور جاں نثار رعایا۔

۶..... عزیز الرحمان یزدانی نے لکھا ہے:

شیخ انکل استاذ العرب والعمم میاں نذیر حسین محدث دہلوی..... گورنمنٹ برطانیہ نے انہیں شمس العلماء کا خطاب دیا..... انہوں نے جنگ آزادی کے حق میں فتویٰ نہ دیا تھا۔ (سر دلبر اس ص ۶۱، ۶۲)

وہابیوں نے انگریزی حکومت کو مبارک بادیاں پیش کیں، جس کی تفصیل کے

لیے البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، وہابی مذہب دیکھی جاسکتی ہیں۔

سردست یہ گزارش کرتا تھی کہ اسی بنا لوی نے انگریز کے خلاف جہاد کے ناجائز ہونے پر ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ نامی کتاب لکھی، جس میں انگریز دوستی، وفاداری، آجکشی اور نمک خواری کا پورا پورا حق ادا کیا، اور اس میں برملا لکھ دیا کہ جہاد کہیں بھی نہیں ہو سکتا۔ اس کی صرف دو عبارتیں پیش کر کے ہم آگے چلتے ہیں۔

۷..... لکھا ہے:

مفسدہ ۱۸۵۷ء میں جو مسلمان شریک ہوئے تھے، وہ سخت گنہگار اور بحکم قرآن و حدیث وہ مفسد و باغی بر گردار تھے..... باخبر و سمجھدار علماء (وہابی مولوی) اس میں ہرگز شریک نہیں ہوئے اور نہ اس فتویٰ پر..... دستخط کیے۔ (الاقتصاد ص ۵۰، ۴۹)

۸..... مزید دو ٹوک لکھ دیا:

ہم لوگ الہمدیث کے مذہب میں بادشاہ سے جس کے امن میں رہتے ہیں،

جہاد حرام ہے۔ (اشاعت السنہ ج ۱۰، ش ۲۵، ص ۳۶)

مجلہ اشاعت السنہ، ترجمان وہابیہ، الحیاة بعد الممات، حیات طیبہ، فتاویٰ نذیریہ اور دیگر کتب کے مخصوص صفحات چیخ چیخ کر اعلان کر رہے ہیں کہ وہابیوں کے انگریز کے نزدیک خلاف جہاد کرنا حرام، کبیرہ گناہ، فساد، بغاوت اور خلاف اسلام ہے بلکہ انگریز کا دفاع کرتے ہوئے دوسرے لوگوں سے لڑنا فرض ہے کیونکہ انگریز وہابیوں کے لیے مادر مہربان کا درجہ رکھتا ہے۔

مرزائیوں کی انگریز سے وفاداری:

دہلوی جی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے جس طرح بعد کے وہابیوں نے اپنی

مہربان سرکار کی حمایت و دفاع میں کوئی کسر نہ اٹھائی، ایسے ہی دہلوی جی کے پیروکار قادیانی دجال نے بھی انگریزی حکومت کی وفاداری میں کوئی کمی نہیں آنے دی۔ چند شواہد ملاحظہ ہوں!

۱..... قادیانی دجال نے انگریزی کی حمایت میں پوری کتاب ”ستارہ قیسریہ“ کے نام سے لکھی تھی۔

۲..... وہابیوں کی طرح اس نے بھی لکھا ہے:

خدا تعالیٰ کا شکر کرتے ہیں جس نے ایسی گورنمنٹ کے زیر سایہ ہمیں رکھا ہے۔ (کتاب البریہ ص ۳۱)

۳..... مزید لکھا ہے:

جس کے احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیسا۔ (شہادۃ القرآن ص ۸۴)

۴..... مزید کہتا ہے:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال

دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال

(تختہ گولڑویہ، ۳۳ درشمن ص ۵۹)

ملاحظہ فرمائیں! جو بات وہابیوں کی زبان سے نکلی وہی مرزا کہہ رہا ہے، گویا ”وہابیت و مرزائیت“ یہ نام الگ الگ ہیں، لیکن ان دونوں کا کام ایک ہے۔ زبان جدا جدا ہے لیکن بیان ایک ہے۔ تحریک علیحدہ علیحدہ ہے لیکن تاثیر ایک ہے۔ دونوں ہی انگریز کے وفادار اور جہاد اسلامی کے غدار ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ دونوں غیر مقلد، آوارہ مزاج اور آزاد

خیال تھے

غیر مقلدیت، گمراہی کا دروازہ:

غیر مقلدیت، وہابیت و نجدیت گمراہی و بے دینی کا دروازہ ہے۔

چلیے اس حقیقت کا اعتراف بھی انہی کے زبان سے کراتے ہیں۔

..... وہابیوں کے شیخ الکل نذیر حسین دہلوی نے فاسئلو اهل الذکر..... الآية

سے تقلید کے وجوب پر استدلال کیا ہے۔ (معیار الحق ص ۶۷)

گویا تقلید ترک کرنے والا واجب کا مخالف اور گمراہ ہے۔

..... وحید الزمان نے لکھا ہے:

اگر مقلد بننا تو اس آفت میں کا ہے گو گرفتار ہوتا؟۔

(تیسیر الباری اردو ترجمہ و شرح صحیح البخاری ج ۲ ص ۲۶۹)

واضح ہوا کہ غیر مقلد طرح طرح کی آفتوں میں گرفتار اور فتنوں کا شکار ہو جاتا ہے۔

..... محمد حسین بنا لوی نے اپنی تجرباتی زندگی کا خلاصہ یوں لکھا ہے:

پچیس (۲۵) برس کے تجربے سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے جو لوگ بے

علمی کے ساتھ مجتہد اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ بلا خرا سلام کو سلام کر بیٹھتے

ہیں، ان میں سے بعض عیسائی ہو جاتے ہیں، بعض لاندہب جو کسی دین و مذہب کے بغیر

نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و خروج تو اس آزادی کا ادنیٰ کرشمہ ہے.....

دینداروں کے بے دین ہونے کے لیے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب

ہے۔ (اشاعت السنہ ج ۱۱ نمبر ۲، ۱۸۸۸ء)

نوٹ:

یہ بات خوش آئند ہے کہ وہابیوں نے بٹالوی کی ان عبارتوں کی تصدیق کر دی ہے۔ ملاحظہ ہو! تحفہ حنفیہ ص ۵۱۶۔

..... اسماعیل سلفی کے نزدیک بھی غیر مقلدیت بے دینی اور گمراہی کا دوسرا نام ہے ملاحظہ ہو! تحریک آزادی فکر ص ۱۸۸ تا ۱۹۰۔

ان عبارات سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ تقلید نہ کرنے والے بے دین اور گمراہ ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ ان میں بہت سارے غیر مقلد بے دین ہو کر سرے سے اسلام ہی کو سلام کر بیٹھتے ہیں۔

..... ہمارے موقف کی تائید کرتے ہوئے ابوالکلام آزاد نے لکھا ہے:

والد مرحوم کہا کرتے تھے کہ گمراہی کی موجودہ ترتیب یوں ہے کہ پہلے وہابیت پھر نیچریت، نیچریت کے بعد تیری قدرتی منزل جو الحاد قطعی کی ہے اس کا وہ ذکر نہیں کرتے تھے اس لیے کہ وہ نیچریت ہی کو الحاد قطعی سمجھتے تھے۔ لیکن میں تسلیم کرتے ہوئے اتنا اضافہ کرتا ہوں کہ تیسری منزل الحاد ہے اور ٹھیک ٹھیک مجھے یہی پیش آیا۔ سرسید مرحوم کو بھی پہلی منزل وہابیت ہی کی پیش آنی تھی۔ اصل یہ ہے کہ عقائد و فکر کے توسیع کے لیے پہلی چیز یہ ہے کہ تقلید کی بندشوں سے پاؤں آزاد ہوں، وہابیت اس زنجیر کو توڑتی ہے اب اگر اس کے بعد آزادی فکر، بے قیدی و مطلق العنانی کی صورت اختیار کر لے، تو بلاشبہ یہ نہایت مضر صورتیں بھی اختیار کر سکتی ہے۔ (آزاد کی کہانی ص ۲۳۰)

غیر مقلد وہابی قادیانی مرتد ہو گئے:

لہجے! اس کی ایک مثال فی الفور دیکھ لیں! ---

..... وہابیوں کے ”امام العصر“ ابراہیم سیالکوٹی نے لکھا ہے:

جماعت اہلحدیث کے کثیر التعداد لوگ قادیانی ہو گئے تھے..... جماعت اہلحدیث کے معزز افراد، مرزا صاحب کی بیعت میں داخل ہو گئے۔ (احتفال الجہور ص ۲۳)

وہابیوں کی داد دینے پارٹی کے رکن رکیس داد دارشد نے واشکاف الفاظ میں لکھ دیا ہے: مولوی محمد احسن امروہی (جنو اب صدیق حسن خان مرحوم کا ملازم تھا اور بعد میں مرتد ہو کر قادیانی ہو گیا)۔ (تحفہ حنفیہ ص ۳۵)

گویا جس چیز کی طرف بٹالوی وہابی نے اشارہ کیا تھا، ابراہیم سیالکوٹی اور داد دارشد نجدی نے اس کی تصدیق کرتے ہوئے مثال بھی پیش کر دی تاکہ ہر کسی پر واضح ہو جائے کہ واقعی غیر مقلدیت بے دینی گمراہی اور ارتداد کا دروازہ ہے، اس دروازہ سے داخل ہونے والوں کا ”ایمان“ غیر معتبر ہوتا ہے۔

یہ حقیقت مزید کھل کر سامنے آگئی ہے اور معمولی عقل و دانش رکھنے والا بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ وہابیت، غیر مقلدیت، نجدیت، لامذہبیت، مرزائیت، قادیانیت اور انکار ختم نبوت درحقیقت ایک ہی آئینہ کے مختلف رخ ہیں۔ ایک ہی ادارہ کے ارکان ہیں اور ایک ہی تنظیم کے ورکر ہیں۔

حضرت قبلہ پیرسید مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمۃ کی تائید:

آپ ہمارے موقف کی تائید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: آنحضرت صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان تیس کذابوں کے وجود سے اطلاع دی جو کہ اپنے کو خدا کا نبی زعم کریں گے۔ سیکون فی امتی کذابون نلتون کلہم یزعم انہ نبی اللہ۔  
راوی ثوبان، ابوداؤد، ترمذی، مشکوٰۃ اور نیز ان تیس دجالوں کے حدوث سے آگاہ فرمایا جو اپنے کو خدا کا رسول ہونا زعم کریں گے۔ لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ۔ ابوہریرہ۔ صحیح بخاری۔ صحیح مسلم۔ پس اگر ان پیشین گوئیوں کو بھی خارج میں مطابق کر کے دیکھا جاوے تو میلہ کذاب اور اسود عسی اور حمدان بن قریط اور محمد بن عبدالوہاب کے مجرہ بھی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے کو نبی سمجھا۔ (سیف چشتیائی ص ۱۰۰-۱۰۵)

اس عبارت کے حاشیہ میں ہے: اس میں فرقہ باغیہ وہابیہ کے حالات پر تاریخی روشنی ڈالی گئی ہے اور اس سرکش گروہ کے سرگروہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے مسلم آزار کارنامے درج ہیں اور بتایا گیا ہے کہ اس باقی فرقہ نے حریم شریفین ان کے زائرین اور روضہ ہائے مقدسہ پر کیا کیا ستم ڈھائے ہیں..... اس فرقہ کا تعلق ہندو پنجاب میں منتقل ہو گیا گویا خدا کے غضب نے اس ملک میں ظہور کیا چنانچہ پنجاب میں اس مذہب کی اشاعت مولوی عبداللہ غزنوی کے وجود سے ہوئی جو اسی مذہب کی بدولت غزنی سے بہت رسوائی کے ساتھ نکالا گیا..... امرتسر میں جاگزین ہوا اور وہابیت کا بیج بودیا۔ غالباً اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے جو قادیانی صاحب نے ازالۃ الاوہام ص ۳۸۱ میں اپنی الہامی تفسیر کے اثبات میں نقل کیا کہ عبداللہ غزنوی کو ایک دفعہ الہام ہوا رب او خلنی مدخل صدق واخرجنی مخرج صدق اور اس سے مراد اس کے معنی نہ تھے بلکہ یہ مراد تھی کہ مولوی صاحب کو ہستان ریاست کابل سے پنجاب کے ملک میں زیر سلطنت

برطانیہ آئیں گے۔ اور یہی مولوی غزنوی ہیں جن کا ایک کشفی قول قادیانی صاحب نے اپنے دعویٰ کی صداقت کے لیے ازالۃ الاوہام کی جلد ثانی میں نقل کیا ہے۔ پس پنجاب میں اس وقت تک جس قدر وہابی مولوی ہیں وہ سب اسی غزنوی مولوی کے تتبع اور مقلد ہیں۔ اور ہم کو ان کے فروعی اعتقادات اس موقع پر نقل کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ اس قدر مشہور ہیں کہ عورتیں اور بچے بھی ان سے ناواقف نہیں اور خدا ہم کو اور ہمارے دوستوں کو ان کے شر سے بچاوے اور صلح اور خیر کے خفی راستے پر قائم رکھے۔ آمین یا رب العالمین..... مرنائے قادیانی کے سلسلہ ابحاث میں محمد بن عبدالوہاب اور اس کے ہم خیال مطلق العنان لاندہب افراد کا ذکر بھی ضرورت تھا کیونکہ یہ سب ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے ہیں۔ (حاشیہ سیف چشتیائی ص ۱۰۱ تا ۱۰۳، بار چہارم)

### ڈاکٹر اقبال کی تائید:

ڈاکٹر اقبال نے بھی ہماری بات کی یوں تائید کی ہے:

قادیان اور دیوبند اگرچہ بظاہر ایک دوسرے کی ضد ہیں..... لیکن دونوں کا سرچشمہ ایک ہے اور دونوں اس تحریک کی پیداوار ہیں جسے عرف عام میں وہابیت کہا جاتا ہے۔ (اقبال کے حضور ص ۲۶۱، از سید نذیر نیازی، اشاعت اول، اقبال اکیڈمی کراچی) واضح ہو گیا کہ وہابیت اور مرزائیت نام دو ہیں لیکن کام ایک ہی ہے۔

### قادیانی نے وہابیت سے جنم لیا:

چونکہ غیر مقلدیت، آوارہ مزاجی اور آزاد خیالی کا نام ہے اور یہی سوچ گمراہ، بے دین اور مرتدین کو جنم دیتی ہے، اس لیے قادیانی دجال بھی اسی منحوس شکم سے



متولد ہوا، اور وہابی، نجدی اس کے محافظ و معاون بنے رہے۔ ہم دو الگ الگ عنوانوں کے تحت یہ ثابت کریں گے کہ انکار ختم نبوت میں یہ دونوں ایک ہی راہ پر گامزن ہیں اگرچہ الفاظ، جملے اور اظہار خیال جدا جدا ہے لیکن مقصود و مراد دونوں کی ایک ہی ہے۔

وہابیوں کی آواز:

۱..... اسماعیل دہلوی کی عبارت گزر چکی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ اس کے نزدیک کروڑوں محمد (ﷺ) پیدا ہو سکتے ہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۱)

۲..... وحید الزمان حیدرآبادی نے لکھا ہے:

راچندر، پچھن، کشن جی (ہندوؤں کے نزدیک) ذراتشت (اہل فارس کے نزدیک) کنفسیوس، بدھا (اہل چین کے نزدیک) جاپان، سقراط، فیثاغورس، اہل یونان کے یہاں معتبر ہیں۔ لیکن ہم (وہابیوں، نجدیوں، غیر مقلدوں) پر لازم ہے کہ انہیں نبی صالح تسلیم کریں، اگرچہ یہ لوگ کافروں کے ہاں معروف ہیں (ہدیۃ المہدی ص ۸۵) یہ سارے لوگ وہابیوں کے ہاں نبی ہیں، گویا غیر نبی کو نبی ماننا وہابی دھرم میں کفر نہیں بلکہ عام مروج ہے۔

۳..... عبدالمجید خادم سوہدروی نے لکھا ہے:

جماعت اہلحدیث کا ہر فرد، ہر کن حضرت مولانا کے نقش قدم پر چل کر لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ کی زندہ تفسیر بن جائے۔

(سیرت ثنائی ص ۲۳۳)

قرآن نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے نقش قدم کو اسوۃ حسنہ قرار دیا ہے لیکن عبدالمجید

وہابی غیر مقلد خادم سوہدروی نے ثناء اللہ امرتسری وہابی نجدی کو "رسول اللہ" بنا کر حضرت رسول پاک ﷺ کے متعلق نازل ہونے والی آیت کو اس پر فٹ کر دیا ہے۔ معاذ اللہ

۴..... نواب صدیق حسن خان نے لکھا ہے:

الم یجدک یتیمًا فاوی مجھ پر بھی صادق آتی ہے۔ (ماثر صدیقی ج ۲ ص ۲)

۵..... عبداللہ غزنوی کہتا ہے مجھے الہام ہوا:

الم نشرح لک صدرک۔ (سوانح عمری ص ۱۲۱)

۶..... یہ بھی الہام ہوا، ولسوف یعطیک ربک فترضی۔ (ص ۱۲۰)

اس کے علاوہ بہت ساری مثالیں ہیں جہاں رسول اللہ ﷺ کے متعلق نازل ہونے والی آیتوں کو وہابی ملاؤں پر چسپاں کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کا انداز:

یہی انداز مرزا قادیانی دجال کا ہے۔ اس کی صرف پانچ مثالیں حاضر ہیں:

۱..... مرزا کہتا ہے: یہ وحی اللہ، محمد رسول اللہ والذی معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم۔ اس وحی میں میرا نام محمد رکھا گیا ہے اور رسول بھی۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱)

۲..... مزید لکھتا ہے: انا اعطیناک الکوثر۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۲)

۳..... وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ (ایضاً ص ۸۲)

۴..... یس انک لمن المرسلین۔ (ایضاً ص ۱۰۷)

۵..... سبحان الذی اسرأ بعبدہ لیلاً۔ (ایضاً ص ۷۸)

### زبیری پارٹی کا فیصلہ:

صدیق رضا وہابی نے زبیر علیزئی کی نجدی کی تائید سے لکھا ہے:  
”دلائل کی روشنی میں ہم امتی پر الہام کے قائل نہیں۔“

(المحدیث نمبر ۸۵ ص ۱۹)

یعنی وہابیوں اور مرزائیوں نے الہام کا دعویٰ کر کے خود کو امتیوں کی صف سے نکال کر  
مقام نبوت پر کھڑا کیا ہے۔ گویا دونوں ختم نبوت کے برابر کے خدا ہیں۔

عبدالغفور اثری کا تبصرہ:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اہلسنت کو مرزائیوں کے ساتھ ملانے والے وہابی،  
نجدی، غیر مقلد اثری ہی کا تبصرہ یہاں نقل کر دیا جائے تاکہ ان بہرہ پیوں کا مکروہ چہرہ ہر  
شخص دو پہر کے اجالے میں نمایاں ہوتا دیکھ لے۔

”مرزا قادیانی کی تحریفات“ کی سرخی جہاں ”تحریف منہبی“ کے تحت لکھا ہے:  
جو آیات رسول اللہ ﷺ کی شان میں نازل ہوئیں ان کو اپنے اوپر یا کسی اور پر منطبق کرنا، یا  
جو آیات مکہ مکرمہ یا بیت اللہ شریف کی شان میں ہوں ان کو کسی اور جگہ پر چسپاں کر  
نا وغیرہ۔

قرآن مجید میں تحریف کرنا بہت بڑا جرم ہے۔ اور اس کا مرتکب آخرت میں  
عذاب عظیم کا مستحق بیان کیا گیا ہے۔ ایسے یہود فطرت لوگ کفر صریح کے مرتکب ہیں۔  
واضح ہوا کہ تحریف قرآن مرزا غلام احمد قادیانی کا محبوب ترین مشغلہ تھا۔

(حقیقت اور مرزائیت ص ۲۳۰)

ہم نے ثابت کر دیا کہ تحریف قرآن و ختم نبوت کا انکار دونوں گروہوں نے کیا ہے لہذا  
دونوں پر ایک ہی حکم ہے اور دونوں ایک ہی مشن کے دو سپاہی ہیں، مقصد و بنیاد کے لحاظ  
سے دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔

نوٹ: یاد رہے کہ ”تحریف منہبی“ کا ارتکاب دیگر وہابیوں کی طرح خود اثری وہابی  
نے بھی کر رکھا ہے ملاحظہ ہو! حقیقت اور مرزائیت ص ۳۷۔

ع اپنے من میں ڈوب کر پاجاسراغ زندگی

دونوں گروہوں کا حقیقت کے نام سے دھوکہ:

غیر مقلد نجدی وہابی عوام الناس کو گمراہ کرنے کے لیے ایسے حوالہ جات پیش  
کر دیتے ہیں جس میں مرزا قادیانی دجال کا فقہ حنفی سے تعلق ظاہر کیا گیا ہے اور پھر وہ  
یہ کہتے نہیں شرماتے کہ مرزا حنفی اور مقلد تھا۔ دراصل چونکہ ہندوستان احناف سے بھرا  
پڑا تھا۔ وہاں فقہ حنفی کا نفاذ تھا اور حنفیوں کی حکومت تھی۔ اس لیے مرزا قادیانی غیر مقلد  
ہو یا وہابی نجدی غیر مقلدان دونوں فتنوں نے حقیقت کا لبادہ اوڑھ کر سادہ لوح سنی حنفی  
مسلمانوں کو ورغلانے کی کوششیں کیں، تاکہ وہ حضرت امام اعظم اور فقہ حنفی کا نام سن کر  
ہمارے نرغے میں پھنس جائیں، اس پر چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں!

۱..... عبداللہ روپڑی نے لکھا ہے: محمد حسین بنا لوی (وہابی نجدی) نے حنفی مذہب کی  
موافقت کی ہے۔ (فتاویٰ الہمدیث ج ۱ ص ۱۰۸)

۲..... بنا لوی خود کہتا ہے: میرا مذہب حنفی ہے (ملخصاً)۔

(اشاعت السنہ ۲ ش ۳ ص ۷۲)

۳..... وہابیوں کے مجلہ میں ہے کہ کئی (وہابی) اکابر خود کو بڑے امام حدیث و فقہ (امام اعظم وغیرہ) کی طرف منسوب کرنے میں کوئی حرج محسوس نہیں کرتے تھے۔

(ماہنامہ محدث، جنوری ۲۰۰۳ء ص ۷۷)

۴..... بہت سارے وہابیوں نے فقہ حنفی کو بلند درجہ مانا اور اس کا ضروری ہونا تسلیم کیا، فقہ حنفی کو انتہائی تفقہ و گہرائی اور بڑی محتاط روش کی حامل مانا ہے۔ حتیٰ کہ نواب صدیق خان نمازہ جگانہ حنفی طریقہ پر پڑھتے تھے۔ (ماثر صدیقی ج ۳ ص ۶۳)

۵..... اس وہابی نواب صدیق حسن نے مذہب حنفی کو حدیث سے زیادہ موافق قرار دیا ہے ملاحظہ ہو! ماثر صدیقی ج ۳ ص ۶۔

۶..... یحییٰ گوندلوی نے لکھا ہے: ابوحنیفہ کو امام اعظم لکھنا خالص حنفی نظریہ کی ترجمانی ہے۔ (مطرقۃ الحدید ص ۵۰)

یہ خالص حنفی انداز بھی وہابیوں میں بکثرت کارفرما ہے، ملاحظہ فرمائیں! فتاویٰ نذیریہ ج ۳ ص ۵۳۳ وغیرہ، معیار الحق ص ۲۱، ۱۳، وغیرہ، تاریخ الحدیث ص ۳۷، صلوة الرسول ص ۱۹۷، الخط ص ۶، ۹۹۰، داؤد غزنوی ص ۳۷۹، حقیقۃ الفقہ ص ۱۳۹ وغیرہ۔ اس کے علاوہ متعدد حوالہ جات پیش کیے جاسکتے ہیں جہاں وہابیوں نے حنفی اور مقلدانہ انداز اپنار کھے ہیں۔ تفصیل کے لیے ہمارا غیر مطبوعہ مقالہ ”وہابیوں کی تقلید“ دیکھا جاسکتا ہے۔

مرزا قادیانی غیر مقلد بھی چونکہ وہابیوں نجدیوں کے نقش قدم پر تھا اس لیے اس کی کتب میں بھی ایسے مواد کی کوئی کمی نہیں۔ جس میں فقہ حنفی کی حمایت اور امام ابوحنیفہ کی تعریف کی گئی ہے۔ یہی وہ مواد ہے جسے پیش کر کے وہابی نجدی مرزا کو حنفی مقلد

ثابت کرنے کی بھونڈی کوشش میں ہیں۔ حالانکہ اگر اس مواد سے مرزا حنفی ثابت ہوتا ہے تو ہمارے پیش کردہ حوالہ جات سے ان وہابیوں نجدیوں کو بھی حنفی مقلد تسلیم کر لیا جائے۔ یا پھر انہیں بھی مرزائی یقین کر لینا چاہیے:

جبکہ حقیقت میں دونوں گروہوں نے کذب و افتراء اور مکر و فریب سے حنفیت کا لباس پہن کر ہندوستانی سنی، حنفی مسلمانوں کے ایمانوں پر ڈاکہ زنی کی، مقصد دونوں کا ایک تھا۔ بظاہر وہ ایک دوسرے کو برا بھی کہتے رہے، لیکن حقائق و واقعات دونوں کو ایک ہی ثابت کر رہے ہیں۔

بتامہ عقل انسانی حل کوئی اس معے کا

خبر کچھ اور کہتی ہے نظر کچھ اور کہتی ہے

وہابی اور قادیانی جنگ کی حقیقت:

عوام الناس کے ذہن میں یہ بات ضرور کھٹکتی ہوگی کہ اگر یہ دونوں ایک ہی مشن کے دو ورکر ہیں تو پھر ان دونوں کا آپس میں مقابلہ کیوں؟۔ وہابی قادیانیوں کے بظاہر مخالف ہیں اور قادیانی دجال بھی بظاہر ان کے خلاف نظر آتا ہے۔ دراصل وہابی لوگوں نے انکار ختم نبوت کا دروازہ کھولا اور ابھی اس میں داخل ہونے کے لیے پرتول ہی رہے تھے کہ مرزا دجال کچھ تیز نکلا اور جلدی سے اس میں داخل ہو گیا۔ اب یہ جنگ وجدال بیر اور ضد کے سلسلہ میں ہے۔ اسی بنیاد پر دونوں میں مقابلہ جاری ہے۔ وہابیوں غیر مقلدوں کو مرزے کی یہ جلد بازی برداشت نہیں ہو رہی اور وہ مرزے کے خلاف کمر بستہ ہیں ایسے ہی مرزائی پارٹی بھی جو ابی کاروائیاں کرنے میں مصروف ہے۔ ورنہ آج

بھی غیر مقلد وہابیوں نجدیوں کے فتاویٰ اور حوالہ جات بطور دستاویز موجود ہیں جس میں قادیانیوں کی امامت کو جائز قرار دیا گیا اور مرزائیت کی راہ اپنائی گئی ہے۔

غیر مقلد وہابی یا قادیانی مرزائی؟

اپنے دعوے کو ثابت کرنے کے لیے ہم درج ذیل وہابیوں ہی کی عبارات پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ خود کریں!

۱..... وحید الزمان حیدر آبادی نے لکھا ہے: ہمارے زمانے میں..... نیچریہ اور مرزائیہ اور ثنائیہ ایسے فرقے نکلے ہیں جو قرآن کی آیتوں کی تفسیر اپنی ہوائے نفسانی کے مطابق کرتے ہیں۔ (لغات الحدیث ج ۱ ص ۳۳ کتاب ح)

مرزائیہ یعنی قادیانی مرزائی ثنائیہ یعنی وہابی ثناء اللہ امرتسری دونوں ایک جیسا ہی کام کر رہے ہیں، قرآن کی تفسیر نہیں، تحریف کر رہے ہیں۔

۲..... عبدالحمید غیر مقلد وہابی نے عبدالوہاب دہلوی اور عبدالستار دہلوی کی امامیہ پارٹی کے متعلق لکھا ہے: (یہ) تمام اہل اسلام کو جہالت و کفر کی موت مارنے میں کسی مرزائی سے پیچھے نہیں ہیں۔ (اخبار الحدیث ص ۶، ۷، ۲۷، ۲۸ مئی ۱۹۳۸ء)

۳..... قاضی عبدالاحد خانپوری نے ثناء اللہ امرتسری کو مخاطب کر کے کہا ہے: آپ کی جماعت میں مرزائیت کا شعبہ بھی موجود ہے۔ (القول الفاصل ص ۳۰)

یہ ثناء اللہ امرتسری وہ آدمی ہے جسے وہابی نجدی ”فاتح قادیان“ قرار دیتے ہیں۔ اب سوچئے کہ اگر یہ فاتح ہے تو مفتوح قادیان کون ہے؟۔ یہاں ان دریدہ دہن وہابیوں کا بھی جواب ہو گیا کہ مرزائی بننے سے پہلے حنفی نہیں وہابی ہونا پڑتا ہے اور یہ

شعبہ امرتسری نے سنبھال رکھا ہے۔

۴..... یہی وجہ ہے کہ ”مولوی محمد احسن امر وہی“ نواب صدیق کا خادم قادیانی ہو گیا تھا۔

(تحفہ حنفیہ ص ۳۵)

۵..... وہابیوں نے لکھا ہے: امرتسری سب سے پہلے جس شخص نے عمل بالحدیث (یعنی وہابیت کا کام شروع) کیا وہ حافظ محمد یوسف صاحب ڈپٹی کلکٹر پیشتر مرزا غلام احمد کا مؤید و حامی بن گیا۔ (اشاعت السنہ ج ۲ ص ۱۱۴)

گویا ان کے بقول پہلا غیر مقلد وہابی، غیر مقلد مرزائی ہو گیا۔

۶..... وہابیوں کے اسماعیل غزنوی امرتسری نے ظہیر الدین اکمل قادیانی کو ایک خط لکھا، اس کے آخر میں یہ جملہ ہے: ”آپ کا اسماعیل“ ملاحظہ ہوا تحفہ نجدیہ ص۔ گویا یہ وہابی مسلمانوں کے نہیں، مرزائیوں کے ہیں۔

۷..... مرزا قادیانی کا خلیفہ اول حکیم نور الدین (جس کے الحدیث یعنی وہابی رہنے کی گواہی عید الغفور اثری نے بھی دی ہے۔) حنفیت اور مرزائیت ص ۹۵ حاشیہ) نے جب وہابیوں کی ”انجمن اتحاد المسلمین“ کی ممبر شپ قبول کی تو وہابیوں کے نام نہاد فاتح قادیان امرتسری نے اس پر خوشی و مسرت کا اظہار کیا۔ (اخبار الحدیث امرتسر)

گویا قادیانی مسلمان بھی ہیں اور ان کا وہابیوں سے متحد ہونا باعث مسرت بھی ہے۔

۸..... مرزائیوں کی جماعت احمدیہ لاہور کے رکن ڈاکٹر بشارت قادیانی کے مرنے پر امرتسری نے ”خبر وفات“ شائع کی جس میں انتقال کر گئے، اور مرحوم جیسے اعزازی کلمات لکھ کر اظہار افسوس اور اس کے متعلقین سے ہمدردی ظاہر کی۔

(الحدیث امرتسر ص ۶، اپریل ۱۹۳۳ء)

گویا یہ دونوں پارٹیاں اندر سے ایک ہی ہیں۔ وہابی غیر مقلد قادیانی مرزائیوں کے مرنے پر افسوس بھی کرتے ہیں اور انہیں مسلمانوں کی طرح رحمت کا حقدار بھی سمجھتے ہیں۔

۹..... ایک مرتبہ وہابی نجدی ملاوؤں نے مرزائیوں کے خلاف ہونے والے جلسے کو روک دیا۔ (الہجدیث امرتسر ص ۳۳-۳۴ فروری ۱۹۱۶ء)

۱۰..... ثناء اللہ امرتسری کے نزدیک اسماعیل غزنوی مرزائی تھا۔ (فیصلہ مکہ ص ۳۶)

۱۱..... قاضی عبدالاحد نے لکھا ہے: ثناء اللہ زندیق کا دین اللہ کا دین نہیں۔ کچھ اس کا دجالوں نیچریوں مرزائیوں کا ہے۔ (الفیصلۃ الحجزیہ ص ۸)

یہ ثناء اللہ امرتسری نجدی وہابی، قادیانی مرزائی کے دین کا حامل تھا۔ اس کو "شیخ الاسلام" کہنے والے بھی کیا اسی کھاتے میں نہیں ہیں۔ گویا وہابی مرزائی: بھائی بھائی۔

۱۲..... محمد حسین بنا لوی نے کہا ہے: ثناء اللہ الہجدیث نہیں بلکہ چھپا، معتزلی، مرزائی، چکڑالوی ہے۔ (الاربعین ص ۴۳، اشاعت السنہ ۲۱ نمبر ۸ ص ۲۵۵)

۱۳..... عنایت اللہ امرتسری گجراتی وہابی نے عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ کے پیدا ہونے کا انکار کرتے ہوئے پوری کتاب بنام "عیون زمزم فی میلاد عیسیٰ ابن مریم" لکھی اور مرزائیوں کی حمایت کر ڈالی۔ جس پر مرزائیوں نے انہیں ہدیہ تبریک پیش کرتے ہوئے اس کا شکریہ ادا کیا۔ ملاحظہ ہو! الطرہ البلیغ ص ۱۸۴۔

یہ تیرہ عدد نقول پکار پکار کر اعلان کر رہی ہیں کہ وہابی غیر مقلد نجدی لوگ الہجدیث نہیں مرزائی، قادیانی ہیں اور مرزائیت کے بہترین وکیل ہیں۔

وہابی مرزائیوں سے بھی دو قدم آگے:

اب ہم دلائل کے ساتھ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ یہ غیر مقلد نجدی مرزائیوں

کے بھی پیشوا ہیں:

۱..... قاضی عبدالاحد خانپوری نے لکھا ہے:

الہجدیث اس زمانہ میں باب اور دہلیز اور مدخل (دروازہ) ہیں ملاحدہ اور

زنادقہ منافقین کے..... پھر ملاحدہ مرزائیہ قادیانیہ نکلے تو انہوں نے بھی انہی کے باب

اور دہلیز اور مدخل سے داخل ہونا اختیار کیا اور جماعت کثیرہ کو ان سے مرتد اور منافق

بنادیا۔ (کتاب التوحید والسنج ص ۲۶۲)

یعنی جس طرح وہابی نجدی ہر گمراہی و بے دینی کا دروازہ ہیں اسی طرح مرزائی

بھی اسی بطن سے پیدا ہوئے۔ یہ ان کے بھی پیشوا ہیں۔

۲..... ابراہیم میرسیا لکوٹی نجدی نے اپنی جماعت کے ایک ملاں کے متعلق لکھا ہے: ان

مولوی صاحب نے مرزائیوں، نیچریوں اور چکڑالویوں کے بھی کان کاٹ دیئے

ہیں۔ (سیرت المصطفیٰ ص ۱۰۰)

گویا جو کام مرزائی وغیرہ نہیں کر پاتے وہ وہابی نجدی انجام دے لیتے ہیں۔

۳..... ثناء اللہ امرتسری وہابی نے "تفسیر القرآن بکلام الرحمن" کے نام سے ایک عربی

تفسیر لکھی تو پھر کیا ہوا؟ لکھا ہے:

"مولوی محمد ابراہیم سیالکوٹی، حضرت امام عبدالجبار غزنوی کی خدمت میں

حاضر ہوئے اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر (عربی) کو جماعت الہجدیث کے لیے

ایک فتنہ قرار دیا اور کہا کہ مرزائی فتنہ سے یہ زیادہ فتنہ ہے۔“ (فیصلہ مکہ ص ۱)

آج وہابی نجدی صرف اپنے مفاد کی خاطر مرزائیوں سے بظاہر نبرد آزما دکھائی دیتے ہیں، اگر مرزائیت فتنہ ہے تو وہ جان لیں کہ ان کی وہابیت، نجدیت اور غیر مقلدیت کا فتنہ مرزائیوں سے بڑا فتنہ ہے۔

مرزائی مسلمان ہیں:

۱..... وحید الزمان نے اسلامی فرقوں میں ”مصالحات“ کے نام سے مضمون لکھ کر مرزائیوں کو اسلام ہی کا ایک فرقہ تسلیم کیا ہے۔ (اخبار الہدیٰ ص ۱، ۲۳، ۲۴ جون ۱۹۱۱ء)

۲..... امرتسری نے عدالت میں مرزائیوں کو مسلمان مانا۔ (فیصلہ مکہ ص ۳۶)

۳..... ثناء اللہ امرتسری نے مرزائیوں کو یوں مسلمانوں میں شامل کیا ہے:

اسلامی فرقوں میں خواہ کتنا بھی اختلاف ہو مگر آخر کار نقطہ محمدیت پر جو درجہ ہے والدین معہ کاسب شریک ہیں..... مرزائیوں کا سب سے زیادہ مخالف میں ہوں مگر نقطہ محمدیت کی وجہ سے میں ان کو بھی اس میں شامل جانتا ہوں۔

(اخبار الہدیٰ ص ۳، ۱۱۶، ۱۱۷ اپریل ۱۹۱۵ء)

سب سے بڑا مخالف ہو کر بھی انہیں ”محمدیت“ میں شریک کر دینا کیا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بہت بڑی غداری نہیں، ختم نبوت کے منکروں کو مسلمان قرار دینا کیا سب سے بڑا دجال ہونا نہیں، اس سے بڑی مرزائیوں کی حمایت اور کیا ہو سکتی ہے؟۔ لیکن پھر بھی خود کو بڑا مخالف باور کرانا، یہ آنکھوں میں دھول جھونکنا، منافقانہ رویہ اور دورنگی چال ہے۔ جو وہابی جماعت آج تک چل رہی ہے۔ اندر سے مرزائیوں کے کپے حامی اور اوپر اوپر

سے مخالف بنے پھرتے ہیں، لیکن ہم نے انہیں بے نقاب کر دیا ہے۔

۲..... عبدالقادر حصاری وہابی نے لکھا ہے:

مولوی محی الدین (وہابی نجدی) تو اس حد تک پہنچ گئے ہیں کہ مرزائیوں کو کافر نہیں کہتے۔ (تنظیم الہدیٰ لاہور ص ۶ کالم نمبر ۱، ۲۲، ۲۳ مارچ ۱۹۰۷ء)

مرزائیوں کو امام بنانا درست:

وہابیوں کے نزدیک مرزائیوں کو امام بنانا بھی درست ہے۔ ملاحظہ ہو!

۱..... ثناء اللہ امرتسری نے لکھا ہے: اگر وہ (مرزائی) جماعت کر رہا ہو تو مل جاؤ۔

(اخبار الہدیٰ ص ۱۱ کالم ۲، ۳ مئی ۱۹۱۲ء)

۲..... عبدالعزیز وہابی نجدی نے لکھا ہے:

آپ (امرتسری) نے لاہوری مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھی۔

(فیصلہ مکہ ص ۳۶)

۳..... وہابیوں کے حافظ عبداللہ شاہ عین الحق، عبدالعزیز وغیرہ بھی اسی کے قائل ہیں۔

(اخبار الہدیٰ ص ۸، ۲۸ جون ۱۹۱۲ء)

۴..... عنایت اللہ امرتسری نے محمود احمد قادیانی سے کہا میں آپ کو مسلمان سمجھ کر اقتداء

کر رہا ہوں۔ (الجسر المصلح ج ۱ ص ۱۲، ۱۳)

مرزائیوں سے نکاح بھی صحیح:

ثناء اللہ امرتسری سے مرزائی عورت سے نکاح کے متعلق سوال ہوا تو اس نے لکھا:

”اگر عورت مرزائی ہے تو اور علماء کی رائے ممکن ہے مخالف ہو، میرے ناقص

علم میں نکاح جائز ہے۔ (اخبار الہمدیث امرتسر ص ۱۳، ۲ نومبر ۱۹۳۳ء)

قادیانیوں کو کافر کہنا ضروری نہیں:

وہابیہ، نجدیہ، غیر مقلدیہ کی طرف سے بڑے زور و شور سے یہ پراپیگنڈا کیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی پہ سب سے پہلا فتوائے کفر وہابیوں کی طرف سے صادر ہوا تھا۔ ان کی اس بات سے کم از کم اتنا تو ثابت ہو ہی جاتا ہے کہ اگرچہ بعد میں بھی، بہر حال اہلسنت نے بھی اسے کافر قرار دیا تھا اور اس پر بے شمار شواہد کھانہ انہی کے گھر سے موجود ہیں۔

لیکن ہم فی الحال یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس بات سے بحث نہیں کہ ان کا فتویٰ پہلا تھا یا بعد کا حقیقت تو یہ ہے کہ انہوں نے جو کچھ بھی کیا وہ ایک وقتی کاروائی اور حالات سے سمجھوتہ تھا ورنہ دراصل ان کے نزدیک مرزا کو کافر کہنا کوئی ضروری نہیں، ویسے بھی انہوں نے اسے مسلمان اور امام بھی تسلیم کر لیا ہے۔ درج ذیل حوالہ جات دعوت فکر دے رہے ہیں:

۱..... اخبار الہمدیث امرتسر میں تسلیم کیا گیا ہے کہ اگر کوئی مرزائیوں کو کافر نہیں کہتا تو وہ بھی مسلمان ہے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔

(ص ۱۳ کا لم نمبر ۱، ۲ نومبر ۱۹۳۳ء)

۲..... ان کے محمد حسین بٹالوی نے بھی تکفیر مرزا سے رجوع کر لیا تھا ملاحظہ ہو! الاھتداء ص ۵۳، ۵۴، سیرت الرسول اور احمد جلسوں کا خیر مقدم ص ۱۶، از عنایت اللہ اثری۔

۳..... امرتسری نے بھی انہیں مسلمان مانا۔ (فیصلہ مکہ ص ۳۶)

۴..... عنایت اللہ اثری نے مسلمان سمجھ کر مرزائی کی اقتداء کا ارادہ ظاہر کیا۔

مرزا قادیانی الہمدیث یعنی وہابی تھا:

وہابیوں کے مستند فرد عنایت اللہ اثری گجراتی وہابی کے پاس دو قادیانی آئے، دیگر بحث کے علاوہ انہوں نے ایک چھپے راز کو بھی افشاء کیا۔ وہ کیا ہے۔ اثری گجراتی کی زبانی ملاحظہ کیجئے!

انہوں نے باتوں باتوں میں یوں بھی فرمایا تھا کہ اکثر الہمدیث (وہابی) احمدی (مرزائی) ہوئے ہیں، میں نے کہا مرزا صاحب تو خفی تھے، فرمایا کہ نہیں وہ بھی الہمدیث ہی تھے۔ (الطغر البلیغ ص ۱۵۶)

وہابی مولوی اثری نے اس بات کو نقل کیا بلکہ روایت کیا اور اس کی تردید نہیں کی۔ گویا ان کے نزدیک یہ بات درست ثابت ہو گئی کہ مرزا قادیانی وہابی، نجدی، غیر مقلد تھا۔ صرف عوام کو آٹو بنانے کی خاطر وہابیوں کی طرح حقیقت کا مصنوعی لباس اوڑھ رکھا تھا۔ خود مرزائی بھی یہی کہتے ہیں اور وہابیوں کو بھی اس کی تردید کی جرأت نہیں۔

..... اسی طرح وہابیوں کے امام اسماعیل سلفی نے بھی مرزا قادیانی کے خفی ہونے کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مرزا غلام احمد قادیانی) البتہ غیر مقلد ہو سکتے ہیں کیونکہ وہ نہ فقہ خفی کے

پابند تھے نہ وہ صحابہ اور تابعین، ائمہ سلف کی روش پر چلنا پسند کرتے ہیں۔“

(تحریک آزادی فکر ص ۱۸۸)

ان مسائل میں کچھ ڈرف نگاہی ہے درکار

یہ حقائق ہیں تماشائے لب باب نہیں

چونکہ ان حقائق و واقعات کو عوام الناس سے چھپا رکھا تھا اور اہلسنت کے خلاف جھوٹا داویلا کیا جاتا تھا کہ مرزا کی راہ کو ہموار کرنے والے سنی لوگ ہیں۔ حالانکہ اہلسنت ہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہندوستان کے ہر فرقے کا ڈٹ کر مقابلہ و محاسبہ کیا۔ اور وہابیت و مرزائیت کو بھی ناکوں چنے چبوائے۔

دور مرزائیت میں اہلسنت کی روشن خدمات کو وہابیوں نے بھی چارونچا چارمان ہی لیا ہے جس کے چند حوالہ جات زیر نظر کتاب میں بھی پیش کیئے گئے ہیں اور ایک آدھ حوالہ آگے بھی آئے گا۔ لیکن وہابیوں کو حقائق و واقعات سے کیا غرض یہ لوگ وقت کے ساتھ ساتھ اپنا رنگ بدلتے ہیں۔ ان کا مقصد صرف اور صرف سادہ لوح عوام کو ورغلا نا ہے اور بس۔ عوام کو ان کے مکروہ دھندے سے آگاہ کرنا ضروری ہے۔

اسی ضرورت کے پیش نظر کاشف اسرار نجدیت حضرت علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری اشرفی رحمۃ اللہ علیہ نے ”وہابیت و مرزائیت“ کے نام سے ایک کتابچہ ترتیب دیا اور وہابیوں کی مرزائیت نوازی بلکہ مرزائیت سازی کی مختصر مگر جامع داستان رقم کردی۔ کچھ عرصہ بعد وہابیوں نے عبدالغفور اثری نامی شخص کو استعمال کر کے اپنا غیظ و غضب اتارنے کی کوشش کی اور ”حنفیت اور مرزائیت“ کے نام سے کذب و افتراء، اتہام و الزام اور خیانت و بددیانتی کا ایک مجموعہ تیار کر دیا۔ جو کہ ساجد میر، محمد علی جانباڑ، اسماعیل اسد وغیرہ کی مشترکہ کاوش سے معرض وجود میں آیا۔ لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ ان ظالم یہود صفت نجدیوں نے حقائق و واقعات کا بھی انکار کیا اور اپنے ہم

مذہب بھائی قادیانی دجال کی طرح تحریف و خبیث باطن کا بھی بھر پور مظاہرہ کیا، اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ سے قادیانیوں کا ذکر مٹا کر اپنے ایلیمی ذوق کی آبیاری کی۔ اور اس پر بے ایمانی کا مزید اظہار یہ کہ وہ اس کتاب کو دنیا کے تحقیق کا ایک انوکھا کارنامہ قرار دیتے نہیں شرماتے اور ارشاد الحق اثری جیسے نجدی وہابی بھی اس پر بغلیں بجاتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں ملاحظہ ہو! مقالات۔

”وہابیت و مرزائیت“ کے جواب میں سر توڑ کوشش کر کے پوری پارٹی نے مل کر ”حنفیت اور مرزائیت“ کے نام پر کتاب چھاپ تو دی لیکن اسکی ضخامت بڑھانے کے باوجود حضرت مولانا رحمۃ اللہ کی بنیاد کو ہلا نہیں سکے۔ جبکہ مولانا مرحوم نے وہابیوں کے رد میں ”کھلا خط“ بھی لکھا اور پرزور مطالبہ کیا کہ بتاؤ اس کا جواب کہاں دیا گیا ہے؟۔ ”احقاق حق“ نامی کتابچہ لکھ کر خلط مبحث اور مکرو فریب کا پلندہ تو وہابیوں نے تیار کر دیا، لیکن آج تک ”وہابیت و مرزائیت“ کے اٹھائے گئے سوالات کا جواب نہ دے سکے اور نہ ہی جیتے جی دے سکتے ہیں۔ انہوں نے ”حنفیت اور مرزائیت“ صرف اپنے مکروہ چہروں پر نقاب ڈالنے کے لیے لکھی ہے۔ اہلسنت کے سوالات سے آنکھیں موہند لینا اور جھوٹا داویلا کرنا وہابیت کا شعار ہے۔ لیکن حقیقت کو چھپایا نہیں جاسکتا وہ روز روشن کی طرح نمایاں ہے۔

قارئین سے گزارش ہے کہ وہ حضرت مولانا قادری علیہ الرحمۃ کی کتب

وہابیت و مرزائیت، کھلا خط اور نجد سے قادیاں براستہ دیوبند بھی ضرور پڑھیں!

اللہ بھلا کرے فاضل نوجوان، مقرر ذیشان، مولانا محمد شبیر احمد رضوی طولعمرہ کا کہ انہوں نے وہابیوں کی اس ماہ ناز کاوش کا سر کچل دیا، ان کی قابل فخر تحقیق کی جڑیں



اکھاڑ دیں، ان کے نام نہاد علمی کارنامہ کی حقیقت دکھا دی ہے۔

مولانا گواہی بھی تصنیف و تالیف کے ابتدائی مراحل سے گزر رہے ہیں لیکن خوش آئند بات یہ ہے کہ وہ اپنا ذمہ نبھانے کا جذبہ رکھتے ہیں۔ یہ کتاب ان لوگوں کے لیے حق کو سمجھنے میں مدد و معاون ثابت ہوگی جنہیں مکرو فریب سے راہ حق سے برگشتہ کرنے کی وہابیات کو ششیں کی گئی ہیں۔

وہابی پارٹی کے رد میں مولانا شبیر احمد رضوی کی کاوش اپنی جگہ لیکن جی چاہتا ہے کہ وہابیوں کی اس مشترکہ کاوش پر ایک نظر ہم بھی ڈال کر حقائق و واقعات کو دوپہر کے اجالے کی طرح نمایاں کر دیں۔

حنفیت اور مرزائیت پر ایک نظر:

وہابیوں کی اثری سیالکوٹی پارٹی نے اپنے کذب و افتراء، مکرو فریب کے اس پلندہ کو نو ابواب پر تقسیم کیا ہے۔ ہر باب پر نقد و نظر درج ذیل ہے:

باب اول میں اپنے ہم مذہب مرزا قادیانی کو ”حنفی المذہب مقلد“ ثابت کرنے کے لیے وہابی اور حنفی مسائل پر مناظرہ، وہابیوں سے نفرت، وہابیوں کے امتیازی مسائل اور ”چند مخصوص خیالات و نظریات“ بیان کر کے اسے اہلسنت سے ملا دیا۔

اگر انہیں امور کی وجہ سے مرزے کا حنفی ہونا ثابت ہوتا ہے تو لیجئے اس خود ساختہ تصویر کا دوسرا رخ بھی ملاحظہ ہو!

مرزا غیر مقلد:

وہابیوں کے دو مولویوں کی گواہی تو پیچھے گزر چکی ہے۔ اب سنیے مرزے کی گواہی! فتاویٰ احمدیہ میں ہے، مرزا کہتا ہے:

”فرقہ مقلدین اس قدر تقلید میں غرق ہیں کہ وہ تقلید اب بت پرستی کے رنگ میں ہو گئی ہے غیر معصوم لوگوں کے اقوال حضرت سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے برابر سمجھے جاتے ہیں صد ہا بدعات کو دین میں داخل کر لیا ہے۔ (ج ۵ ص ۵)

یہ بالکل وہابیوں، غیر مقلدوں، نجدیوں کے انداز میں بہتان تراشی کرتے ہوئے مقلدین کا رد کیا گیا ہے۔ اور انہیں بدعتی قرار دیا ہے۔ ثابت ہوا کہ مرزے کا مقلدین سے کوئی تعلق نہیں۔ وہ مقلد کو بت پرست قرار دیتا ہے۔ لعنة الله عليه  
..... مرزا ایک جگہ لکھتا ہے:

نور الانوار حنفیوں کے اصول فقہ کی کتاب ہے۔ (ایضاً ج ۱ ص ۷۶)

یعنی یہ کتاب مرزائیوں کی نہیں، کیونکہ حنفی اور ہیں اور مرزائی اور ہیں۔

..... مرزا قادیانی حنفیوں کو یوں فرقہ قرار دیتا ہے:

ایک فرقہ حنفیوں کا ہے۔ (ایضاً ج ۱ ص ۱۳۸)

یہاں نام لے کر حنفیوں کی تردید کر رہا ہے۔

..... مرزا کہتا ہے: ہندوستان میں جس قدر گدیاں اور مشائخ اور مرشدین ہیں سب

سے ہمارا اختلاف ہے۔ (ایضاً ج ۱ ص ۱۳۸)

گویا مرزا دجال تمام سنیوں، حنفیوں اور مقلدوں کا مخالف تھا، ثابت ہو گیا کہ

مرزاسنی، حنفی اور مقلد نہیں بلکہ غیر مقلد تھا

داؤد ارشد کی فیصلہ کن عبارت:

اگر کوئی شقی القلب پھر بھی اصرار کرے تو اس کے لیے داؤد یہ گروپ کا یہ اقتباس مناسب رہے گا۔ پڑھے اور اپنا ناطقہ بند رکھے۔

”کسی تحریک سے چند افراد کا یا کسی فرد کا مرتد ہو جانا کیا اس تحریک کے باطل و مردود ہونے کی دلیل بن سکتی ہے؟

یہ ایک بہترین سوال ہے جس سے موضوع بحث میں قدرے علمی رنگ بھی آجاتا ہے اور بات کو سمجھنے میں بھی آسانی رہے گی۔ اس سوال کے جواب میں ہم سب سے پہلے کتاب اللہ کو پیش کرتے ہیں جو تعلیم محمدی کا بنیادی ماخذ ہے۔ چنانچہ تعلیم قرآن کی رو سے ہدایت من جانب باللہ (؟) ہے۔ یعنی اللہ کی توفیق سے ہی کوئی شخص ہدایت کو قبول کرتا ہے اور قبول کرنے کے بعد اس پر قائم رہتا ہے۔ گویا کوئی فرقہ یا گروہ کسی کو ہدایت یافتہ بنا سکتا ہے نہ ہی اسے ہدایت پر قائم رکھ سکتا ہے یہی راز ہے کہ انسان دن میں کم از کم سترہ بار نماز میں صراط مستقیم کی دعا کرتا ہے۔

تعلیم قرآن پر ایک طائرانہ نظر ڈالنے کے لیے تو یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا اور حضرت لوط علیہ السلام کی بیوی کا فر تھے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ کسی کو یہ کہنے کا حق مل گیا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت لوط علیہ السلام برائیوں کی جڑ تھے۔

نعوذ باللہ من ذلک اس سے نیچے آئیے تو حضرت محمد ﷺ کے صحابہ کرام کے

مقدس گروہ کی امثلہ ہمارے سامنے موجود ہیں۔ کہ ان کے ایمان کی گواہی اللہ نے بار بار قرآن میں دی ہے۔ مگر اسی گروہ میں بعض نام کے مسلمان بھی تھے جو منافقین کے نام سے یاد کیے جاتے ہیں۔ بلکہ ایک کاتب وحی مرتد ہو گیا تھا۔ (بخاری ص ۵۱۱ ج ۱)

مال غنیمت کو تقسیم کرتے ہوئے جس شخص نے کہا تھا اے محمد (ﷺ) انصاف کیجئے۔ (بخاری ص ۵۰۹ ج ۱)

وہ بھی تو خود کو مسلمان ہی سمجھتا تھا۔ اب اگر کوئی کافر و بت پرست ان باتوں کو لے کر یہ اعتراض کر دے کہ صحابہ میں سے منافقین کا وجود اور آنحضرت ﷺ پر بے انصافی کا اعتراض اور کاتب وحی کا مرتد ہونا درحقیقت تعلیم اسلام کا نقص ہے اور مرتد ہونا وحی کی کتابت کا نتیجہ ہے۔ تو کیا کوئی عقل مند اس اعتراض میں وزن محسوس کرے گا؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ایسے معترض کو ہر باشعور انسان علم و فہم سے کورا تعصب سے لبریز اور پڑھا لکھا جاہل کہے گا۔

..... تاریخ کے آئینہ میں دیکھو۔ معروف مدعی نبوت مختار بن عبید اللہ جس کا دعویٰ تھا کہ میرے پاس وحی آتی ہے اور میں اللہ کا نبی ہوں۔

(مسند طرابلسی وغیرہ بحوالہ فتح الباری ص ۳۸۳ ج ۶)

یہ خبیث معروف صحابی حضرت عبید اللہ ثقفی کا بیٹا تھا۔ کیا کوئی دانا یہ بات تسلیم کرنے کو تیار ہے کہ مختار کا دعویٰ نبوت صحابی رسول کا بیٹا ہونے کا نتیجہ ہے۔

..... اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا کہ

((سیکون فی امتی کذابون لثنون کلہم یدعم (؟) انه نبی اللہ))

(مشکوٰۃ ص ۲۶۵)

یعنی عنقریب میری امت سے تیس جھوٹے کذاب پیدا ہونگے جو تمام کے تمام نبی ہونے کا دعویٰ کریں گے۔

امرواقدہ میں بھی یہ پیش گوئی پوری ہوئی اور اسلام سے ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا مگر آج تک کسی جاہل سے جاہل اور متعصب سے متعصب نے بھی اسلام پر اعتراض نہیں کیا کہ مسلمانوں سے جھوٹے مدعی نبوے پیدا ہوئے ہیں۔ لہذا اسلام کی تعلیم میں کوئی بنیادی نقص ضرور ہے۔ (تختہ حنفیہ ص ۵۱۹ تا ۵۲۱)

جب اتنا کچھ ہونے کے باوجود اسلام پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا تو اگر بالفرض بقول وہابیوں کے مرزا حنفی بھی ہو تو وہ جب مرتد ہو کر بے ایمان ہو گیا تو پھر فقہ حنفی پر طعن کرنا وہابیوں کی بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے؟

وہابی اور حنفی مسائل:

یاد رہے کہ کسی ایک موقع پر بھی مرزے نے مناظرہ کر کے حنفی موقف کو درست قرار نہیں دیا کیونکہ وہ ایسے مسائل میں وہابیوں کا طرفدار بلکہ وہابی مسائل پر عمل پیرا تھا۔ وہ حنفیوں کو یوں طعن دیتا تھا:

”فرقہ مقلدین..... قرآن فاتحہ خلف الامام اور آئین بالجہر پر یوں چڑتے ہیں جس طرح ہمارے ملک کے ہندو بانگ پر..... اپنی ضد کو نہیں چھوڑتے۔ (فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۵) گویا وہ ایسا بد بخت غیر مقلد تھا کہ وہابیوں کی طرح حنفیوں کو کوستا اور ہندوؤں سے تشبیہ دیتے ہوئے بھی نہیں شرماتا تھا۔ اور حنفی وہابی مسائل میں وہابیانہ طرز استدلال سے وہابی موقف کو ترجیح دیتا۔ گویا وہ حنفی نہیں بلکہ ”وہابی، غیر مقلد مناظر و محقق تھا“۔

سیالکوٹی پارٹی نے چند مسائل ذکر کر کے مرزے کی حنفیت کا بے کار اثبات کیا ہے جبکہ ہم اس سے چار گنا زیادہ مسائل نقل کر کے مرزے کا وہابی غیر مقلد ہونا ثابت کر سکتے ہیں۔ فی الحال فتاویٰ احمدیہ سے اس کی صرف دس مثالیں حاضر ہیں!

- (۱)..... قادیانی دھرم میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ (ج ۱ ص ۳۳)
  - (۲)..... آئین اونچی آواز سے کہنا چاہئے۔ (ج ۱ ص ۳۳، ۵)۔ (۳)..... رفع یدین کرنا چاہئے۔ (ج ۱ ص ۳۴)۔ (۴)..... نماز میں بسم اللہ اونچی پڑھنا۔ (ج ۱ ص ۳۴)۔ (۵)..... نماز میں ہاتھ سینہ پر باندھنا۔ (ج ۱ ص ۳۵)۔ (۶)..... مصروفیت کی وجہ سے دو نمازیں اکٹھی پڑھنا۔ (ج ۱ ص ۴۷، ۴۹)۔ (۷)..... گھڑی پر مسح کرنا (ج ۱ ص ۸۹)
  - (۸)..... تراویح گیارہ رکعت۔ (ج ۱ ص ۱۷۶)۔ (۹)..... نماز عید کی تکبیریں بارہ ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۵۹)۔ (۱۰)..... ایک وتر کا رد ثابت کرنے والے وہابیوں نے اتنا نہیں بتایا کہ مرزا تین رکعت حنفی طریقہ کے مطابق نہیں پڑھتا تھا۔ (ج ۱ ص ۱۵۹)
- ثابت ہوا کہ وہابی پارٹی احمقوں کی دنیا میں رہتی ہے جو مرزے کو حنفی بتاتی ہے۔

نوٹ:

اتنی بات تو وہابیوں نے بھی تسلیم کر لی ہے کہ مرزا آٹھ تراویح، جرابوں پر مسح، جمع بین الصلوٰتین، گو کی حلت اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قائل تھا۔

(تختہ حنفیہ ص ۵۳۰)

وہابیوں سے محبت:

وہابیوں سے مرزے کی نفرت کا ڈھنڈورا پیٹنے والوں کے لیے لمحہ فکریہ کے طور

پر یہاں صرف ایک حوالہ ہی کافی ہے جس سے واضح ہے کہ مرزے کو وہابیوں سے محبت تھی۔ ملاحظہ ہو! لکھتا ہے:

”وہ میرے خیال میں صالح آدمی تھا یعنی مولوی عبداللہ صاحب مرحوم غزنوی..... وہ متقی اور راست باز تھا اور تجل اور انقطاع اس پر غالب تھا اور عباد صالحین میں سے تھا..... مجھے عبداللہ صاحب مرحوم سے دلی محبت تھی۔

(حقیقۃ الوحی ص ۲۳۹، ۲۴۰)

صرف محبت نہیں دلی محبت اور تعریف کے پل بھی باندھے ہیں۔ اگر مرزے کی ”وہابیوں“ سے نفرت والی عبارتیں ہیں تو پھر بھی کوئی مذاقہ نہیں۔ کیونکہ ایک وقت میں غیر مقلد نجدی وہابیوں نے بھی وہابیت سے نفرت کی ہے۔ ملاحظہ ہو! ترجمان وہابیہ ص ۱۱، فتاویٰ سلفیہ ص ۵ وغیرہ۔

چند مخصوص خیالات و نظریات:

سیالکوٹی پارٹی نے چند مخصوص مسائل نقل کرنے سے قبل مکروفریب کی انتہاء اور بہتان تراشی و کذب بیانی کا عالمی ریکارڈ قائم کرتے ہوئے ”بریلویت“ کا اصل بانی مرزے کو قرار دے کر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کو اس کا ہم خیال اور بریلویت کو مرزائیت کی ایک ذیلی شاخ لکھا ہے۔ (حقیقت اور مرزائیت ص ۷۳، ۷۴)

ان کے اندھے پن اور خرد دماغ ہونے کی دلیل یہی ہے کیونکہ جب اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ مرزا قادیانی و جال کذاب سے پہلے ہوئے ہیں، اور وہ پہلے ہی سے اپنے مسلک و مشرب پر گامزن تھے اور وہابیوں کے نزدیک بھی اعلیٰ حضرت کا مرزے

سے کوئی مکالمہ، مباحثہ وغیرہ نہیں ہوا تو مرزا بریلویت کا بانی کیسے ہوا؟ اور دونوں ہم خیال کیسے ہو گئے؟ جب بریلویت کا آغاز ہی بقول وہابیوں کے اعلیٰ حضرت سے ہوا ہے کہ تو پھر مرزا کو بریلویت کا بانی کہنا جھوٹ کا بھی ”لک“ توڑ دینے والی بات ہے۔ اور جب اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے مرزے پر کفر و ارتداد کے فتوے دیئے، اس کے رد میں کتب لکھی ہیں تو پھر ہم خیال کیسے ہوئے؟..... جبکہ دوسری طرف وہابیوں کی مرزے سے ملاقاتیں اور پیار و محبت کی داستانیں محفوظ ہیں۔ جو چاہے دیکھ سکتا ہے۔

..... سیالکوٹی پارٹی کا یہ دھوکہ دینا بھی بکواس ہے کہ جس نے بھی مرزے کے ساتھ مباحثہ اور مکالمہ کیا تو اعلیٰ حضرت نے اسے کافر اور مرتد قرار دیا۔ (ص ۷۴)

اعلیٰ حضرت نے امرتسری و بنالوی پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا اور قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی، خلیل ورشید نے مرزے سے مباحثہ نہیں کیا جبکہ ان کی کفریہ عبارات پر اعلیٰ حضرت کا کفر کا فتویٰ موجود ہے۔ اور مرزے کی بات یہ کہ نہ صرف مرزے پر اعلیٰ حضرت کا فتوے کفر موجود ہے۔ بلکہ آپ نے تمام مرزائیت نوازوں پر بھی فتویٰ صادر کیا ہے۔ دراصل وہابیوں کو یہی تکلیف ہے کہ فاضل بریلوی نے ان نجدی، وہابی، اور قادیانی گستاخوں کو ننگا کیوں کیا ہے! یہی وجہ ہے کہ اسی مکار پارٹی نے ”مقدمہ“ کی عبارتوں میں اعلیٰ حضرت کے قادیانیوں پر دیئے گئے فتوؤں میں خیانت کرتے ہوئے ان کا نام اڑا دیا ہے۔ اب ہم ثابت کرتے ہیں کہ مرزے کا ہم خیال کون ہے!

..... نجدی سیالکوٹی پارٹی نے جو مسائل لکھ کر سنیوں کو مرزے کا ہم خیال ثابت کیا ہے وہی مسائل ان کے گھر سے ثابت کیئے دیتے ہیں۔ ان کے آئینے میں انہی کا چہرہ۔ ..... ”کامل ہستیاں اولیاء، صلحاء، شہداء، صدیقین اور انبیاء سب قبر میں زندہ ہیں۔“

فضل الرحمن صدیقی نے لکھا ہے: موت اختتام زندگی کا نام نہیں بلکہ ابدی زندگی کا آغاز ہے۔ (عید میلاد النبی ﷺ مغلوثی الدین ص ۴۷)

گویا ہر صاحب قبر زندہ ہے اور وہ بھی ابدی زندگی کے ساتھ۔

۲..... بعد از وصال لوگوں سے انبیاء کی بیداری میں ملاقات۔ غلام رسول قلعوی نے کہا ہے کہ مجھے جگتے ہوئے حضور کی زیارت ہوئی آپ میری مسجد میں آئے اور ممبر پر بٹھایا اور فرمایا وعظ کیا کرو۔ (سوانح حیات ص ۱۴۱) بتائیے کیا یہ مرزائیوں کا بھی سردار ہے؟

۳..... محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر۔ نواب صدیق حسن بھاپالوی نے لکھا ہے: حقیقت محمدیہ تمام موجودات کے ذروں اور افراد ممکنات میں جاری و ساری ہے (مسلك الختام ج ۱ ص ۲۴۴)۔ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ پڑھنا۔ ابن قیم نے اس مضمون کو خود نقل کیا ہے۔ (جلاء الافہام ص ۲۵۸) سمجھ جائیں مرزائی کون ہے؟۔

۵..... غیر اللہ سے مدد مانگنا جائز ہے۔ وحید الزمان حیدر آبادی نے لکھا ہے: اے اللہ اس کتاب کو مکمل کرنے کے لیے انبیاء، صالحین، ملائکہ مقررین بالخصوص امام حسن بن علی، شیخ عبدالقادر جیلانی اور حضرت مجدد الف ثانی وغیرہ کی روحوں کو مددگار بنا (ہدیۃ المہدی ص ۴۳)۔ چالیسویں کا جواز۔ اسمعیل دہلوی نے مردوں کی فاتحہ کو اچھا قرار دیا (صراط مستقیم ص ۷۶، مترجم)۔ وحید الزمان نے لکھا: مروجہ فاتحہ کا انکار جائز نہیں (ہدیۃ المہدی ص ۱۱۸)۔ اہل کشف کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام پوچھنا۔ یہی نظریہ محمد حسین بٹالوی وہابی نے مرزے کی حمایت میں لکھے گئے ”ریویو“ میں لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو! اعجاز احمدی ص ۲۹۔

۸..... چلہ کشی۔ عبدالمجید خادم نے مشاہدہ، مراقبہ، تصفیہ باطن اور تصوف و درویشی کو تسلیم

کیا ہے (کرامات الہمدیث ص ۵)۔ ۹..... کشف قبور۔ قاضی سلیمان بھی کشف قبور کا حامل تھا۔ (کرامات الہمدیث ص ۱۹) قاضی کو صاحب کشف لکھا ہے۔ (کرامات الہمدیث ص ۲۱) سلیمان روڑوی تو کشف جنت کا قائل تھا۔ (ایضاً ص ۲۸)

۱۰..... مولود خوانی۔ ابن تیمیہ نے محبت رسول ﷺ کی وجہ سے میلاد منانے کو کار ثواب تسلیم کیا ہے۔ (اقتضاء الصراط المستقیم ج ۲ ص ۲۸۴)

نور الدین بھیروی غیر مقلد:

مختلف جیلوں بیانوں سے اس شخص کو ”حنفی“ ثابت کرنے کے لیے ”باب دوم“ کو وقف کیا، جبکہ یہ بھی ایسا ہی حنفی تھا جیسے وہابی حنفی کہلاتے تھے اور اگر یہ حنفی ثابت ہو جاتا تو پھر بھی احناف پر طعن نہیں دلیل داؤدار شد کا مضمون ہے جو پیچھے گذر گیا۔ اسے دوبارہ پڑھ لیں!

تیسری بات یہ ہے کہ اس سیکل کوئی نجدی پارٹی نے اتنا تو خود بھی مان لیا ہے کہ ”حکیم نور الدین بھیروی تھوڑا عرصہ الہمدیث رہا“۔ (ص ۹۵ حاشیہ)

ثابت ہوا کہ یہ سابق وہابی نجدی بھی تھا۔ لیکن چلیے ہم وہابی اور حنفی مسائل پر اس کے وہابیوں کے ہم خیال ہونے پر چند مسائل پیش کر دیتے ہیں:

یہ شخص مقتدی کے لیے الحمد شریف پڑھنے کا قائل تھا۔ (فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۲۸) آئین بالجبر۔ (ج ۱ ص ۳۳) رفع یدین کرنا قوی ہے۔ (ج ۱ ص ۳۴) بسم اللہ جبراً پڑھنا۔ (ج ۱ ص ۳۴) نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنا۔ (ج ۱ ص ۳۵) دو نمازیں اکٹھی پڑھنا (ج ۱ ص ۶۶) تین وتر مغرب کے مشابہ نہ ہوں۔ (ج ۱ ص ۶۹) اور گیا رہوں،

فاتحہ، تیجہ، عرس کو ناجائز قرار دیتا تھا۔ (ایضاح ص ۱۱۸)۔

بتائیے! کیا یہ خفیوں اور بریلویوں کے نظریات ہیں؟ یا وہابیوں، نجدیوں کے۔

میدان کس نے ہموار کیا؟:

تیسرے باب میں بڑی چابک دستی سے تقلید کو انکار ختم نبوت کی دلیل بنایا جبکہ وہابیوں نے خود بھی تقلید کو واجب لکھا ہے۔ (تاریخ الامجدیث ص ۸۵) اور بغیر دلیل کے غیر نبی کی بات کو مانا ہے۔ ملاحظہ ہو! کتاب ”اہلسنت کی پہچان“ ص ۱۵۶ اور (غیر مطبوعہ) مقالہ وہابیوں کی تقلید۔ ثابت ہو گیا کہ یہ خود منکر ختم نبوت ہیں۔

✽ یاد رہے کہ کتب احناف میں حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جو لکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کا اجتہاد فقہ حنفی کے موافق ہوگا، یہ نہیں کہ وہ حضرت امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے مقلد ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا طریقہ کسی فقہ سے تو ضرور ملتا ہوگا تو وہابیوں نے بات کا بنگلہ بنا ڈالا کہ دیکھو! حضرت عیسیٰ کو امام اعظم کا مقلد بنا دیا۔ لعنة الله على الكاذبين

✽ اسی باب میں غیر معتبر کتاب اشارات فریدی کے دیئے گئے حوالے مردود ہیں جیسا کہ مولانا کاشف اقبال مدنی رضوی صاحب کی تقریظ میں موجود ہے۔ مزید دیکھیں گستاخ کون ص ۱۴۴، احناف کے متعلق جو اس کرنے سے مقصد حاصل نہیں ہوگا۔ ہم شروع میں ثابت کر آئے ہیں کہ انکار ختم نبوت میں مرزا وہابیوں کا پیروکار ہے اور ان کے اکابر ہی نے مرزے کے لیے میدان ہموار کر دیا تھا۔

فائدہ: اشارات فریدی یعنی مقامیں المجالس کا حوالہ نجدی فریب کاروں نے بار بار پیش

کیا جبکہ وہ کتاب غیر معتبر ہے۔ اس پر ایک گواہی ہم خود مرزا قادیانی کی پیش کیئے دیتے ہیں۔ انجام آختم ص ۶۹ پر قادیانی نے ان لوگوں کے نام لکھے ہیں جنہوں نے اسے کافر، جھوٹا اور دجال کہا ہے، اس فہرست میں حضرت خواجہ غلام فرید چشتی رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی موجود ہے۔ لیکن

ع دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے!

اسی طرح خواجہ صاحب نے اپنی کتاب فوائد فریدیہ صفحہ ۵۳ پر جنہمی اور مردود فرقوں کا ذکر کیا ہے اور ان میں احمدیہ مرزائیہ فرقہ کا ذکر کر کے واضح کر دیا ہے کہ ان کے نزدیک مرزائی جنہمی اور مردود ہیں۔ اس کے علاوہ مرزائیوں کی حمایت میں آپ کے نام پر جو کچھ کہا جاتا ہے وہ سب باطل و مردود ہے

چور دروازے:

باب چہارم میں شیخ ابن عربی، علامہ شعرانی، ملا علی قاری حضرت مجدد الف ثانی علیہم الرحمۃ کے حوالے سے یہ مکاری کی ہے کہ یہ خفیوں، بریلویوں کے معتبر لوگ ہیں اور انہوں نے ”غیر تشریحی و امتی نبی اور مثیل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بننے کے لیے چور دروازے“ کھولے ہیں۔ نجدی پارٹی نے اس باب میں قاسم نانوتوی، عبدالحی لکھنوی اور حضرت خواجہ غلام فرید علیہ الرحمہ کا بھی ذکر چھیڑا ہے۔ خواجہ صاحب کے نام سے دیئے گئے حوالے مردود ہیں چونکہ وہ غیر معتبر ہیں اور نانوتوی و لکھنوی ہمارے لیے حجت نہیں۔ لیکن اس بد بخت پارٹی کو اپنے ”وڈیرے“ بھول گئے۔ مثلاً:

۱..... نواب صدیق نے لکھا ہے: لانیسی بعدی..... کہ میرے بعد کوئی نبی شرح ناسخ لے

کر نہیں آئے گا۔ (اقترب الساعۃ ص ۱۶۲) بولیں! یہ کتاب بڑا قادیانی ہے۔

۲..... وحید الزمان نے ایسے لوگوں کو نبی مانا ہے: راجندر، پچھن، کشن جی، زراتشت، کنفسیوس، بدھا، جاپان، سقراط، فیثا غورث۔ (ہدیۃ المہدی ص ۸۵)

۳..... اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے: کروڑوں محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہو سکتے ہیں۔

(ملخصاً، تقویۃ الایمان ص ۳۱ مطبوعہ دہلی، ص ۵۵، ۵۶ مکتبہ سلفیہ لاہور)

کیا یہ ختم نبوت کے باغی نہیں، یہ مرزے کے پیشوا نہیں، یہ اسلام کے خدا نہیں، یہ چور دروازے کھولنے والے نہیں۔ بدباظنوا!

تم قتل بھی کرتے ہو تو چرچا نہیں ہوتا!

اب ہمارا کمال یہ ہے کہ اولاً اوپر ذکر کئے گئے افراد کو وہابیوں کے معتبر اور مستند ثابت کر دکھائیں اور پھر ان کی عبارتوں کی وضاحت بھی خود انہی کے گھر سے دکھا دیں تاکہ یہ نجدی سیالکوٹی پارٹی چلو بھر پانی میں ڈوب مرے اور ہمیں کوسنے کے ساتھ ساتھ اپنوں کا بھی گلابا دے۔

شیخ ابن عربی علیہ الرحمۃ:

عبداللہ امرتسری نے لکھا ہے: ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت ابن العربی، بزرگ۔ (محمدیہ پاکٹ بک ص ۶۳۲، ۶۳۳) وحید الزمان حیدرآبادی نے ان کو اصول فروع کے لحاظ سے اہلحدیث لکھا ہے۔ (ہدیۃ المہدی ص ۵۱)

نذیر حسین دہلوی نے آپ کو خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۱۰۴)

نواب صدیق نے بھی تعریف کی ہے۔ (التاج المکمل ص ۱۷۰ تا ۱۷۱)

ثناء اللہ امرتسری نے بھی قابل عزت قرار دیا ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۳۳۳)

داؤد غزنوی نے آپ کو اپنا بزرگ مانا ہے۔ (داؤد غزنوی ص ۸۸) غزنوی کو حضرت ابن

عربی سے طبعی مناسبت بھی تھی۔ (ایضاً ص ۲۸۴)

علامہ شعرانی علیہ الرحمۃ:

عبداللہ امرتسری نے انہیں ”بزرگ“ لکھا ہے۔ (محمدیہ پاکٹ ص ۶۳۵)

ابراہیم سیالکوٹی نے لکھا ہے: بعد ازاں شیخ عبدالوہاب شعرانی کے مرقد منور کی زیارت

کی..... ان سے بھی کمال حسن عقیدت ہے اور میں نے ان کی کتب سے سلوک و فروع

کے متعلق بہت فیض حاصل کیا۔ (تاریخ اہلحدیث ص ۷۹) امام عبدالوہاب شعرانی

مصر کے اولیاء اللہ سے تھے۔ (ص ۸۲)

حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ:

عبداللہ امرتسری نے لکھا ہے: حضرت امام ملا علی قاری (محمدیہ پاکٹ بک

ص ۶۲۰) امام ملا علی قاری رحمہ اللہ (ص ۶۲۱) عبدالمجید خادم سوہدری نے لکھا: حضرت

ملا علی قاری۔ (کرامات اہلحدیث ص ۶) اسماعیل سلفی نے لکھا: ملا علی قاری رحمہ اللہ۔

(تحریک آزادی فکر ص ۳۰۵)

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ:

عبداللہ امرتسری لکھتا ہے: مجدد الف ثانی: حضرت شیخ احمد سرہندی (محمدیہ

پاکٹ بک ص ۶۳۷) ثناء اللہ امرتسری نے لکھا ہے: حضرت مجدد صاحب سرہندی

قدس سرہ۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۳۸۴) ابراہیم سیالکوٹی نے لکھا ہے: امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ..... آپ بلا اختلاف عالم باعمل عارف کامل جامع کمالات ظاہری و باطنی اور گیارہویں صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ (تاریخ الہند بیٹھ ص ۲۷۵) داؤد غزنوی مکتوبات امام ربانی کو اپنے سے جدا نہیں کرتے تھے..... ایک خاص عقیدت تھی اور اپنا امام کہا ہے۔ (داؤد غزنوی ص ۲۸۴، ۸۹)

مولانا عبدالحی لکھنوی:

اسماعیل سلفی نے لکھا ہے: مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ۔ مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ (تحریک آزادی فکر ص ۳۱۰-۲۷۵)

اگر یہ مجرم ہیں پھر تو ان کے حامی و مداح مجرم کیوں نہیں؟ کیونکہ اعانت جرم بھی جرم ہے۔

قاسم نانوتوی:

یہ دیوبندی ہماری لیے حجت نہیں، اس کی عبارت پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا فتویٰ مشہور عام ہے، لیکن وہابیوں غیر مقلدوں نے اسے ”عالم باعمل مولانا محمد قاسم صاحب“ لکھا ہے۔ (اخبار الہند بیٹھ امرتسر ص ۹۵-۱۲ فروری ۱۹۱۵ء)

مزید لکھا ہے: سلامتی ہو مولانا محمد قاسم نانوتوی کی روح پاک پر..... جن کے فیوض و برکات سے..... اسلام کی روشنی اور نور سنت نبی کریم اس براعظم میں پھیلتا رہا۔

(الارشاد جدید ص ۳-۱۶ مئی ۱۹۵۷ء)

ان عبارتوں کی وضاحت:

اب آئیے! حضرت ابن عربی اور ملا علی قاری علیہما الرحمۃ کی پیش کردہ ان عبارتوں کی وضاحت وہابیوں کے گھر سے دیکھیے! عبد اللہ معمار امرتسری نے لکھا ہے:

جن علماء نے شریعت کی قید لگائی ہے (کہ کوئی نبی نئی شریعت لے کر نہیں آئے گا)، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کو ملحوظ رکھ کر لگائی ہے یعنی وہ چونکہ حسب احادیث آنے والے ہیں اور ادھر آنحضرت خاتم النبیین ہیں اس لیے انہوں نے تخصیص کر دی کہ شریعت والی نبوت ختم ہے اور عیسیٰ علیہ السلام بغیر شریعت کے ایک خادم کی طرح کام کریں گے۔ حالانکہ ختم نبوت کے یہ معنی ہی نہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی شخص عہدہ نبوت نہ پائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام تو پہلے سے نبی ہیں لہذا بعدی لا ینبأ احد بعدہ کہ آپ کے بعد کوئی نبی بنایا ہی نہ جائے گا باقی رہا ابن عربی کی تحریروں میں نبوت کے جاری رہنے کا ذکر سوا اول تو مرزائیوں کو خاص طور پر شرم کرنی چاہیے کہ جس شخص کو مرزا صاحب نے وحدت الوجود کا بڑا حامی قرار دیا اور ”رسالہ تقریر اور خط“ میں وحدت وجود یوں کو ملحوظ، زندیق وغیرہ قرار دیا ہے۔ آج اسی کی تحریروں کو دلیل بنایا جاتا ہے وہ بھی نصوص قرآن اور احادیث رسول علیہ السلام کے مقابلہ پر اس پر مزید لطف یہ ہے کہ ان کی تحریرات میں بھی خیانت معنوی کی جاتی ہے۔ ابن عربی وغیرہ صوفیائے کرام کی اصطلاح میں مرزائیوں کی طرح نبی دو قسم کے نہیں۔ ایک شریعت والے اور دوسرے بغیر شریعت کے بلکہ ان کے نزدیک جملہ نبی سب کے سب صاحب شریعت ہیں۔ ہاں اتنا فرق ہے کہ وہ جملہ انبیاء کرام کو رسول کہتے ہیں اور غیر نبی اولیاء کو تشریحی نبی۔ چنانچہ وہ



فرماتے ہیں۔ رسول وہ جس کو تبلیغ احکام شریعی کا حکم ہو جو اس پر نازل ہوتے ہیں اور نبی جس کو الہام تو ہو مگر وہ اس کی تبلیغ کے لیے مامور نہ ہو۔

الفرق بینہما هو ان النبی اذا القیالیہ ارواح شنیان اقتصر بہ ذلک النبی علی نفسہ خاصہ و یحرم علیہ ان یبلغ غیرہ ثم ان قیل لہ بلغ ما انزل الیک اما لطائفہ مخصوصہ کسائر الانبیاء او عامۃ لم یکن ذلک الا لمحمد سمی بہذا الوجه رسولا وان لم یخص فی نفسہ بحکم لایکون لمن الیہم فہو رسول لانی واعنی بہا النبوة التشریح التی لایکون للاولیاء۔ (الیواقیت والجواہر ص ۲۵)

نبی وہ ہے جس پر وحی خاص اس کی ذات کے لیے نازل ہو وہ اس کی تبلیغ پر مامور نہ ہو پھر اگر اس کو ایسا حکم دیا گیا ہے کہ وہ اس کی تبلیغ پر مامور ہوا ہے خواہ کسی خاص قوم کی طرف جیسا جملہ انبیاء کرام یا تمام دنیا کی طرف تو وہ رسول ہے مگر تمام دنیا کی طرف رسول سوائے محمد صلعم کے اور کوئی نہیں ہوا۔ اور ہم نے جو نبوت تشریحی کا ذکر کیا ہے وہ یہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی یہ نبوت اولیاء کے لیے نہیں ہے۔

قد ختم اللہ تعالیٰ بشرع محمد صلعم جمیع الشرائع ولا رسول بعدہ بشرع ولا نبی بعدہ یرسل الیہ یشرع یتعبد بہ فی نفسہ انما یتعبد الناس بشریعتہ الی یوم القیمة۔ (الیواقیت ج ۲ ص ۳۷)

خدا تعالیٰ نے جملہ شرائع کو شریعت محمدیہ پر ختم کر دیا۔ آپ کے بعد نہ کوئی نبی ہی آئے گا جس پر خاص اس کی ذات کے لیے وحی ہو اور نہ رسول ہی آئے گا جو تبلیغ کے لیے مامور ہوتا ہے۔

الذی اختص بہ النبی من ہذا دون الولی الوحی بالتشریح ولا یشرع الا النبی ولا یشرع الا الرسول۔ (فتوحات مکیہ)

یہ وہ خصوصیت ہے جو ولی میں نہیں پائی جاتی صرف نبی میں پائی جاتی ہے یعنی وحی تشریحی شرع نہیں مگر نبی کے لیے اور رسول کے لیے۔

ان تحریرات سے صوفیاء کا مطلب ظاہر ہے۔ یعنی وہ جملہ انبیاء کو تو تشریحی نبی کہتے ہیں اور اولیاء امت کا نام انہوں نے غیر تشریحی نبوت رکھا ہے لکل ان یصطلع (محمدیہ پاکٹ بک بجواب احمدیہ پاکٹ بک ص ۴۴۲ تا ۴۴۳) مکتبہ سلفیہ لاہور

ملا علی قاری کی وکالت:

عبداللہ امرتسری نے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کی یوں وکالت کی ہے: بحث صورت مقدرہ میں ہے یعنی اگر یہ حدیث صحیح ہو تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ ختم نبوت کے منافی ہے جیسے لو کان موسیٰ حیالما وسعہ الا اتباعی میں کیونکہ اس سے ہرگز یہ مقصد نہیں کہ موٹی حضور کے بعد تشریف لا سکتے ہیں بلکہ یہ محض مفروضہ ہے مقصد یہ ہے کہ حضور کے مرتبہ نبوت کو بیان کیا جائے اسی طرح لو عاش ابراہیم سے مراد حضرت ابراہیم کی فضیلت بیان کرنا ہے۔

کیونکہ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر ص پر صاف فرماتے ہیں:

دعوی النبوة بعد نبینا صلعم کفر بالاجماع  
آنحضرت صلعم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔

(محمدیہ پاکٹ ص ۵۰۴)

فیصلہ کیجئے! اگر مذکورہ اشخاص ختم نبوت کے منکر اور انکار ختم نبوت کے چور دروازے کھولنے والے ہیں تو انہیں بزرگ کہنے والے، امام ماننے والے، ان کی تعریف کرنے والے اور ان کی عبارات کی صفائی دینے والے وہابی کس قدر اللہ ورسول کے غدار اور انکار ختم نبوت کے علمبردار ہیں؟۔

باب پنجم میں اس مکار کہنی نے ”کلمہ طیبہ میں تحریف لفظی و منہی اور رسالت جدیدہ ناسخ“ کا عنوان دے کر تذکرۃ الاولیاء، تذکرہ غوثیہ اور فوائد فریدیہ کے حوالے دینے شروع کیئے۔ حالانکہ تذکرۃ الاولیاء، غیر مستند اور تذکرہ غوثیہ مردود کتاب ہے دیکھئے! فتاویٰ رضویہ ج ۱۵ ص ۲۷۹، میزان الکتب ص ۳۱۸، جبکہ فوائد فریدیہ میں ”شطیحات“ کا ذکر ہے۔ گویا اس پارٹی کے دلوں کی طرح چہرے بھی یہ ہو کر رہیں گے کیونکہ مکر و فریب رسوا ہو کے رہتا ہے۔ اس پارٹی کو ہم گھر تک پہنچا دیتے ہیں۔ وہ اگر دل کی طرح آنکھ سے بھی اندھی نہیں ہوتی تو دیکھ لے کہ کلمہ طیبہ میں تحریف کس نے کر رکھی ہے!

✽..... غیر مقلد وہابی ابوالقاسم بنارس نے لکھا ہے:

”الحدیث کے دور کو مدت گذر گئی اسی امتداد زمانہ کی وجہ سے ان کے آزاد خیالات میں انقلاب اور ہمت آ گئی۔ حتیٰ کہ اپنے پرانے دور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو بھی بھولنے لگے اور اس کے ساتھ نہ معلوم کیا کیا ایزاد (اضافے) کئے۔“ (اخبار الحدیث امرتسر ص ۷، ۸، ۹ جولائی ۱۹۱۵ء)

✽..... ثناء اللہ امرتسری نے اپنے مسلک کے امام، عبد الجبار غزنوی اور ان کے معتقدین

کے متعلق لکھا:

”ہمارے ملک میں ایک نئی تثلیث قائم ہوئی ہے جو عیسائیوں کی تثلیث سے زیادہ مضبوط ہے۔ وہ کسی طرح نہیں چاہتے کہ کسی قومی کام میں مل کر کام کریں۔ بقول ڈپٹی محمد شریف صاحب امرتسری جب تک کوئی شخص یہ نہ مانے کہ لا الہ الا اللہ عبد الجبار امام اللہ۔ اس سے ملنا جائز نہیں۔“ (اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۱۱۵، ۱۱۶)

اپنے تیار کردہ آئینے میں اپنا کردہ چہرہ دیکھ لیجئے!

باب ششم میں ”مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے مرزا قادیانی کے ساتھ مناظرہ یا مباحلہ کیوں نہ کیا؟“ کا عنوان لکھ کر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا تعارف کراتے ہوئے ”وصایا شریف“ کی غلطی ”شوق کم ہو گیا“ کی تصحیح ”لطف آ گیا“ کو تحریف، امانت، دیانت اور صداقت کے سراسر خلاف قرار دے کر ہمارے لیے ایک ثبوت فراہم کر دیا کہ ہم بھی ان کی ”تصحیحات“ کو ”تحریفات“ ہی کا نام دیں۔ حالانکہ وصایا شریف کے ضمیمہ میں پوری وضاحت کر دی گئی ہے۔ پھر ان ظالموں نے ”محفوظ“ کو ”معصوم“ سے تعبیر کر کے ”عصمت خاصہ انبیاء ہے“ کے مخالف بنا کر اپنی عاقبت برباد کی اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے ایک شعر کو غلط مفہوم پہنا کر ”حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر آج تک“ کے عرصہ پر مشتمل قرار دے دیا۔ حالانکہ اس کا تعلق آپ کے ہم عصر لوگوں سے ہے۔

یہ ذہن نشین رہے کہ محفوظ اور معصوم کی تقسیم وہابیوں کے اپنے گھر میں بھی کار

فرما ہے۔ ملاحظہ ہو! منصب امامت ص ۶۶ مطبوعہ طبیب پبلیشرز یوسف مارکیٹ ہرنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، از اسماعیل دہلوی)

اور مزے کی بات یہ ہے امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی نے ”عصمت“ کو غیر انبیاء کے لیے بھی ثابت کیا ہے۔ ملاحظہ ہو! صراط مستقیم ص ۷۷۔

..... دن رات تحریف و خیانت، اتہام و کذب افروزی میں سرگردان رہنے والوں نے دوسروں کے سفید و شفاف دامن پر بھی دھبے تلاش کرنے کی بھونڈی کوشش کی ہے۔ رماح القہار ص ۸ پر ایک عربی جملہ کو قرآنی تحریف گرداننے والے وہابی نجدیوں کو اپنی کتاب ”تحفہ رمضان“ کا خطبہ ہی دیکھ لینا چاہیے تھا۔ جس میں عربی جملے پر کتب حدیث کے حوالہ جات درج کیے ہیں اگر ان میں غیرت و ایمان کی کوئی ادنیٰ رتق بھی ہے تو وہ اس عبارت کو ثابت کر دکھائیں!

..... اس مجسم جہالت و سفاهت پارٹی نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی عبارت ”حتی الامکان شریعت نہ چھوڑو..... الخ“ پر بھی اودھم مچا دیا حالانکہ خود مان رہے ہیں کہ شریعت بنیادی طور پر کتاب و سنت کا نام ہے اور قرآن کا فیصلہ لایکلف اللہ نفسا والا وسعہا یعنی شریعت پر حتی الامکان ہی عمل ہوتا ہے اور باقی رہا میرا دین و مذہب، تو وہ کونسا ہے؟ فرمایا: جو میری کتب سے ظاہر ہے۔ یعنی وہ عقائد و نظریات جو قرآن و سنت، صحابہ و تابعین اور دیگر بزرگان دین سے میں نے اپنی کتب میں نقل کیے ہیں ان پر ہر حال میں قائم رہنا ضروری ہے۔ نجدی پارٹی نے اس کے علاوہ جو کچھ کہا وہ سوائے کبواس، الزام اور بہتان کے کچھ نہیں۔

بے شرمی اور کذب بیانی کی بھی کوئی انتہاء ہوتی ہے، اتنا طویل تعارف

کروانے کے باوجود ان شریعوں نے پھر لکھ مارا ”بریلویوں کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب نے..... کبھی بھی مرزا قادیانی یا کسی مرزائی کے ساتھ تحریری یا تقریری مناظرہ و مباحثہ یا مبالغہ وغیرہ نہیں کیا“۔ (ص ۱۸۴) جھوٹوں پر خدا کی لعنت!۔۔۔ اس نجدی، وہابی، غیر مقلد، لاندہب منہ پھٹ اور ناعاقبت اندیش سیالکوٹی پارٹی نے عوام کے ساتھ اتنا بڑا دھوکہ کیا ہے کہ جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔ محمد علی جانناز تو قبر میں اسکی سزا بھگت رہا ہوگا باقی ارکان گروہ وہابیہ نجدیہ تیار ہیں۔ ان لوگوں نے ”باعث تالیف“ ص ۳۵ پر بھی اعلیٰ حضرت کے فتووں سے قادیانیوں، مرزائیوں کے خلاف دیئے گئے فتووں کے نام اڑادیئے اور اپنی کتاب کا آغاز ہی بے ایمانی سے کیا اور یہاں آکر بھی یہی باور کرانے لگے کہ گویا اعلیٰ حضرت نے مرزا قادیانی کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی۔ کچھ حوالہ جات زیر نظر کتاب میں مذکور ہیں، ہم صرف ایک حوالہ اور وہ بھی وہابیوں کے گھر سے پیش کر کے ہر خاص و عام کو دعوت دینا چاہتے ہیں کہ ایسے کذابوں، دجالوں اور بہتان تراشوں کے متعلق آپ کا کیا فیصلہ ہے! کیا یہ قادیانی پارٹی سے کم ہیں؟۔

دیکھیے! وہابیوں کے ضیائے حدیث، ختم نبوت نمبر کے ص ۱۶، ۱۷ پر لکھا ہے:

”مسئلہ ختم نبوت میں..... دیگر علماء کے علاوہ پیر مہر علی شاہ گولڑوی کا فتویٰ

نہایت اہم ہے کہ انہوں نے مرزا کو واجب القتل قرار دیا تھا، اسی طرح مولانا احمد رضا

خان بریلوی کا فتویٰ بھی قابل ذکر ہے کہ جو کوئی مرزا اور اس کے پیروکاروں کو کافر نہیں

سمجھتا اس کا اپنا ایمان بھی نہیں..... مولانا عبدالستار خاں نیازی کو فوجی عدالت نے

سزائے موت کی ”نوید“ سنائی جو بڑی جرأت و استقامت سے انہوں نے قبول کی.....

قادیانیوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جا چکا تھا۔ مولانا شاہ احمد نورانی اس کی نقل مکہ معظمہ سے لے کر آئے۔

معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی دجال کے رد میں جو اہلسنت اور بالخصوص اعلیٰ حضرت نے کیا وہ وہابیوں نجدیوں سے بھی نہ ہو سکا۔ ہمارے اکابر کے کردار کو دھندلا کر یہ نجدی سیالکوٹی پارٹی اپنے ”وڈیروں“ کے داغدار کردار پر پردہ ڈالنا چاہتی ہے۔

امرتسری و بنا لوی کو فاتح قادیان کے طور پر پیش کرنے والے لاندہبوں کو اس حقیقت کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ سنی اکابر مرزا کا محاسبہ کر رہے تھے جبکہ ثناء اللہ امرتسری زیارت کا شوق لے کر قادیان جا رہے تھے۔ (تاریخ احمدیت ج ۲ ص ۱۸، تاریخ مرزا ص ۵۹) یہی امرتسری مرزائی قادیانی کو متقی بھی تسلیم کرتے ہیں۔ (مظالم روپڑی ص ۱۳۷) مرزائیوں کو اسلامی فرقہ بھی مانا ہے۔ (ثنائی پاکٹ بک ص ۵۵) امرتسری کے نزدیک قادیانی مرتد والی سزا کے مستحق نہیں۔ (اخبار الہدیت امرتسر ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶ اکتوبر ۱۹۲۳ء) یہی امرتسری قادیانی کی اقتداء کو جائز بھی کہتا ہے۔ (فیصلہ مکہ ص ۳۶، ۳۷) مرزائیوں سے رقم بھی لیتا رہا (اخبار الہدیت ص ۳۰، ۳۱ مارچ ۱۹۱۷ء) اور محمد حسین بنا لوی نے احناف کے فتوے کفر کے مقابلہ میں قادیانی کی بھرپور حمایت اور وکالت کی، اس کی صفائی دی اور حسن ظن کا اظہار کیا۔ (اشاعت السنہ نمبر ۶ ج ۱ ص ۱۱۹، ۱۲۰) قادیانی اور بنا لوی ایک ہی استاد کے شاگرد تھے۔ (ایضاً نمبر ۱۵ ج ۱ ص ۱۶) بنا لوی نے مرزا کے ساتھ مباحثہ کرنے سے توبہ کر لی اور وہابیوں کو بھی یہی مشورہ دیا۔ (ایضاً نمبر ۳ ج ۱ ص ۱۰۳) یہی بنا لوی مرزائیوں کو مطلق کافر نہیں کہتے۔ (ایضاً نمبر ۶ ج ۲ ص ۲۳) بنا لوی کا لڑکا قادیانیوں کا شاگرد تھا۔ (اخبار

الہدیت امرتسر ص ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶) بنا لوی کے دولڑکے مرزا بشیر کے ہاتھ پر بیعت ہوئے۔ (حاشیہ تذکرہ ص ۲۶۸) بنا لوی کی تمنا تھی کہ مرزائی اسے کسی متفقہ اسلامی کام کے لیے بلائیں تو وہ ضرور جائے۔ (اخبار الہدیت ص ۲، ۱۱۲ اپریل ۱۹۱۵ء) ڈوب مرنا چاہیے نجدیوں، وہابیوں کو کہ ان کے اپنے بڑوں کا اتنا گندا کردار ہے اور وہ دوسروں پر جھوٹ بول کر اسے چھپانا چاہتے ہیں۔ اس مکار پارٹی کا یہ کہنا: ”نیز بریلوی رضا خانی مذہب کے مخصوص مسائل کا مرزا پہلے ہی قائل تھا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بریلوی رضا خانی مذہب کا اصل بانی مبانی ہی مرزا ہے۔ (ص ۱۸۵) سراسر بکواس اور جھٹ باطن کا اظہار ہے۔ مرزا ہمارے نہیں وہابیوں، نجدیوں کے مخصوص مسائل کا قائل و عامل تھا۔ اس لیے وہ غیر مقلد لاندہب بنا اور مخصوص نظریات میں وہابیوں کا طرفدار تھا۔

باب ہفتم میں ”مرزائیت اور بریلویت کے عقائد و نظریات میں یکسانیت“ کو اپنی کوڑھ مغزی اور بد باطنی کے بل بوتے پر ثابت کرنے کے لیے ۲۶ مثالیں لکھی ہیں۔ اور اس سلسلہ میں السیرت محبوب ذات، تذکرہ غوثیہ، تذکرہ الاولیاء اور اشارات فریدی جیسی غیر معتبر، غیر مستند اور مردود کتابیں ہیں بھی پیش کی ہیں۔ ہم ان کے پیش کردہ بعض ”مخصوص مرزائی عقائد و نظریات“ کو کتب وہابیہ سے ثابت کر دکھاتے ہیں۔ اس رئیس الجہال کمپنی نے معمولات کو بھی عقائد بنا ڈالا ہے۔ ان لوگوں نے مکرو فریب کی انتہاء کرتے ہوئے دیوبندیوں کو بریلویوں کے کھاتے میں ڈال دیا ہے جبکہ وہ وہابیوں نجدیوں کے بزرگ و مدوح ہیں۔

..... علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل سے ”مثیل انبیاء“ کا عقیدہ کشید کیا۔ جبکہ

یہ روایت عبدالمجید خادم سوہدروی نے بھی لکھ رکھی ہے۔ (سیرت ثانی ص ۱۱۱)

۲..... غیر تشریحی نبوت کا جاری ہونا۔ جبکہ نواب صدیق حسن بھوپالوی نے شرع غیر تاسخ والے نبی کی آمد کا اعتراف کیا ہے۔ (اقتراب الساعۃ ص ۱۶۲)

۳..... عبارت کو غلط مفہوم پہنا کر اپنے ٹیڑھے دماغ سے عقیدہ حلول کو فاضل بریلوی کے سر تھوپا۔ جبکہ امر تسری کہتا ہے، وحدۃ الوجود کے سوا چارہ نہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۳۶)

۴..... تو ہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا الزام لگایا۔ جبکہ ان کے نزدیک صحابہ کرام فاسق اور لعنتی بھی ہیں اور انہیں رضی اللہ عنہم کہنا بھی جائز نہیں۔

(کنز الحقائق ص ۲۳۴، نیل الاوطار ج ۷ ص ۱۸۶، نزل الابراج ص ۳ ص ۹۴)

۵..... اعلیٰ حضرت کے تو اضع والے کلمات کو نشانہ بنایا۔ جبکہ ابرہیم سیالکوٹی نے خود کو کتوں سے بھی برا لکھا۔ (سراج منیر ص ۱۰۲) اثری نے خود کو ”احقر الناس“ لکھا، یعنی تمام لوگوں سے ذلیل ترین۔ (حقیقت اور مرزائیت ص ۳۷) عبدالرحمن عثمانی نے خود کو خاک پا کا دنی زرہ“ لکھ کر خود کو انسانیت سے ہی نکال باہر کیا ہے۔

(دعا کی اہمیت ص ۳۲)

۶..... خدائی دعویٰ بھی ثابت کر دکھایا۔ اگر تو زمر و زکر ہی باتیں ثابت کرنا ہیں تو دیکھیں! عبداللہ غزنوی کو الہام ہوا تھا: لا الہ غیرک (تیرے سوا کوئی الہ نہیں)۔

(سوانح عمر عبداللہ غزنوی ص ۱۰)

۷..... موسیٰ سہاگ کو خدا کی بیوی بنا دیا۔ جبکہ وہاں ایسے کوئی لفظ نہیں، سہاگ کا لفظ ان کے نام حصہ تھا اور وہ مجذوب تھے انہوں نے اپنی زبان میں بات کی ہے۔ جبکہ ایک وہابی

نے زمین کو ”سہاگ“ کہا ہے۔ (خطبات نواز ص ۲۵)

۸..... حضور کا دوبارہ دنیا میں آنا۔ غلام رسول قلعوی کے بقول اس نے بحالت بیداری میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی اور حضور نے آپ کو قلعہ میاں سنگھ کی خطابت سونپی۔ (سوانح ص ۱۳۱) حضرت شخص عبدالقادر جیلانی نے عبدالمنان وزیر آبادی اندھے وہابی کی رہنمائی کی۔ (عبدالمنان ص ۶۶، ۶۵) حضرت مجدد الف ثانی نے قاضی سلیمان کا ہاتھ پکڑ لیا۔ (کرامات الہدیٰ ص ۱۹)

۹..... یہ جھوٹ بولا کہ بریلویوں کے سوا تمام لوگ کفار و مرتد ہیں۔ لیکن اس بے ایمان کپنی نے یہاں بھی تجانب اہل السنہ ص ۱۱۲ کے حوالہ سے قادیانیوں کے الفاظ اڑا کر اپنی بد طبیعتی، جبٹ قلبی اور مرزائیوں سے اندرونی تعلق کا ثبوت دیا۔ حالانکہ وحید الزمان وہابی نے وہابیوں کے بارے میں لکھا ہے: اپنے سوا تمام مسلمانوں کو مشرک اور کافر سمجھتے ہیں۔ (لغات الہدیٰ ج ۲ ص ۹۱ کراچی)

۱۰..... تحریفات کے بیان میں ”تحریف منصی“ کی وضاحت کر کے اہلسنت کو مجرم ٹھہرایا جبکہ یہ عبدالغفور (سراپا نٹور) اثری وہابی اپنی ہر کتاب کے ابتدائیہ کے آخر میں ”فستذکرون ما قول لکم..... الخ“ کے جملے لکھ کر کئی بار ”تحریف منصی“ کا ارتکاب کر کے خود کو ”مرزائی“ بنا چکا ہے۔ اسے کہتے ہیں خدا کی پھٹکار اور خدائی انتقام! اس پارٹی نے اغلاط کو ”تحریفات“ بنا کر اسکی سترہ مثالیں پیش کی ہیں جبکہ ہم نے ان کے اصول کے مطابق ایک سو سے زائد مثالیں پیش کر دی ہیں ملاحظہ ہو! (غیر مطبوعہ کتب) قرآن وحدیث میں تحریفات ومطالعہ وہابیت۔

وہابی، مرزائی عقائد میں یکسانیت:

حقائق کا منہ چڑاتے ہوئے اور جھوٹ، مکر، دھوکہ و فریب کو فروغ دیتے ہوئے آٹھویں باب میں اس پارٹی نے ”وہابیوں اور مرزائیوں کے عقائد و اعمال میں بری یکسانیت ہے؟“ کا بڑی دھشائی سے انکار کیا ہے۔ تفصیلی گفتگو تو انشاء اللہ کسی وقت ضرور ہوگی سردست ہم ”فتاویٰ احمدیہ“ سے چند حوالہ جات نقل کینے دیتے ہیں تاکہ وہابی اور قادیانی بے نقاب ہو جائیں۔ اور ان کا عقائد میں ہم خیال ہونا واضح ہو جائے۔

(۱) مرزا کہتا ہے: مردوں سے مدد مانگنے کے طریق کو ہم نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، یہ ضعیف الایمان لوگوں کا کام ہے۔ (ج ۱ ص ۱۳۲)۔ (۲) نور الدین بھیروی کہتا ہے: نذر و نیاز کے لیے قبروں پر جانا اور وہاں جا کر منتیں مانگنا درست نہیں ہے۔ (ج ۱ ص ۱۲۳)۔ (۳) مرزائی فوت شدگان کے توسل کے منکر ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۳۵)۔ (۴) بندوں کو حاضر و ناظر کہنے سے ان میں اور خدا میں کوئی فرق نہیں رہتا۔ (ج ۱ ص ۱۳۰)۔ (۵) مرزائی وہابیوں کی طرح سجدہ تعظیم کو بھی شرک کہتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۳۶)۔ (۶) یا شیخ عبدالقادر جیلانی شہنا اللہ کہنا غلط ہے۔ (ج ۱ ص ۹۱، ۱۲۹)۔ (۷) تصور شیخ کو بت پرستی اور ہندوؤں کی ایجاد قرار دیا ہے۔ (ج ۱ ص ۱۰۸)۔ (۸) قلب جاری ہونا بھی ہندوؤں سے ماخوذ بتایا ہے۔ (ج ۱ ص ۱۰۱)۔ (۹) مقتدی کے لیے سورہ فاتحہ کو فرض قرار دیتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۳۳)۔ (۱۰) اور یہ بھی نظریہ رکھتے ہیں کہ سورہ فاتحہ نہ پڑھنے سے نماز نہیں ہوتی۔ (ج ۱ ص ۳۳)۔ (۱۱) آمین بالجہر کے قائل ہیں۔ (ج ۱ ص ۳۳)۔ (۱۲) نماز میں ہاتھ سینہ پر باندھتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۳۳)۔ (۱۳) بسم اللہ بلند پڑھتے

ہیں۔ (ج ۱ ص ۳۳)۔ (۱۴) رفع یدین کو روایتاً قوی جانتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۳۳)۔ (۱۵) نماز کے بعد دعا کو بدعت کہتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۲۶)۔ (۱۶) عمد نماز کے تارک کو کافر کہتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۲، ۱۳)۔ (۱۷) پیروں فقیروں کے وظائف کو فضول بدعت کہتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۴۰)۔ (۱۸) تین چار کوس، دو تین کوس، نو میل کے فاصلہ پر، چار روز یقینی اقامت ہو تو نماز قصر کر لیتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۳۵، ۳۶، ۱۰۵)۔ (۱۹) مغرب سے مختلف تین وتر ادا کرتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۳۹، ۱۰۵)۔ (۲۰) غائبانہ جنازہ پڑھتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۱۸، ۱۱۹)۔ (۲۱) گیارہویں، فاتحہ، تیجہ اور عرس کو بے سند کہتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۱۸)۔ (۲۵) مردوں کے لیے ختم (قل، تیجہ، ساتا، دسواں، چالیسوں وغیرہ) کو بدعت کہتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۲۰، ۱۳۵، ۱۴۱)۔ (۲۶) دسویں محرم کی خیرات کو بدعت شرک کی طرف لیجانے والی کہتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۲۰)۔ (۲۷) چہلم کا نام لے کر کہا، یہ رسم سنت سے باہر ہے۔ (ج ۱ ص ۱۲۳)۔ (۲۸) شیعہ پھیرنے والے کو ”بے توبہ“ قرار دیا۔ (ج ۱ ص ۸۲)۔ (۲۹) پگڑی پر مسح کو جائز کہتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۸۹)۔ (۳۰) گیارہ رکعت تراویح کے قائل ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۷۶)۔ اپنی تحقیق سے نہ کہ ائمہ احناف کی تقلید سے جیسا کہ سیالکوٹی پارٹی نے ”کھج“ ماری ہے۔ (۳۱) مرزائیوں کے نزدیک ایک بارتین طلاق دینے سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے۔ (ج ۱ ص ۴۱) یہ اکتیس مثالیں ہیں، ہر خاص و عام خود فیصلہ کر سکتا ہے اگر وہابیت کا بھوت سوار نہ ہو تو!

روایتیں کس کی؟:

اس جھوٹ و خیانت کی ماہر سیالکوٹی پارٹی نے ”قرن الشیطان“ کا مصداق

ہونے کا پورا پورا ثبوت فراہم کرتے ہوئے ”باب نہم“ میں لکھا:

”ذیل میں..... حنیفوں کی کتب سے نقل کی گئی ان پانچ روایتوں کی تحقیق ہدیہ ناظرین کی جاتی ہے۔ پہلی روایت لکھ کر ”اشارات فریدی“ کا حوالہ دیا جو کہ مردود کتاب ہے اور پھر طرفہ یہ کہ ”اصل روایت“ لکھ کر حوالہ ”اکامل“ کا دیا ہے۔ ان کذابوں سے پوچھئے کیا یہ حنفی ہیں؟۔ دوسری روایت سنن دارقطنی سے لکھی۔ کیا یہ بھی حنفی ہیں؟۔ تیسری روایت پر پھر اشارات فریدی یاد آگئی۔ جبکہ اصل روایت المستدرک میں ہے۔ کیا یہ بھی احناف کا کیا دھرا ہے؟۔ چوتھی روایت ”لو لاک لما خلقت الافلاک“ لکھ کر ایک غلطی کی نشاندہی کرتے ہوئے نوئل پرائز ملنے کا ذکر کیا۔ جبکہ ان لوگوں کو جان بوجھ کر جھوٹ، خیانت اور مکروفریب اور بے غیرتی و بے ایمانی پر جہنم کے طبقات ملیں گے۔ حالانکہ اس روایت کو علامہ محمود آلوسی نے بھی نقل کیا ہے۔ (تفسیر روح المعانی ج ۱ ص ۵۱) علامہ آلوسی کے متعلق خود اثری سیالکوٹی نے لکھا ہے: ”امام شہاب الدین السید محمود الوسی بغدادی (ندائے یا محمد صلی اللہ علیہ کی تحقیق ص ۱۳۴) گویا مرزائیوں کی راہ ہموار کرنے والوں کو اثری مذکور نے ”امام“ مان کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غداری کی ہے۔ پانچویں روایت ”علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل“ کو مقلدین میں بڑی مشہور قرار دیا جبکہ یہ روایت وہابیوں کے نزدیک بھی معتبر صوفیہ کے ہاں مشہور ہے اور خادم سوہدروی وہابی نے بھی لکھ رکھی ہے۔ (سیرت ثانی ص ۱۱۱)

وہابی سچے نبی کے جھوٹے غلام:

سیالکوٹی نجدی پارٹی کے رد میں یہ بات بڑی زبردست ہے کہ ان کے ہم

مذہب وہابی نجدیوں نے دو ٹوک اعلان کر دیا ہے:

مرزائی، جھوٹے نبی کے سچے غلام اور ہم (وہابی) سچے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سچے نبی کے جھوٹے غلام ہیں۔ (ضیائے حدیث، ختم نبوت، نمبر ابتدائی صفحات)

اب فیصلہ عوام خود کریں کہ جھوٹے غلاموں نے سچے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کا دفاع کیا کرتا ہے۔ یہ تو سچے غلاموں سنیوں ہی کا کام ہے۔

ہماری اس جامع اور جاندار گفتگو سے ہر عام و خاص پر واضح ہو گیا ہے کہ سیالکوٹی وہابیوں کی کتاب ”حنفیت اور مرزائیت“ مکروفریب اور کذب و خیانت کا پلندہ ہے۔ اختصار کو پیش نظر رکھنے کے باوجود ہماری گفتگو طویل ہو گئی، لیکن ایک معلوماتی مضمون تیار ہو گیا ”پیش لفظ“ کے آخری کلمات لکھتے ہوئے میں قارئین سے وعدہ کرتا ہوں کہ انشاء اللہ العزیز وہابیوں اور مرزائیوں کے تعلقات و نظریات پر ایک مفصل کتاب ضرور لکھوں گا۔ تب تک کے لیے دعاؤں کا طلبگار ہوں۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے فتنوں، چالاکوں، مکاریوں اور دعا بازیوں سے تمام مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔ آمین

وما علینا الا البلاغ۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

وصلی اللہ علی حبیبہ محمد وآلہ وسلم



باب اول

مرزا قادیانی کون تھا؟



اثری صاحب لکھتے ہیں مرزا غلام احمد قادیانی کون تھا۔ غیر مقلد وہابی  
الہدیت یا حنفی المذہب مقلد۔

بتائے عقل انسانی کوئی حل اس معضے کا  
نظر کچھ اور کہتی ہے خبر کچھ اور کہتی ہے

مقلدین احناف دیوبندی اور بریلوی رضا خانی حضرات کا مرزا غلام احمد قادیانی کو غیر  
مقلد وہابی، اہل حدیث باور کرانا اور فتنہ مرزائیت کو غیر مقلدیت کی پیداوار قرار دینا وغیرہ  
گویا حق و انصاف کو زندہ درگور کر دینے کے مترادف ہے۔ (شباب اشرفی صاحب  
جھوٹ بولنے کا حق ادا کرنا ہے۔ رضوی) جو صرف ان مقلدین احناف دیوبندی اور  
بریلوی رضا خانی حضرات کی شان کے شایاں ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اہل حدیث سے عوام  
کو متنفر و بیزار کرنے کے لیے یہ ناپاک ہتھکنڈے اس دور کی ایسی عظیم ترین غلط بیانی اور  
بے انصافی ہے کہ سابقہ ادوار میں اس کی مثال نہیں ملتی (ہاں اثری صاحب آپ کو اللہ تعالیٰ  
کے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مثال مل جاتی ہے، لیکن اس کی مثال نہیں ملتی۔ رضوی)

آگے جو اثری صاحب نے دلیلیں دیں ان کا جائزہ لیتے ہیں اور غور کرتے  
ہیں کہ جو اپنے آپ کو نبی کہتا ہے کیا غیر نبی کی تقلید کرتا ہے یا اثری صاحب ہی اپنے فن کا  
الٹ مظاہرہ فرماتے ہیں۔

### سب سے پہلی دلیل:

اثری صاحب نے اس بات کو تین چار مرتبہ نقل کیا ہے، اس سے کتاب کا حجم  
بڑھانا ہے ورنہ ایک مرتبہ ہی اس بات کو نقل کرتے اور حوالہ سب کتابوں سے دے دیتے  
اور اس کے علاوہ بھی ایک واقعہ کو تین تین چار چار مرتبہ نقل کیا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور  
بٹالوی صاحب کا نام نہاد مناظرہ جس پر ہمارا تبصرہ پہلے گزر چکا ہے اس کو تقریباً تین مرتبہ  
اثری صاحب نے اور ایک مرتبہ جاننا صاحب نے نقل کیا ہے۔

بہر حال اس بات کو مختلف کتابوں سے تین چار مرتبہ نقل فرمایا ہے۔ ہم صرف  
سیف چشتیائی کا حوالہ نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد اس پر اپنا تبصرہ پیش کرتے ہیں۔  
اثری صاحب رقم طراز ہیں کہ:

### بانی قادیانیت اور ان کی ابتدائی زندگی:

بریلویوں کے مشہور پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی التونی (۱۳۵۶ء) کے مشہور  
مرید محمد حیات خان صاحب اور محمد فاضل خاں صاحب لکھتے ہیں کہ

تحریک قادیانیت کے بانی کا نام مرزا غلام احمد تھا وہ برٹش انڈیا صوبہ پنجاب  
ضلع گودا سپور کے موضع قادیان میں ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوئے ان کے والد کا نام غلام  
مرتضیٰ تھا۔ جو سمرقندی مغل گھرانے سے تعلق رکھتے تھے ان کا پیشہ طبابت اور زمینداری  
تھا۔ مرزا غلام احمد علوم مروجہ عربی فارسی اور طب سے فارغ ہو کر ۱۸۶۲ء میں ڈپٹی کمشنر  
سیالکوٹ کے دفتر میں بطور اہل مدقرباً چار سال ملازمت کرتے رہے بعدہ ملازمت  
چھوڑ کر اپنے والد محترم کا ہاتھ بٹنا شروع کر دیا۔ ساتھ ساتھ مذہبی کتب کا مطالعہ بھی

جاری رکھا اور مذہبی مناظرات وغیرہ میں حصہ لیتے رہے جہاں تک معلوم ہو سکا ہے ان کے آباؤ اجداد حنفی المذہب مسلمان تھے اور خود مرزا صاحب بھی اوائل زندگی میں انہی کے قدم بقدم چلتے رہے اس وقت تک مرزا صاحب کے عقائد وہی تھے جو ایک صحیح العقیدہ سنی مسلمان کے ہونے چاہئیں۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بھی اسی قدر قائل تھے جیسے دیگر مسلمان ان ایام میں مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی اور نزول کے عقیدہ پر بھی ایمان رکھتے تھے۔

### پہلی بات:

اثری صاحب نے دو مصنف ظاہر کیے ہیں محمد حیات خان صاحب اور محمد فاضل خاں صاحب۔

وہ لکھتے ہیں جہاں تک معلوم ہو سکا ہے الی آخر یہ بات بڑی قابل غور ہے فرماتے ہیں کہ جہاں تک معلوم ہو سکا ہے اور یہ ظاہر نہیں فرمایا کہ آیا کیسے معلوم ہو سکا ہے نہ کسی کتاب کا حوالہ اور نہ کسی راوی کا نام اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر کسی کتاب میں پڑھتے تو ضرور اس کا حوالہ دیتے اور اگر کسی معروف آدمی سے سنتے تو بھی اس کا نام ضرور لیتے تو ایسا بھی نہیں ہے۔ اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ معروف آدمی سے بھی ان کو خبر نہیں ملی بلکہ کسی مجہول آدمی نے کہا اور انہوں نے اسی بات کو نقل فرمادیا اور ہردو حضرات کی نیک نیتی ہے کہ صاف لکھ دیا کہ جہاں تک معلوم ہو سکا اس سے صاف ظاہر کہ یہ کوئی مستند حوالہ نہیں ہے۔

### دوسری بات:

یہ فرماتے ہیں کہ جہاں تک معلوم ہو سکا ہے ان کے آباؤ اجداد حنفی المذہب مسلمان تھے اور خود مرزا صاحب بھی اوائل زندگی میں انہی کے قدم بقدم چلتے رہے اس وقت تک مرزا صاحب کے عقائد وہی تھے جو ایک صحیح العقیدہ سنی مسلمان کے ہونے چاہئیں۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بھی اسی قدر قائل تھے جیسے دیگر مسلمان۔

### غور طلب بات:

یہاں پر غور طلب بات یہ ہے کہ ان کے آباؤ اجداد حنفی المذہب مسلمان تھے اور خود مرزا صاحب بھی اوائل زندگی میں انہی کے قدم بقدم چلتے رہے۔ کس بات میں قدم بقدم چلتے رہے؟ کیا مکمل طور پر قدم بقدم چلتے رہے؟ بلکہ صاف لکھ دیا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بھی اسی قدر قائل تھے۔ یعنی آباؤ اجداد کو اگر حنفی مان بھی لیا جائے جو بالکل نہ ممکن ہے تو مرزا صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے میں ان کے قدم بقدم تھا۔ بہر حال یہ اسی وقت ہے کہ جب کسی دلیل سے ثابت ہو جائے کہ اس کے آباؤ اجداد حنفی المذہب تھے لیکن وہ صحت دلیل سے ثابت نہیں۔

لہجے اب ہم مولوی عبدالغفور اثری صاحب اُستاد زادہ کی سچی بات اثری صاحب کو پیش کرتے ہیں۔

### مرزا قادیانی حنفی یا نبی؟:

یہ ایک کھلی اور ناقابل تردید حقیقت ہے کہ مرزا قادیانی آنجہانی مجددیت مسیحیت اور مہدویت کے مختلف مراحل طے کرتا ہوا نبوت و رسالت کا مدعی اور یہ بھی ایک کھلی حقیقت ہے کہ کوئی مدعی نبوت کسی غیر نبی کی تقلید نہیں کرتا، تو پھر مرزا قادیانی ائمہ اربعہ میں سے کسی کا مقلد کیونکر ہو سکتا ہے۔ (سیف حنفی ص ۲۳۲)

بہر حال سمجھدار آدمی کے لیے یہ بات ہی قابل غور ہے اس سے اگلی دلیلیں بھی دیکھیں اور فیصلہ فرمائیں کہ مرزا غیر مقلد تھا یا مقلد۔

### اثری صاحب کی دوسری دلیل کہ مرزا حنفی تھا:

اثری صفحہ ۵۴ پر لکھتے ہیں مرزا قادیانی اصولاً ہمیشہ اپنے آپ کو حنفی ظاہر کرتا تھا اُس نے کسی زمانے میں بھی اپنے لیے اہل حدیث کا نام پسند نہیں کیا یہ عنوان ہے اور آگے لکھتے ہیں کہ

مرزا قادیانی کا بیٹا مرزا شبیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے:

خاکسار عرض کرتا ہے کہ احمدیت کے چرچے سے قبل ہندوستان میں الحمد للہ مرزا کا بڑا چرچا تھا اور حنفیوں اور اہل حدیث جن کو عموماً لوگ وہابی کہتے ہیں کے درمیان بڑی مخالفت تھی اور آپس میں مناظرے اور مباحثے ہوتے رہتے تھے اور یہ دونوں گروہ ایک دوسرے کے گویا جانی دشمن ہو رہے تھے..... اور ایک دوسرے کے خلاف فتویٰ بازی کا میدان گرم تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دراصل دعویٰ سے قبل بھی کسی گروہ سے اس قسم کا تعلق نہیں رکھتے تھے جس سے تعصب یا جھٹھ بندی کا رنگ ظاہر ہو۔ لیکن

اصولاً آپ ہمیشہ اپنے کو حنفی ظاہر فرماتے تھے آپ نے کسی زمانہ میں بھی اہل حدیث کا نام پسند نہیں فرمایا۔

(حقیقت اور مرزائیت ص ۵۴، بحوالہ سیرت المہدی حصہ دوم ص ۲۸، ۲۹)

اب اثری صاحب کی چالاکی ملاحظہ فرمائیں۔ ثابت یہ کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے اپنے لیے اہل حدیث کا لفظ کبھی بھی پسند نہیں کیا لہذا وہ حنفی تھا۔ لیکن اثری صاحب کی اس بددیانتی اور خیانت کو کیا کہا جائے کہ انہوں نے مرزا قادیانی کو حنفی ثابت کرنے کے لیے کی ہے اور آگے عبارت ہضم کر گئے ہیں۔ بہر حال وہ عبارت ملاحظہ فرمائیں اللہ تعالیٰ بددیانتی کرنے والوں کو ہدایت عطا فرمائے۔

### اگلی عبارت:

اثری صاحب یہ الفاظ لکھنے کے بعد کہ اصولاً آپ ہمیشہ اپنے آپ کو حنفی ظاہر فرماتے تھے اور آپ نے اپنے لیے کسی زمانہ میں بھی اہل حدیث کا نام پسند نہیں فرمایا۔ حالانکہ عقائد و تعال کے لحاظ سے دیکھیں تو آپ کا طریق حنفیوں کی نسبت اہل حدیث سے زیادہ ملتا جلتا ہے۔ (سیرت المہدی ج ۲ ص)

بہر حال یہ الفاظ قابل غور ہیں کہ حنفی ظاہر کرتا تھا اور حنفیوں کی نسبت اہل حدیث سے زیادہ ملتا جلتا ہے۔ بہر حال اثری صاحب کو بددیانتی کرنے کی پرانی عادت ہے اور ہم اپنی کتاب ”وہابی اہل حدیث نہیں“ میں بھی یہ عبارت نقل کر کے ہضم کردہ عبارت کی طرف توجہ کرا چکے ہیں لیکن اثری صاحب کی سکوت و جمود میں کچھ فرق نہیں آیا اور نہ اُن سے جواب اور سمجھنے کی امید ہے۔ قارئین کرام سے اپیل ہے کہ اس عبارت پر

غور کریں کہ یہ وہابیوں کی بہت بڑی دلیل ہے جس کو ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ اور حنفیت اور مزائیت میں بھی نقل کیا ہے اور اس کے علاوہ وہابیوں کے کئی ایک مولویوں نے نقل کیا ہے۔

بہر حال اثری صاحب اور دوسرے مولوی صاحبان کا قلم یہاں پہنچ کر آگے لکھنے سے انکار کر دیتا ہے کہ اگر اگلی عبارت نقل کر دی تو سارے کیے کرائے پر پانی پھر جائے گا۔ بہر حال اس سے حنفی ثابت کرنے والی سعی اثری صاحب کی رائے گئی

۔ کرو توبہ کہ آنے والا ہے روز حساب  
خدا کے سامنے دو گے بھلا تم کیا جواب

**اثری صاحب کی بددیانتی کی ایک اور مثال:**

صفحہ ۵۶ پر اثری صاحب مجدد اعظم جلد ۳ ص ۹۸، ۹۹ اور جلد ۲ ص ۹۱۷ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ مشہور مرزائی ڈاکٹر بشارت احمد لکھتا ہے کہ مرزا غلام قادیانی نے لکھا ہے کہ ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور نہ سنت میں اور نہ قرآن میں مل سکے تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کر لیں کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے۔ (حنفیت اور مزائیت ص ۵۶)

پہلے یہ عبارت مکمل نقل ہوتی ہے پھر قارئین کی توجہ کے لیے اس پر ہم کچھ لکھتے ہیں۔

**مکمل عبارت:**

مرزا قادیانی کے حوالہ سے مجدد اعظم جلد ۲ ص ۹۱۷ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ اگر حدیث معارض اور مخالف قرآن و سنت نہ

ہو تو خواہ کیسی ہی ادنیٰ درجہ کی حدیث ہو اس پر وہ عمل کریں اور انسانوں کی بنائی ہوئی فقہ پر اس کو ترجیح دیں اور اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور نہ سنت میں اور نہ قرآن میں مل سکے تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کر لیں۔ کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے۔ (مجدد اعظم ج ۲ ص ۹۱۷)

اثری صاحب اپنی عادت سے مجبور ہو کر خط کشیدہ عبارت ہضم کر گئے ہیں۔ لیکن یہ نہ سوچا کہ اگر کوئی اصل کتاب کی طرف رجوع کرے گا تو کتنی رسوائی ہوگی۔ بلکہ اثری صاحب نے خود ایسے کام کو دیانت داری کے خلاف لکھا ہے۔ پہلی عبارت کو بھی نقل کرنا اور آخری عبارت کو بھی نقل کرنا اور درمیان سے عبارت حذف کر جانا۔ اثری صاحب اپنی کتاب ”اصلی اہل سنت“ صفحہ ۴۴ پر لکھتے ہیں دیانت دار مصنف جب کسی عبارت کے درمیان میں سے کوئی سطر چھوڑتے ہیں تو وہاں پر اس طرح..... نقطے لگا دیتے ہیں جس سے پڑھنے والا بخوبی سمجھ جاتا ہے کہ یہاں سے کچھ عبارت چھوڑ دی گئی ہے۔

**بقلم خود بددیانت:**

اثری صاحب خود لکھتے ہیں کہ دیانت دار اگر درمیانی عبارت چھوڑے تو نشان لگاتا ہے آپ نے نشان نہیں لگائے اور درمیانی عبارت کھا گئے عبارت بھی وہ جس پر ساری عبارت کا دارومدار ہے آپ بقلم خود بددیانت ثابت ہو گئے ہیں۔ یقیناً آپ نے بددیانتی کی ہے میرے خیال میں آپ اپنی اس عظیم غلطی کو تسلیم کر لیں۔ اس میں ہی آپ کی بھلائی ہے ورنہ قارئین کرام کو مطمئن ضرور کر لیں کہ میں نے اس دھوکہ کے لیے

عبارت چھوڑی ہے۔

توجہ طلب بات:

بہر حال ہم یہاں اثری صاحب کو وہی بات کہتے ہیں جو ہم اکثر کہتے ہیں۔  
اب قارئین اس مکمل عبارت پر غور کر لیں اور فیصلہ فرمائیں کہ قادیانی حنفی تھا یا غیر  
مقلد۔ یہ ابھی اثری صاحب کے دلائل ہیں۔ جو وہ بڑے جاندار سمجھ کر نقل کر رہے ہیں  
اور ان کی کل کائنات ہے۔ صرف بددیانتی کر کے حنفی ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں  
اور جب چوری پکڑی گئی تو وہ کوشش بھی رائیگاں گئی۔

اثری صاحب صفحہ ۵۸ پر عنوان قائم کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی حنفی گر تھا۔ ذرا  
اس واقعہ کو دیکھیں اور اثری صاحب کی صلاحیت کو داد دیں کہ کیسے اور کن چکروں سے  
مرزا قادیانی کو حنفی ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور وہ بھی واقعہ ذرا ملاحظہ  
فرمائیں۔ کیا یہ واقعہ کسی ڈرامہ سے کم ہے اور اثری صاحب کو کیسی کیسی چکر بازیوں سے  
کام لینا پڑ رہا ہے۔

مرزا قادیانی کا نور دین کو خط لکھنا:

اثری صاحب لکھتے ہیں کہ مرزا شبیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے:

حافظ روشن علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ کسی دینی ضرورت کے ماتحت  
حضرت مسیح موعود نے مولوی نور الدین صاحب کو یہ لکھا آپ یہ اعلان فرمادیں کہ میں حنفی  
المدھب ہوں۔ حالانکہ آپ جانتے تھے کہ حضرت مولوی صاحب عقیدۃ الہمدیث تھے  
(شبابش اثری صاحب دوسرے باب کی تردید ہو گئی کہ نور دین حنفی نہیں وہابی تھا اور اللہ

جانے یہ حوالہ دوسرے باب میں آپ نے کیوں نہ لکھا۔ لکھ دیتے تو جس طرح پہلے باب  
کا حشر ہو رہا ہے۔ دوسرے باب کی تردید بھی اُدھر ہو جاتی مگر اثری صاحب یہ حوالہ آپ  
کا دیا ہوا ہے اس کو بدلنا نہیں کیونکہ جھوٹے آدمی کا حافظہ نہیں ہوتا۔ رضوی حضرت  
مولوی صاحب نے اس کے جواب میں حضرت صاحب ی خدمت میں ایک کارڈ  
ارسال کیا جس میں لکھا:

بہ مے سجاده رنگین کن گرت پیر مغان گوید کہ سالک بے  
خبر نبود زاده و رسم منزلها۔ اور اس کے نیچے نور الدین حنفی کے الفاظ لکھ دیئے  
خاکسار عرض کرتا ہے کہ حضرت مولوی صاحب نے یہ شعر لکھا تھا اس کا  
مطلب یہ تھا کہ اگر چہ اپنی رائے میں تو الہمدیث ہوں۔ لیکن میرا پیر طریقت کہتا ہے کہ  
اپنے آپ کو حنفی کہو اس لیے میں اس کی رائے کو قربان کرتا ہوں اپنے آپ کو حنفی کہتا  
ہوں۔ (حنفیت اور مرزائیت ص ۵۸ بحوالہ سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۴۸)

اثری صاحب کے اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ قادیانیت اختیار کرنے کے  
بعد بھی مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا حکم نامہ جاری کرنے تک حکیم نور دین غیر مقلد ہی تھے  
حنفی نہ تھے ورنہ قادیانی کو حکم نامہ جاری کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی لیکن حوالہ پیش  
کرنے میں گوندلوی صاحب نے بددیانتی کی ہے۔ اس کا جائزہ لینا ہم ضروری سمجھتے ہیں  
گوندلوی صاحب نے حوالہ سیرۃ المہدی ج ۲ ص ۴۸ سے پیش کیا ہے۔ آئیے سیرت  
المہدی کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتے ہیں کہ:

حافظ روشن علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ کسی دینی ضرورت کے ماتحت حضرت مسیح موعود نے حضرت مولوی نور الدین صاحب کو یہ لکھا کہ آپ اعلان فرمادیں کہ میں حنفی المذہب ہوں حالانکہ آپ جانتے تھے کہ حضرت مولوی صاحب عقیدۃ اہل حدیث تھے حضرت مولوی نور الدین صاحب نے اس کے جواب میں حضرت مرزا صاحب کی خدمت میں ایک پوسٹ کارڈ ارسال کیا جس میں لکھا

بمے سجاده رنگین کن گرت پیر مغان گوید کہ سالک بے  
خبر نبود زادہ و رسم منزلها اور اس کے نیچے نور الدین حنفی کے الفاظ لکھ دیئے۔  
(سیرت المہدی ج ۲ ص ۲۸)

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتے ہیں کہ

خاکسار عرض کرتا ہے کہ مولوی صاحب نے جو شعر لکھا تھا اس کا یہ مطلب تھا کہ اگرچہ میں اپنی رائے میں تو اہل حدیث ہوں لیکن چونکہ میرا پیر طریقت کہتا ہے کہ اپنے آپ کو حنفی کہو۔ اس لیے میں اس کی رائے پر اپنی رائے کو قربان کرتا ہوں اپنے آپ کو حنفی کہتا ہوں۔ (ایضاً ج ۲ ص ۲۸)

گوندلوی صاحب کی تلمیذ ملاحظہ فرمائیے کہ انہوں نے کس طرح خود تراشیدہ مفہوم بیان کر کے اور اصل عبارت کی کانت چھانٹ کو عوام الناس کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے گویا

بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا  
کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

باقی رہی وہ دینی ضرورت جس کی بناء پر حکیم نور الدین صاحب نے اپنے آپ کو حنفی لکھا اور مرزا قادیانی نے حنفی لکھوایا تو آئیے اس کی حقیقت کا بھی جائزہ لے لیں۔ مولانا ابوالقاسم محمد رفیق دلاوری مکتوبات احمدیہ جلد ۵ صفحہ ۵۳، ۵۴ کے حوالہ سے فرماتے ہیں کہ (مرزا قادیانی نے حکیم نور الدین بھیروی کو خط لکھا کہ) اس عاجز نے آں مخدوم کے نکاح ثانی کی تجویز کے لیے کئی جگہ خطر روانہ کئے تھے۔ اک جگہ سے جو جواب آیا وہ کسی قدر حسب مراد معلوم ہوتا ہے یعنی میر عباس علی شاہ صاحب لدھیانوی کا خط جو روانہ خدمت کرتا ہوں۔ اس میں ایک عجیب شرط ہے کہ حنفی ہوں غیر مقلد نہ ہوں۔ چونکہ میر صاحب حنفی ہیں اور میرے مخلص دوست منشی احمد جان صاحب جن کی بابرکت لڑکی سے تجویز درپیش ہے پکے حنفی تھے اس لیے حنفیت کی قید بھی لگا دی گئی۔ یوں تو حنفی مسلمان سب مسلمان داخل ہیں لیکن قید کا جواب بھی معقولیت سے دیا جائے بہتر ہے۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا دلاوری مرحوم فرماتے ہیں کہ

غرض غیر مقلد ظاہر کر کے افتخار احمد (منشی احمد جان کا بیٹا) اور اس کی ماں کو راضی کر لیا گیا، اور حکیم صاحب ان کی لڑکی بیاہ لائے، واقعی چودہویں صدی کی مجددیت کو یہی دیانت اور صداقت زیب دیتی تھی۔ (رئیس قادیان ج ۱ ص ۱۵۹)

اس سے صاف طور پر ظاہر و عیاں ہے کہ وہ شہوت پرستانہ مصلحت جیسے دینی ضرورت کا نام دیا گیا صرف منشی احمد جان کی بیوہ اور اس کے بیٹے کو دام فریب میں ڈال کر ان کی نوجوان اور خوب صورت لڑکی کو حکیم نور الدین کے لیے حاصل کرنا تھا۔ چنانچہ ایسا

ہی کیا گیا اور حکیم نوردین (غیر مقلد) کو خفی ظاہر کر کے وہ لڑکی ان کے لیے حاصل کر لی گئی۔ (سیف خفی ۲۵۲ تا ۲۵۵)

یہ بات روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آگئی کہ نوردین غیر مقلد تھا۔ بس نئی نویلی دلہن کو گھرانے کے چکروں میں خفی ہونے کا جھانسا دیا۔

اثری صاحب سے سوال:

اثری صاحب یہ بتائیں کہ کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ نوردین مرزا کو نبی ماننے سے پہلے غیر مقلد تھا اور اس کو سب کچھ ماننے کے بعد بھی کچھ عرصہ غیر مقلد وہابی رہنے کے بعد یہ حکم ہوا، اور جس کو دینی ضرورت کہا گیا وہ کیسی ضرورت تھی۔ اور یہ بھی بتائیں کہ یہ حوالہ دوسرے باب میں کیوں نہیں استعمال کیا گیا۔ کیوں کہ یہ نوردین کے متعلق بڑا زبردست حوالہ تھا۔

قارئین کرام غور فرمائیں کہ مرزا کو خفی ثابت کرتے کرتے اثری صاحب نے نوردین کو الحمدیث (وہابی) ثابت کر دیا ہے۔

اثری صاحب مزید صفحہ ۶۳ پر مرزا کو خفی ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مرزا قادیانی کا رفع الیدین آئین بالجہر وغیر مسائل پر مباحثہ:

میاں محمد فضل الہی ریڈر سب جج درجہ اول سیالکوٹ نے پنڈت دیوی رام کا حلفیہ بیان مرزا قادیانی کے خلیفہ ثانی کی خدمت میں بھیجا اور خلیفہ صاحب نے خاکسار مرزا بشیر احمد ایم۔ اے کو برائے اندراج سیرۃ المہدی بھجوا یا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ پنڈت دیوی رام ولد متھرا داس قوم پنڈت سکنہ دودو چک تحصیل شکر گڑھ ضلع گورداسپور کا

بیان ہے کہ میں ۲۱ جنوری ۱۸۷۵ء کو قادیان گیا۔ مرزا قادیانی کے پاس اکثر جایا کرتا تھا اور میزان طب ان سے پڑھا کرتا تھا۔ مرزا قادیانی اہل سنت والجماعت (یعنی خفی المذہب مقلد تھا) اور میر ناصر نواب جو محکمہ نہر میں ملازم تھے۔ ان کا ہیڈ کوارٹر بھی خاص قادیان میں تھا اور وہ وہابی (الحمادیث) مذہب کے تھے جب کبھی دونوں اکٹھے ہوتے تو اکثر اپنے اپنے مذہب کے متعلق بحث و مباحثہ کیا کرتے تھے۔ مرزا قادیانی کی میر ناصر نواب کے ساتھ میرے روبرو رفع الیدین، آئین بالجہر، ہاتھ باندھنے کے متعلق، بکبیر پڑھنے کے متعلق بحث ہوتی کہ آیا یہ امور جائز ہیں یا ناجائز۔

(حقیقت اور مرزائیت، بحوالہ مصلحہ سیرت المہدی حصہ سوم روایت ۷۵۹)

یہ دلیل بھی اثری صاحب نے مرزا قادیانی کو خفی ثابت کرنے کے لیے دی ہے۔ اگر غور کیا جائے تو اس سے مرزا قادیانی کا خفی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اثری صاحب نے ساری حکایت نقل نہیں کی اور دوسرے نمبر پر اس کا راوی ایک ہندو ہے اور اس پر مرزا قادیانی کا بیٹا بشیر احمد قادیانی بھی مکمل اعتماد نہیں کر رہا اور آخر میں اس نے لکھا کہ ”دیوی رام سے حقیقتی غلطی ہو گئی ہے“۔ اثری صاحب اس کو بھی چھوڑ گئے ہیں۔

اور اہل سنت والجماعت کا بریکٹ میں ”یعنی خفی المذہب مقلد تھا“ ترجمہ کیا

ہے یہ بھی اثری صاحب کا اضافہ ہے اس لیے کہ یہ سیرت المہدی میں ہرگز نہیں۔

قابل توجہ باتیں:

اس دلیل اثری سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ وہ بحث کیا کرتا تھا لیکن ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ وہ رفع الیدین اور آئین بالجہر کو ناجائز کہتا تھا۔ بہر حال اس سے یہ بات روز روشن

کی طرح کھل کر سامنے آگئی کہ مرزا قادیانی کا خسر میر ناصر نواب وہابی مذہب رکھتا تھا لیکن اثری صاحب کا مرزا قادیانی کو خفی ثابت کرنا غلطی ہے۔

اثری صاحب صفحہ ۶۹ پر مرزا قادیانی کو خفی ثابت کرنے کے لیے جو دلیلیں دی ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں پھر ان کا حال دیکھیں۔ اثری صاحب لکھتے ہیں کہ

مرزا قادیانی نے اپنے امام اعظم کے ادب کی وجہ سے حدیث کے

خلاف فتویٰ دیا:

سراج الحق نعمانی سہارن پوری لکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے فرمایا کہ خفی (امام کے پیچھے الحمد) نہیں پڑھتے اور ہزاروں اولیاء خفی طریق کے پابند تھے اور وہ خلف الامام نہیں پڑھتے تھے۔ جب ان کی نماز نہ ہوئی تو اولیاء اللہ کیسے ہو گئے؟ چونکہ ہمیں امام اعظم سے ایک طرح کی مناسبت ہے اور ہمیں امام اعظم کا بہت ادب ہے ہم یہ فتویٰ نہیں دے سکتے کہ نماز نہیں ہوتی۔ (تذکرۃ المہدی حصہ اول ص ۳۵۳)

حنفیت اور مرزائیت صفحہ ۶۹ پر اثری صاحب نے دو دلیلیں دی ہیں پہلی دلیل تو یہ ہے جو ذکر ہوئی دوسری انشاء اللہ آگے لکھتا ہوں پہلے اس دلیل کی حالت دیکھیں۔

مکمل عبارت:

(سب سے پہلے تذکرۃ المہدی سے مکمل عبارت نقل کرتے ہیں اُس کے بعد اس پر کچھ تبصرہ کریں گے۔ رضوی)

ایک شخص نے سوال کیا کہ جو شخص نماز میں الحمد امام کے پیچھے نہ پڑھے اس کی نماز ہوتی ہے یا نہیں حضرت اقدس علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ سوال نہیں کرنا چاہیے کہ نماز

ہوتی ہے یا نہیں۔ بلکہ یہ سوال کرنا اور دریافت کرنا چاہئے کہ نماز میں الحمد امام کے پیچھے پڑھنا چاہئے یا نہیں۔ سو ہم کہتے ہیں کہ ضرور پڑھنی چاہئے۔ ہونا یا نہ ہونا خدا تعالیٰ کو معلوم ہے اور ہزاروں اولیاء اللہ جب ان کی نماز نہ ہوئی تو وہ اولیاء اللہ کس طرح ہو گئے۔ چونکہ ہمیں امام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک طرح کی مناسبت ہے اور ہمیں ان کا ادب ہے۔ ہم یہ فتویٰ نہیں دیتے کہ نماز نہیں ہوتی اس زمانہ میں تمام حدیثیں مدون نہیں ہوئی تھیں۔ اور یہ بھی یاد رکھنا ہے اس واسطے وہ معذور تھے اور اب یہ مسئلہ حل ہو گیا اب اگر نہیں پڑھے گا تو بے شک اس کی نماز درجہ قبولیت کو نہیں پہنچے گی۔ ہم بار بار اس سوال کے جواب میں کہیں گے کہ الحمد نماز میں خلف امام پڑھنی چاہئے۔

(تذکرۃ المہدی حصہ اول ص ۲۵۳، فتاویٰ احمدیہ صفحہ ۶۲)

قارئین کرام خود فیصلہ فرمائیں کہ کیا یہ دلیل اثری صاحب کی بنتی ہے؟ لیکن اثری صاحب بچارے کو بس جو اپنے بڑوں سے بددیانتی کا ورثہ ملا ہے اس کو کسی صورت وہ چھوڑنا نہیں چاہتے۔

اثری صاحب یہ بددیانتی نہ کیا کریں اگر خیانت کر کے ثابت کر بھی لو کہ مرزا قادیانی خفی تھا اور کسی کو بھٹکانے میں کامیاب بھی ہو گئے تو قیامت والے دن اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں کیا جواب دو گے

۔ آپ ہی اپنی اداؤں پہ غور کریں

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

یہ دلیل سراسر وہابیوں کے خلاف ہے لیکن خیانت کر کے اثری صاحب نے اپنے لیے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔



اثری صاحب سیرت المہدی حصہ دوم صفحہ ۳۹ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ

مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے:

کہ مولوی شیر علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا، مرزا صاحب نے کہا کہ میں یہ نہیں کہتا کہ جو شخص سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی کیونکہ بہت سے بزرگ اور اولیاء اللہ ایسے گزرے ہیں جو سورہ فاتحہ کی تلاوت ضروری نہیں سمجھتے تھے اور میں ان کی نمازوں کو ضائع شدہ نہیں کہہ سکتا۔ (حقیقت اور مزائیت ص ۶۹)

اثری صاحب نے مرزا غلام احمد قادیانی کون تھا۔ غیر مقلد وہابی الہدیت یا حنفی المذہب مقلد؟ باب باندھا ہے مرزا کے حنفی ہونے کا اور اس میں دلیلیں ایسی دے رہے ہیں کہ جس سے ثابت ہو کہ وہ حنفی نہیں تھا یہ دلیل بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے بہر حال پہلے سیرۃ المہدی سے یہ پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں پھر فیصلہ خود فرمائیں!۔

سیرت المہدی کی پوری عبارت:

مرزا بشیر احمد قادیانی لکھتا ہے کہ مولوی شیر علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بڑی سختی کے ساتھ اس بات پر زور دیتے تھے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے بھی سورہ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے مگر ساتھ ہی یہ بھی فرماتے ہیں کہ باوجود سورہ فاتحہ کو ضروری سمجھنے کے میں یہ نہیں کہتا کہ جو شخص سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی کیونکہ بہت سے بزرگ اور اولیاء اللہ ایسے گزرے ہیں جو سورہ فاتحہ کی تلاوت ضروری نہیں سمجھتے تھے اور میں ان کی نمازوں کو ضائع شدہ نہیں سمجھ سکتا۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ حنفیوں کا عقیدہ ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کو خاموش کھڑے ہو کر اس کی

تلاوت کو سننا چاہیے اور خود کچھ نہیں پڑھنا چاہیے۔ اور اہل حدیث کا عقیدہ ہے کہ مقتدی کے لیے امام کے پیچھے بھی سورہ فاتحہ کا پڑھنا ضروری ہے اور حضرت صاحب (یعنی مرزا قادیانی) اس مسئلہ میں اہل حدیث کے مؤید تھے مگر باوجود اس عقیدہ کے آپ غالی اہل حدیث کی طرح یہ نہیں فرماتے تھے کہ جو شخص سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔

(سیرت المہدی حصہ دوم ص ۳۹، ۵۰)

اب اثری صاحب ہی بتائیں کہ جب مرزا بشیر احمد قادیانی یہ لکھ رہا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بڑی سختی کے ساتھ اس بات پر زور دیتے تھے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے بھی سورہ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے تو اس کو حنفی کہنا کہاں تک درست ہے اور پھر یہ جملہ بھی قابل غور ہے کہ مرزا قادیانی اس مسئلہ میں اہل حدیث مؤید کے تھے۔ کیونکہ حنفیوں کے کھاتے میں اُسے ڈالا جاسکتا ہے۔ رہی یہ بات کہ مرزا قادیانی کا کہنا کہ میں یہ نہیں کہتا کہ جو شخص سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی کیونکہ بہت سے بزرگ اور اولیاء اللہ ایسے گزرے ہیں جو سورہ فاتحہ کی تلاوت ضروری نہیں سمجھتے تھے اور میں ان کی نمازوں کو ضائع شدہ نہیں سمجھ سکتا۔

ظاہری طور پر یہ حوالہ لگتا ہے کہ اس نے حنفیوں کی تائید کی ہے لیکن غور کرنے سے اور وہابیوں کی پڑتال کرنے سے یہ حوالہ بھی انہیں کے گھر کا ہے اور اس مسئلہ میں بھی وہابیوں کے دو گروہ ہیں ایک تو کہتا ہے سورہ فاتحہ کے بغیر نماز ہوتی ہی نہیں اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ سورہ فاتحہ پڑھنی چاہیے۔ لیکن کوئی تحقیق کے بعد نہ پڑھے تو اس کی نماز ہو جاتی ہے۔

### حافظ محمد گوندلوی کا حوالہ:

وہابیوں کے محقق اور شیخ الحدیث حافظ محمد گوندلوی نے اپنی کتاب خیر الکلام صفحہ ۳۳ پر لکھا کہ پس جو شخص حتی المکان تحقیق کرے اور سمجھے فاتحہ فرض نہیں خواہ نماز جہری ہو یا سری تو وہ اپنی تحقیق پر عمل کر لے اس کی نماز باطل نہیں ہوتی۔ (خیر الکلام ص ۳۳)

یہی کچھ وہابیوں کے محدث مولوی ارشاد الحق اثری صاحب نے اپنی کتاب توضیح الکلام میں لکھا۔

اللہ جانے اثری صاحب نے کس کی شہ پر یہ حوالہ اپنی دلیل بنا کر پیش کر دیا ہے اور ساتھ ہی قارئین کرام اثری کی عبارتوں کے نقل کرنے میں ایمانداری بھی دیکھتے جائیں۔

اثری صاحب نے صفحہ ۲ اور ۳ میں مرزا قادیانی کے حنفی ہونے کی جو دلیلیں دی ہیں ان میں سے کچھ ملاحظہ فرمائیں!

### اثری صاحب کی دلیل ملاحظہ ہو:

مرزا قادیانی مرنے جینے شادی بیاہ کی مروجہ رسوم کا اہل حدیث کی طرح کلی رد نہ کرتا تھا بلکہ ان میں کوئی نہ کوئی توجیہ فوائد کی نکال لیتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ اس اس فائدہ یا ضرورت کے لیے رسم ایجاد ہوئی ہے مثلاً نیو تہ پنجابی میں جسے نیوندر ا کہتے ہیں امداد باہمی کے لیے شروع ہوا ہے۔ (حقیقت اور مرزائیت بحوالہ سیرت المہدی حصہ سوم ص ۲۳۱)

### اصل عبارت:

سب سے پہلے اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں مرزا قادیانی کا بیٹا مرزا بشیر احمد

### قادیانی لکھتا ہے:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ اس ملک میں مرنے جینے اور شادی بیاہ کی رسوم رائج ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ان کو الہدیت کی طرح کلی طور پر رد نہیں کر دیتے تھے بلکہ سوائے ان رسوم کے جو مشرکانہ یا مخالف اسلام ہوں باقی میں کوئی نہ کوئی توجیہ فوائد کی نکال لیتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ اس اس فوائد یا ضرورت کے لیے یہ رسم ایجاد ہوئی ہے مثلاً نیو تہ جسے پنجابی میں نیوندر ا کہتے ہیں امداد باہمی کے لیے شروع ہوا۔ اب وہ تکلیف دہ رسم ہو گئی۔ (سیرت المہدی ج ۳ ص ۲۳۱)

اثری صاحب نے یہ دلیل بھی مرزا قادیانی کے حنفی ہونے پر دی ہے۔ کہ وہ مروجہ رسوم کا الہدیت کی طرح رد نہیں کرتا تھا۔ تو ثابت ہو گیا کہ وہ حنفی تھا۔ سب سے پہلے اثری صاحب نے تو جو کمانٹ چھانٹ کی ہے وہ ملاحظہ فرمائیں اور پھر اس عبارت کو دوسروں ملکوں کی ایڈ سمجھ کر ہضم کر گئے ہیں۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ان کو الہدیت کی طرح کلی طور پر رد نہیں کر دیتے تھے بلکہ سوائے ان رسوم کے جو مشرکانہ یا مخالف اسلام ہوں۔

### اثری صاحب سے سوال:

آپ بتائیں کہ کیا تم کلی طور پر رد کر دیتے ہو یا صرف ان کا رد کرتے ہو جو مخالف اسلام اور مشرکانہ ہوں۔ ظاہر ہے ان کو ہی رد کرتے ہوں گے جو مشرکانہ اور مخالف اسلام ہوں۔ ایسی ہی بات ہے تو اس سے وہ حنفی کیسے ثابت ہو گئے۔

### اثری صاحب کا چکر:

اثری صاحب نے یہ بھی چکر دینے کی کوشش کی ہے کہ نیوندرہ دینے کو جائز کہتا تھا۔ لہذا حنفی ہوا۔ اثری صاحب آپ بتائیں کہ کس حنفی عالم نے اس نیوندرہ کو فرض، واجب یا سنت لکھا ہے۔ لیکن اگر علماء نے اس کو جائز کہا، تو بتائیں باہمی امداد کرنا شادی بیاہ پر اس کو اثری صاحب کیا کہتے ہیں کیا یہ ناجائز ہے۔ اور ناجائز ہونے میں کس درجہ میں ہے کیا یہ شرک ہے۔ کفر ہے۔ حرام ہے۔ کم از کم کسی ایک وہابی ذمہ دار مفتی کا فتویٰ ضرور پیش کریں کہ شادی بیاہ کے موقع پر باہمی امداد کرنا کوئی اس کو فرض نہ سمجھے واجب نہ سمجھے تو کیا یہ جائز ہے کہ نہیں اگر کوئی بھی تمہارا اس پر فتویٰ نہ دے تو بتاؤ اس دلیل سے وہ حنفی کیسے ثابت ہو گیا۔ دوسرا سوال اثری صاحب یہ بتائیں کہ کیا وہابی لوگ شادی بیاہ کے موقع پر جو دو لہا یا دلہن کو سلامی دینے کا رواج ہے دیتے ہیں یا نہیں۔ اگر اثری صاحب اس کا انکار کریں کہ ہم نہیں دیتے تو ہم ثابت کریں گے کہ اثری صاحب کہ ذمہ دار علماء بھی شادی بیاہ کے موقع پر سلامی کا رواج ہے اُسے دیتے ہیں اور پرانے زمانے میں اس کو نیوندرہ کہتے تھے۔ بلکہ اثری صاحب کے متعلق بھی ثابت کریں گے کہ یہ شادی بیاہ پر خود مروجہ سلامی دیتے ہیں اور دیتے رہے ہیں۔ تو جب ایسا ہے تو وہ اس دلیل سے حنفی کیسے ثابت ہو گیا۔

### قابل غور بات:

مرزا قادیانی کلی طور پر رد نہیں کرتا تھا الہحدیث کی طرح، لیکن اس سے ثابت ہوا کہ الہحدیث کی طرح شادی بیاہ میں کچھ نہ کچھ رد کرتا تھا۔ اس سے تو وہابی ہونا ثابت

ہو انہ کہ حنفی ہونا۔ کیونکہ بہت سارے مسائل میں وہابیوں کے ہاں بھی سخت اور نرم موقوف دونوں ہی پائے جاتے ہیں۔ حوالہ جات موجود ہیں۔

### چنوں یا مائیں کے دانوں پر پڑھنا:

اثری صاحب سیرت المہدی حصہ اول صفحہ ۱۷۸ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے چنوں یا ماش کے دانوں پر ایک ہزار دفعہ سورہ الم تر کیف..... الخ پڑھا کر غیر آباد کنویں میں پھکوائے۔ (حنفیت اور مرزائیت ص ۱۷۳)

اثری صاحب کی مرزا قادیانی کو حنفی ثابت کرنے کی یہ بھی ایک زبردست دلیل ہے چونکہ حنفی کھانے پر قرآن پاک پڑھتے ہیں اس لیے مرزا قادیانی نے چنوں یا ماش کے دانوں پر پڑھوایا۔ لہذا وہ بھی حنفی تھا۔

### مکمل عبارت:

یہ جو اثری صاحب نے حوالہ دیا ہے اب اس کی مکمل عبارت پیش خدمت ہے اُس کے بعد قارئین خود فیصلہ فرمائیں کہ کیا قادیانی کھانے پر پڑھنے کا قائل تھا۔

مرزا شبیر احمد قادیانی لکھتا ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ جب آتھم کی میعاد میں صرف ایک دن باقی رہ گیا۔ تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مجھ سے اور میاں حامد علی مرحوم سے فرمایا کہ اتنے چنے (مجھے تعداد یاد نہیں رہی کہ کتنے چنے آپ نے بتائے تھے) لے لو اور ان پر قلاں سورۃ کا وظیفہ اتنی تعداد میں پڑھو (مجھے وظیفہ کی تعداد بھی یاد نہیں رہی) میاں عبداللہ صاحب بیان کرتے ہیں کہ مجھے وہ سورۃ یاد نہیں رہی مگر اتنا یاد ہے کہ وہ چھوٹی سورۃ تھی جسے الم

ترکیف فعل ربك باصحاب الفیل..... الخ اور ہم نے یہ وظیفہ قریباً ساری رات صرف کر کے ختم کیا تھا۔ وظیفہ ختم کرنے پر ہم وہ دانے حضرت صاحب کے پاس لے گئے کیونکہ آپ نے ارشاد فرمایا تھا کہ وظیفہ ختم ہونے پر یہ دانے میرے پاس لے آنا۔ اس کے بعد حضرت صاحب ہم دونوں کو قادیان سے باہر غالباً شمال کی طرف لے گئے اور فرمایا کہ جب میں دانے کنویں میں پھینک دوں تو ہم سب کو سرعت کے ساتھ منہ پھیر کر واپس لوٹ آنا چاہئے اور مڑ کر نہیں دیکھنا چاہیے۔ چنانچہ حضرت صاحب نے ایک غیر آباد کنویں میں ان دانوں کو پھینک دیا۔ اور پھر جلدی سے منہ پھیر کر سرعت کے ساتھ واپس لوٹ آئے اور ہم بھی آپ کے ساتھ جلدی جلدی واپس آئے اور کسی نے منہ پھیر کر پیچھے کی طرف نہیں دیکھا۔

اس روایت میں جس طرح دانوں کے اوپر وظیفہ پڑھنے اور پھر ان دانوں کو کنویں میں ڈالنے کا ذکر ہے اس کی تشریح حصہ دوم کی روایت نمبر ۳۱۲ میں کی جا چکی ہے جہاں سراج الحق صاحب مرحوم کی روایت سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہ کام ایک شخص کی خواب کو ظاہر میں پورہ کرنے کے لیے کروایا گیا تھا۔ ورنہ ویسے اس قسم کا فعل حضرت مسیح موعود کی عادت اور سنت کے خلاف ہے اور دراصل اس خواب کے تصویری زبان میں ایک خاص معنی تھے جو اپنے وقت پر پورے ہوئے۔

(سیرت المہدی حصہ اول ص ۱۷۸)

اب قارئین کرام ہی غور کریں کہ اس واقعہ سے مرزا قادیانی کا خفی ہونا کیسے ثابت ہو گیا مرزا شبیر احمد قادیانی لکھ رہا ہے۔ یہ کام ایک شخص کی خواب کو ظاہر میں پورہ کرنے کے لیے کروایا گیا تھا ورنہ ویسے اس قسم کا فعل حضرت مسیح موعود کی عادت اور سنت کے خلاف

ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کی عادت اور بقول مرزا شبیر احمد سنت کھانے پر نہ پڑھنا ہے۔

لہذا واضح طور پر وہابی ثابت ہوا نہ کہ خفی۔ لیکن اللہ جانے اثری صاحب نے اس دلیل سے اُس کو خفی کیونکر ثابت کیا اور وہابی حضرات سے گزارش کروں گا کہ آپ تو غیر مقلد ہیں آپ تو اثری صاحب کے مقلد نہیں تو آپ آنکھیں بند کر کے اثری صاحب کے حوالے پر ایمان نہ لائیں بلکہ خود سیرت المہدی ملاحظہ کر کے فیصلہ کریں۔ اگر دانوں پر پڑھنے سے خفی ہونا لازم آتا ہے تو وہابیوں کا تسبیحوں پر پڑھنا کیسا ہے؟۔۔۔ کیا ایسے سارے وہابی قادیانی طریقہ پر ہیں۔

لیجئے مرزا قادیانی کے خفی ہونے کی ایک اور دلیل اثری صاحب سے سنیں۔

مردے کا چالیسواں کرنا جائز ہے:

یہ عنوان قائم کر کے اثری صاحب لکھتے ہیں کہ مرزا شبیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے کہ بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ ایک دفعہ یہ ذکر تھا کہ یہ جو چہلم کی رسم ہے یعنی مردے کے مرنے سے چالیسویں دن کھانا کھلا کر تقسیم کرتے ہیں۔ غیر مقلد اس کے بہت مخالف ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کھانا کھلانا ہو تو کسی اور دن کھلا دیا جائے اس پر حضرت نے فرمایا کہ چالیسویں دن غرباء میں کھانا تقسیم کرنے میں یہ حکمت ہے کہ یہ مردے کی روح کے رخصت ہونے کا دن ہے پس جس طرح لڑکی کو رخصت کرتے ہوئے کچھ دیا جاتا ہے اس طرح مردے کی روح کی رخصت کرتے ہوئے کچھ دیا جاتا ہے اس طرح مردے کی روح کی رخصت پر غرباء میں کھانا دیا جاتا ہے تاکہ اسے اس کا

ثواب پہنچے۔ گویا روح کا تعلق اس دنیا سے پوری طور پر چالیس دن میں قطع ہوتا ہے۔

(حنفیت اور مرزائیت بحوالہ سیرت المہدی حصہ اول ص ۱۸۳)

یہ بھی اُس نے مرزا قادیانی کو حنفی ثابت کرنے کی دلیل دی ہے سب سے پہلے آپ بتائیں کہ کیا وہابی کسی کو ایصالِ ثواب کی نیت سے کھانا کھلاتے ہیں یا نہیں تکلیف تو آپ حضرات کو کھانے پر قرآن پڑھنے کی ہوتی ہے اگر جواب ہاں میں ہے تو اس دلیل سے وہ حنفی کیسے ہو گیا۔

اثری صاحب بتائیں اگر کوئی چالیسواں دن ضروری نہ سمجھے اور چالیسویں دن کھانا غرباء کو کھلانے تو کیا یہ جائز ہے یا ناجائز، اگر اثری صاحب نہ بتائیں تو دنیا بھر کے وہابیوں میں کوئی مفتی صاحب ہی جواب دے دیں۔ لیکن قرآن سنت کی دلیل کے ساتھ۔

اور پھر اس سے اگلی عبارت جو اثری صاحب عادت سے مجبور ہو کر کھا گئے وہ ملاحظہ فرمائیں اگر کوئی اور ذرا سی عبارت بھی چھوڑ دے، چاہے اس سے اصل مقصد میں کوئی کمی نہ واقع ہو رہی ہو، تو اثری صاحب اسے یہودی، بے شرم، ڈھیٹ اور نجمانے کون کون سے القابات سے نوازتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ حنفیت اور مرزائیت کے جواب کے بعد ہم ”رضا خانی اشتہار پر ایک نظر“ کا جواب لکھ رہے ہیں۔ اُس میں اثری صاحب کی سنجیدہ اور نرم گفتار قارئین کو دکھائیں گے۔ اور دیکھیں اثری صاحب دوسروں کے لیے کیسی محبت بھری زبان استعمال کرتے ہیں۔ بہر حال چھوڑی ہوئی عبارت ملاحظہ فرمائیں!

ہمضم کردہ عبارت:

مرزا بشیر احمد قادیانی مرزا قادیانی کی عبارت لکھنے کے بعد لکھتا ہے کہ خاکسار عرض کرتا ہے کہ یہ صرف حضرت صاحب نے اس رسم کی حکمت بیان کی تھی۔ ورنہ آپ خود ایسی رسوم کے پابند نہ تھے۔ (سیرت المہدی حصہ اول ص ۱۸۳)

اثری صاحب نے اتنی لمبی عبارت نقل کر دی لیکن یہاں پہنچ کر غیر مقلد صاحب کا قلم بھی غیر مقلد ہو گیا ہے۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ کھانے کھلانے کو مرزا قادیانی کا بیٹا کوئی شرعی حکم نہیں کہہ رہا بلکہ اُس کو رسم کہہ رہا اور ساتھ ہی کہہ دیا کہ حضرت صاحب نے اس رسم کی حکمت بیان کی ہے۔ یعنی اُس کے جائز ہونے کا فتویٰ نہیں دیا کیونکہ وہ ایسی رسوم کے پابند نہ تھے۔

لیجئے مرزا قادیانی حنفی ثابت ہونے کی بجائے غیر مقلد ثابت ہوا۔ کمال ہے اثری وہابی کا مرزا قادیانی کو حنفی ثابت کرنے کے لیے کیسی دلیلیں دے رہے ہیں۔

اب اسی پر ہم پہلا باب مکمل کرتے ہیں کچھ اور بھی حوالے اثری صاحب نے دیئے ہیں لیکن جو ہم نے حوالے نقل کیے ہیں ان حوالوں سے بھی وہ کمزور ہیں وہ دیکھتے ہی مبتدی طالب علم بھی ان کو سمجھ سکتا ہے کہ ان کی حقیقت کیا ہے۔

(آج یکم محرم الحرام ۱۴۳۰ھ ۳۰ دسمبر ۲۰۰۸ء بروز منگل پہلا باب لکھ کر فارغ ہوا)

باب دوم

نورالدین بھیروی کون؟

اس باب میں اثری صاحب نے حکیم نور دین کو حنفی ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ اثری صاحب کی بددیانتی دیکھ کر کبھی تو میرا دل کرتا ہے کہ اثری صاحب کے لیے سخت سے سخت الفاظ استعمال کیے جائیں، جو الفاظ انہوں نے مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ علیہ کے لیے استعمال کیے ہیں۔ کم از کم وہی ان کو لٹا دیئے جائیں لیکن پھر خیال آتا ہے کہ خواہ مخواہ اپنے قلم کو گندا کرنے والی بات ہے۔ جو لوگ قرآن اور حدیث کے صریح حوالوں میں بددیانتی کرتے ہوئے نہیں شرماتے اگر عام کتابوں میں بددیانتی کریں تو ان سے کیونکر بعید ہے۔ خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش ہونے سے بھی نہیں ڈرتے بہر حال پہلے باب میں بے شمار بددیانتیاں اور دوسرے باب میں پہنچ کر قلم کو سچ کی طرف نہیں موڑا اور پہلے باب والی بددیانتیاں بھی جوں کی توں رہیں بلکہ پہلے باب سے بھی زیادہ خیانت کی ہے۔ اور جھوٹ بولا

کیا جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا

تقیہ تم نے کیا تھا تمہیں عذاب ملا

اثری صاحب نے ۹۱۲۸۸ چار صفحات میں حکیم نور دین کا تعارف کرا کے آگے جو اس کے حنفی ہونے کے دلائل دیئے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں!

مرقاۃ الیقین فی حیوۃ نور الدین صفحہ ۳۵ کے حوالے سے اثری صاحب لکھتے ہیں کہ مشہور مورخ اکبر شاہ خاں نجیب آبادی ”مذہب و عقائد حضرت امیر المؤمنین کے اپنے الفاظ میں“ کے زیر عنوان لکھتا ہے کہ حکیم نور الدین نے کہا

### پہلی دلیل:

کتاب وسنت پر ہمارا عمل ہے اگر بتصریح وہاں مسئلہ نہ ملے توفیقہ حنفیہ پر اس ملک میں عمل کرتے ہیں اور اسی لیے ہی سفر میں گیارہ رکعت فرض اور تین وتر کے علاوہ بیس رکعت تراویح پڑھتے ہیں۔ (حقیقت اور مرزائیت ص ۹۲)

یہ تھی اثری صاحب کی پہلی دلیل جو نور دین کے حنفی ہونے پر پیش کی۔ اور اسی طرح کی دلیل صفحہ ۵۶ پر بھی مرزا قادیانی کے حوالے سے دئے آئے ہیں۔ اس کا پوسٹ مارٹم تو پہلے باب میں ملاحظہ فرمائیں۔ لیکن یہاں اس عبارت پر تبصرہ کرنے سے پہلے وہ عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں!

### کیا مرزائیوں پر فقہ حنفی پر عمل کرنا فرض ہے:

اثری صاحب رقمطراز ہیں کہ مشہور مرزائی ڈاکٹر بشارت احمد لکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد نے لکھا ہے: ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور سنت میں اور نہ قرآن میں مل سکے تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کر لیں کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے۔

### سوال:

پوری دنیا کے وہابیوں کے شیوخ الحدیث، شیوخ القرآن، مناظروں اور مفتیوں سے خصوصاً اثری صاحب اور وہابیوں کے شیخ الحدیث محمد متحی گوندلوی صاحب سے سوال ہے۔ بتائیں اگر کوئی آدمی کہتا ہے کہ میرا کتاب وسنت پر عمل ہے اگر بتصریح وہاں مسئلہ نہ ملے توفیقہ حنفیہ پر عمل کرتا ہوں یا اگر کوئی کہے کہ ہماری جماعت کا فرض ہونا

چاہئے اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور نہ قرآن میں توفیقہ حنفی پر عمل کریں تو کیا وہ آدمی یا مقلد ہے یا غیر مقلد؟

امید ہے خصوصاً یہ دونوں وہابی صاحبان سوال پر غور کریں گے۔

میاں نذیر حسین دہلوی اور محمد حسین بٹالوی کا اہلحدیث حنفی کہلانا:

بٹالوی صاحب لکھتے ہیں متاخرین سے حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کی اولاد اجماد ہیں جن کا اہلحدیث اور پھر حنفی ہونا ان کی تصانیف سے عیاں ہے۔

حضرت شیخنا و شیخ الکمل مولانا سید نذیر حسین صاحب شمس العلماء دہلوی بھی ایسے ہی تھے کہ وہ اہلحدیث کے سردار بھی تھے اور حنفی بھی کہلاتے تھے۔ اور حنفی مذہب کی کتب متون شروح اور فتاویٰ پر فتویٰ دیتے اور ان کی یہ روش ایک مدت مشاہدہ کر کے خاکسار نے رسالہ نمبر ۶ جلد ۲۰ کے صفحہ ۲۰۱، اپنے بعض اخوان اور احباب اہلحدیث کو یہ مشورہ دیا ہے کہ اگر ان کو اجتہاد مطلق کا دعویٰ نہیں اور جہاں نص قرآنی اور حدیث نہ ملے وہاں تقلید مجتہدین سے انکار نہیں تو وہ مذہب حنفی یا مذہب شافعی (جس مذہب کے فقہ و اصول پر بوقت نص نہ ملنے کے وہ چلتے ہوں) کی طرف اپنے آپ کو منسوب کریں اور اہلحدیث حنفی یا اہلحدیث شافعی کہلائیں اور خاکسار خود اس مشورہ پر عمل کر چکا ہے مجھ سے میرا کوئی مذہب پوچھتا ہے تو یہی کہتا ہوں کہ میں اہلحدیث حنفی ہوں۔

بہت سے اصحاب طبقات نے آئمہ حدیث جامعین صحاح ستہ امام بخاری کو بھی امام شافعی کے مذہب کی طرف منسوب کیا ہے اور شافعی قرار دیا ہے۔

(کھلا خط ص ۸، بحوالہ اشاعت السنۃ ص ۲۷ نصیحت نامہ نمبر ۳ جلد ۲۱)

اور اس عبارت پر بھی غور کر کے بتائیں کہ مولوی نذیر حسین دہلوی صاحب اور محمد حسین بٹالوی مقلد ہوئے یا غیر مقلد؟۔

پھر بتائیں کہ یہی بات مرزا قادیانی اور نور دین بھیروی نے کئی اگر وہ مقلد ہوئے تو یہ غیر مقلد کیوں؟

(یاد رہے کہ گوندلوی صاحب کو مخاطب اس لیے کیا کہ انہوں نے مطرقتہ الحدید میں مرزا قادیانی اور حکیم نور دین کو مقلد ثابت کرنے کی بہت زیادہ کوشش کی ہے۔ رضوی)

دوسری دلیل:

اثری صاحب مرقاۃ الیقین صفحہ ۱۳۴ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حکیم نور الدین بھیروی نے ۲۳ جنوری ۱۹۰۹ء بعد مغرب کہا کہ ایک مرتبہ جب بچہ تھا ایک مولوی نے کہا کہ تم بھی چلو۔ میں چلا گیا، وہاں لوگ قرآن شریف پڑھ رہے تھے میں نے بھی ایک پارہ لیا۔ ابھی میں نے آدھا ہی پڑھا تھا کہ بعض نے دو اور بعض نے چار پڑھ لیے۔

(خفیت اور مرزائیت ص ۹۳)

تبصرہ:

اثری صاحب نے دلیل بھی کیا خوب دی ہے ایک بچہ کسی کے کہنے پر ختم میں چلا گیا تو وہ مقلد ثابت ہو گیا۔ اثری صاحب یہ بتائیں کہ ایک بچہ اگر غیر مقلد کی اولاد ہو اور کسی کے کہنے پر ختم میں چلا جائے تو وہ مقلد ہو جاتا ہے اگر ہو جاتا ہے تو پھر بتائیں کہ کیا ساری زندگی میں آپ یاد گیر وہاں یہ بچپن جوانی اور اب بڑھاپے کی طرف بڑھتے ہوئے قدم کبھی ختم شریف میں نہیں گئے قسم کھا کر کہیں کہ آپ کبھی ختم میں نہیں گئے۔ اگر



گئے تو آپ غیر مقلد ہی رہے کہ مقلد ہو گئے۔ اور اگر آپ غیر مقلد ہی رہے تو ایک بچہ مقلد کیسے ہو سکتا ہے۔

یہ تمہیں حکیم نور دین بھیروی کی مقلد ہونے کی دلیلیں۔

اب اثری صاحب یہ بتائیں کہ پہلے باب میں آپ نے حکیم نور دین کو الحمدیث لکھا۔ دوسرے باب میں مقلد کیسے ہو گیا۔ لہجے وہ حوالہ جو اثری صاحب بھول گئے ہیں ہم یاد دلا دیتے ہیں۔ اثری صاحب لکھتے ہیں:

مرزا قادیانی حنفی گرتھا:

مرزا شبیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے: حافظ روشن علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ کسی دینی ضرورت کے ماتحت حضرت مسیح موعود نے مولوی نور الدین صاحب کو یہ لکھا کہ آپ یہ اعلان فرمادیں کہ میں حنفی المذہب ہوں۔ حالانکہ آپ جانتے تھے کہ حضرت مولوی صاحب عقیدۃ الحمدیث تھے۔ (حنفیت اور مرزائیت ص ۵۸)

جناب اثری صاحب بتائیں کہ یہ حوالہ ٹھیک ہے یا غلط؟ اگر ٹھیک ہے تو پھر دوسرا باب غلط ہے۔

ہمارا تبصرہ یہ ہے کہ حقیقت میں اثری صاحب نور دین کو مقلد ثابت کرنے کے چکر میں جھوٹ پر جھوٹ بونے جا رہے ہیں اور جھوٹے آدمی کا حافظہ نہیں ہوتا۔ پہلے کیا لکھا اور بعد میں کیا۔

بہر حال حکیم نور دین کا غیر مقلد تھا جس کا اعتراف اثری صاحب کر چکے ہیں۔ مزید اثری صاحب صفحہ ۹۴ پر لکھتے ہیں کہ

حنفیوں کے گھر کی شہادت:

حنفیوں کے مشہور مولوی ابوالقاسم رفیق دلاوری صاحب نے حکیم نور الدین کا جو تعارف کرایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حکیم نور الدین جو مرزا غلام احمد صاحب کے انتقال کے بعد ان کا جانشین اول منتخب ہوا تھا۔ قصبہ بھیرہ ضلع شاہ پور کے رہنے والے تھے۔ علوم عربیہ کی تحصیل ریاست رام پور میں کی تھی۔ وہاں سے فراغت پا کر لکھنؤ گئے اور حکیم علی حسن کے پاس رہ کر طب کی تکمیل کی۔ کچھ عرصہ مکہ معظمہ میں مولانا رحمۃ اللہ مہاجر کی خدمت میں اور مدینہ منورہ میں مولانا شاہ عبدالغنی صاحب نقشبندی مجددی رحمۃ اللہ کے پاس رہے لیکن ایسے ایسے اکابر کی صحبت اٹھانے کے باوجود طبیعت آزادی کی طرف مائل تھی اس لیے حنفیت پر قائم نہ رہے۔ پہلے الحمدیث بنے لیکن اس سے بھی جلد سیر ہو گئے۔ ان دنوں ہندوستان کی فضا نیچریت کے ہنگاموں سے گونج رہی تھی، چاہا کہ اس گلشن آزادی کی بھی سیر کر دیکھیں سرسید احمد خاں کی کتابوں اور رسالوں کا مطالعہ شروع کیا، یہ مسلک پسند آ گیا۔ اور اسی کی صف میں جلوہ گری شروع کر دی۔ حکیم نور الدین سرسید احمد خاں کے بڑے راسخ الاعتقاد مرید تھے۔

جن دنوں مرزا غلام احمد صاحب سے حکیم نور الدین کی ملاقات ہوئی ہے ان ایام میں حکیم صاحب کچے نیچری تھے۔

(حنفیت اور مرزائیت ص ۹۴، بحوالہ رئیس قادیان ج اول ص ۸۱)

قارئین کرام غور فرمائیں! کیا اس عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب نور دین مرزا قادیانی کے پاس پہنچا اس وقت حنفی تھا۔ ثابت یہ کرنا تھا کہ نور دین جب مرزا قادیانی

کے ہاتھ لگا اس وقت وہ خفی تھا لیکن ثابت یہ کر دیا کہ جب نور دین کی ملاقات مرزا قادیانی سے ہوئی اس وقت پکا نیچری تھا۔

اثری صاحب بتائیں کہ جب حکیم نور دین کی ملاقات مرزا قادیانی سے ہوئی تو اس وقت وہ نیچری تھا تو اس دلیل کو حقیقت اور مرزائیت میں نقل کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اور اگر یہ عبارت قارئین کو کوئی شبہ میں ڈالے کہ ایسے ایسے اکابر کی صحبت اٹھانے کے باوجود طبیعت آزادی کی طرف مائل تھی۔ اس لیے حقیقت پر قائم نہ رہے۔

### غور طلب بات:

تو ہو سکتا ہے کہ کوئی یہ سمجھے کہ پہلے وہ خفی تھا، لیکن غور طلب بات یہ ہے کہ کسی دلیل سے یہ ثابت تو ہو کہ وہ خفی تھا۔ جبکہ یہ تو ثابت نہ ہو سکا، تو بغیر دلیل کے کیسے مان لیا جائے کہ وہ خفی تھا۔ اور پھر طبیعت آزادی کی طرف مائل تھی تو پھر حقیقت کا کیا معنی؟  
ظاہر ہے جب طبیعت آزادی کی طرف مائل تھی تو اس وقت وہ غیر مقلد ہی تھا نہ کہ مقلد۔

کیوں اثری صاحب آزاد خیال کو خفی کہتے ہیں؟

اور پھر اثری صاحب نے رئیس قادیاں جو ہمارے لیے حجت نہیں وہ کتاب اثری صاحب کے وہابی بھائی کی کتاب ہے۔ اثری صاحب جائیں اور ان کا وہابی بھائی۔ اور پھر رئیس قادیاں کی عبارت نقل کرنے کے بعد اثری صاحب نے جو عجیب بات ہے۔ وہ بھی کسی لطیفہ سے کم نہیں۔ لکھتے ہیں کہ

### اثری صاحب کی علمی بات:

مارچ ۱۸۸۹ء میں جب مرزا غلام احمد خفی قادیانی نے اپنی پیری مریدی کی بیعت کا اعلان کیا۔ تو حکیم نور الدین بھیروی تھوڑا عرصہ الہمدیث رہ کر پھر حقیقت کی طرف واپس لوٹا۔ اور خفیوں کے مشہور پیر صوفی احمد جان خفی کے گھر بمقام لدھیانہ میں مرزا غلام احمد خفی قادیانی کے ہاتھ پر سب سے پہلے بیعت کی۔ پھر آخر دم تک خفی المذہب ہی رہا۔ حیات طیبہ، مرقات الیقین، سیرت المہدی، رئیس قادیاں۔

(حقیقت اور مرزائیت ص ۹۳، ۹۵)

اثری صاحب! یہ کیسی علمی بات آپ نے ارشاد فرمائی مرزا قادیانی کی بیعت نور الدین نے کی، تو آپ نے کہا حکیم نور الدین بھیروی تھوڑا عرصہ الہمدیث رہ کر پھر حقیقت کی طرف لوٹا۔

اثری صاحب یہ بات تو آپ نے تسلیم کر لی جب نور الدین نے مرزا قادیانی کی بیعت کی تو خفی نہیں تھا بلکہ الہمدیث (وہابی) تھا۔

اثری صاحب اگر غیرت ہے تو ڈوب مرو ثابت یہ کرنا تھا کہ جب مرزا قادیانی کی بیعت کی اس وقت وہ خفی تھا لیکن سچی بات آپ کے قلم سے نکل گئی۔ باقی رہی یہ بات کہ وہ حقیقت کی طرف لوٹا تو یہ بھی دوسرے بہت سارے جھوٹوں کی طرح ایک جھوٹ ہے ظاہر ہے جو اس کو نبی مان رہا ہے وہ خفی کیسے ہو سکتا ہے۔

### چیلنج:

باقی اثری صاحب! آپ نے حیات طیبہ مرقات الیقین، سیرت المہدی،

رہیں قادیان ان چار کتابوں کے حوالہ سے یہ عبارت نقل کی ہے اگر آپ واقعی اپنے باپ کے ہیں تو ان چاروں کے حوالے تو بڑی دور کی بات ہے اک کتاب میں ہی ان الفاظ کے ساتھ یہ عبارت دکھادیں لیکن اثری صاحب یہ آپ اپنا جھوٹ قیامت تک نہیں دکھا سکتے۔

ذرا اس بات پر بھی اثری صاحب غور کرنا کہ اگر یہ عبارت اپنے پاس سے رضوی یا رضوی کے کسی بزرگ نے نقل کی ہوتی تو آپ کہاں تک پہنچ جاتے اس کے لیے اپنی کتابیں ملاحظہ کر لینا۔ بلکہ صحیح حوالے پر بھی اس طرح گندی زبان آپ نے استعمال کی ہے وہ جو کوئی جاہل سے جاہل آدمی بھی نہیں بول سکتا۔

جس کی وضاحت ہم ”رضاخانی اشتہار پر ایک نظر“ کے جواب میں لکھیں گے اور اثری صاحب کی میٹھی زبان بھی لوگوں کو دکھائیں گے۔



باب سوم

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ

پر

اعتراضات کے جوابات

### وہی پرانی باتیں:

اثری صاحب نے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر جو اعتراضات کیے ہیں ان میں کوئی بھی ایسا اعتراض نہیں جو اثری صاحب کے اکابر نے نہ کیا ہو اور اس کا جواب ہمارے اکابر نے نہ دیا ہو۔

خاص کر یہ اعتراض جو اس کتاب میں ہیں وہابیوں نے ابتداء نہیں کی دیوبندیوں سے چرائے ہیں اور اثری صاحب نے اپنی دیگر کتابوں میں بھی جو اعتراض کیے ہیں وہ تقریباً دیوبندیوں سے ہی چرائے ہیں۔ کہ اس کتاب میں اعلیٰ حضرت امام اہلسنت پر جو اعتراض کیے ہیں یہ دھماکہ نامی کتاب سے چرائے گئے اور دیوبندیوں کی کچھ دوسری کتابوں سے اعتراض چرا کر نقل کر دیئے ہیں۔

دھماکہ کا جواب امام المناظرین فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا محمد حسن علی رضوی دامت برکاتہم العالیہ نے اپنی کتاب قہر خداوندی بردھما کہ دیوبندی میں دے دیا ہے اس کے علاوہ حضرت کی دیگر کتابوں میں ان اعتراضات کا خوب محاسبہ کیا گیا۔ اس حوالے سے تو آپ انہیں کی کتابیں ملاحظہ فرمائیں۔ ہم چند باتوں کا محاسبہ اور تنقیدی جائزہ ضرور پیش کریں گے۔

### حیران کن بات:

اثری صاحب ”آدم برسر مطلب“ کے عنوان سے لکھتے ہیں کہ یہ بات بڑی

حیران کن ہے کہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اپنی زندگی کے ۳۰ سالہ دور یعنی مرزا کے دعویٰ ۱۸۹۱ء سے لے کر اپنی وفات ۱۹۲۱ء تک کبھی بھی مرزا قادیانی یا کسی مرزائی کے ساتھ تحریری یا تقریری مناظرہ و مباحثہ یا مہبلہ وغیرہ نہیں کیا اور نہ ہی مرزا قادیانی نے آپ کا نام لے کر مباحثہ یا مہبلہ کا چیلنج کیا۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے اپنے اشتہاری چیلنج مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء میں جو ۱۴ صفحات پر مشتمل ہے اپنے مخالف و مکتذب ۸۶ جید علمائے کرام کے نام درج کیے ان میں اعلیٰ حضرت صاحب کا نام نہیں ہے نیز مرزا کے کفر پر دو صد علمائے ہند کے متفقہ فتویٰ میں بھی اعلیٰ حضرت کا نام نہیں ملتا آخر اس کی وجہ کیا ہے؟۔ (حقیقت اور مرزائیت ص ۱۸۴)

اثری صاحب آپ جو کہتے ہیں کہ کبھی بھی مرزا قادیانی کے ساتھ تحریری یا تقریری مناظرہ و مباحثہ یا مہبلہ وغیرہ نہیں کیا۔ آپ نے حقیقت اور مرزائیت کے باعث تالیف جو صفحہ ۳۱ سے ۳۷ تک۔ اس میں جو اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی کے فتاویٰ نقل کیے ہیں۔ وہ کیا مولانا احمد رضا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ نہیں؟ جن میں آپ نے تحریف کرتے ہوئے اس میں مرزائی کے الفاظ ہڑپ کر گئے ہیں۔ قارئین خود غور کر لیں ہم نے اثری صاحب کے نقل کردہ فتاویٰ جات کو بھی نقل کیا ہے اور اصل بھی۔ کیا ان میں مرزائیوں کو واضح طور پر کافر و مرتد نہیں لکھا گیا؟۔

اسی بات کا جواب ارشاد فرماتے ہوئے مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کھلا خط ۳۶، ۳۷ پر لکھتے ہیں کہ

یہ تحریر بھی وہابی مولویوں کی جہالت پر دلالت کرتی ہے انہوں نے اعلیٰ حضرت

عظیم البرکت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کی تصانیف کا مطالعہ ہی نہیں کیا۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ اور تردید مرزائیت:

قادیانی دجال مرزا غلام احمد کی تردید میں سب سے پہلے جس شخصیت نے قلم اٹھایا وہ بریلی کے شہنشاہ امام اہلسنت حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ ہیں سب سے پہلی کتاب جزاء اللہ عدوہ یا بانہ ختم النبوءہ، ۱۳۱۷، ۱۸۹۷ء۔ اسوۃ العقاب ۱۳۲۰ھ۔ ۱۹۰۰ء۔ لمین ختم النبیین ۱۳۲۶ھ، ۱۹۰۶ء، حسام الحرمین ۱۳۲۴ھ۔ ۱۹۰۴ء۔ اس میں سرفہرست مرزائیوں پر فتویٰ ہے۔

الجزال الدیانی ۱۳۳۰ھ۔ ۱۹۲۰ء۔

۲۵ صفر ۱۳۳۰ھ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کا انتقال ہو گیا۔ یعنی تادم آخر قادیانی دجال کی تردید فرماتے رہے۔ فتاویٰ رضویہ صفحہ ۸۱ جلد ۴ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے مرزا قادیانی کے متعلق فتویٰ: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔

الحمد لله رب العالمین اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے ہزار سے زائد کتابیں تحریر فرمائیں۔ مگر کسی بد مذہب کو ان کے رد کی جرأت نہ ہوئی۔ (کھلا خط ص ۳۶، ۳۷)

اثری صاحب نے جب کھلا خط کا جواب "اتحاق حق" بجواب "کھلا خط" لکھا تو شیخ الدلائل مناظر اسلام علامہ محمد ضیاء اللہ کی اس بات کو جھٹلایا نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مناظر اسلام علیہ الرحمہ کے یہ حوالے ٹھیک ہیں۔ الحمد للہ۔

### پوری دنیا کے وہابیوں کو چیلنج:

پوری دنیا کے وہابیوں کو دنیائے سنیت کے عظیم محدث، سلطان المدرسین حضرت علامہ مولانا حافظ القاری غلام حیدر خادی صاحب مدظلہ کے ادنیٰ شاگرد شبیر احمد رضوی فاضل جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ کا چیلنج ہے۔ میرے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجددین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کا ایک فتویٰ فتاویٰ رضویہ یا دیگر فتاویٰ جات سے دکھا دیا کہ ہزار کم و بیش تصانیف میں سے کوئی ایک کتاب بھی جو مرزائیوں کے حق میں ہو، اگر نہ دکھا سکو تو قرآن و حدیث کا دعویٰ کرنے والو خدا سے ڈراؤ۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر عنایت سے آپ نے ساری زندگی دشمنان اسلام کے خلاف لکھا ہے۔

امام اہلسنت علیہ الرحمہ، ہ کی مخالفت میں اپنی آخرت خراب نہ کرو یہاں پر سہ ماہی رسالہ العاقب میں شائع ہونے والا ایک معلوماتی مضمون تحریر کرتے ہیں۔ جو حضرت علامہ سید وجاہت رسول قادری صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ اس مضمون کا عنوان امام احمد رضا اور تحفظ عقیدہ ختم نبوت ہے۔ جو واقعی ایک علمی مضمون ہے۔ غور کر لینا کہ عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ آپ نے کس حد تک فرمایا ہے۔

### امام احمد اور تحفظ عقیدہ ختم نبوت:

سید ہر دو سرا احمد مجتبیٰ نبی المصطفیٰ رسول مرتضیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے پر امت کا اجتماع ہے۔ اور نصوص قرآنیہ و احادیث مبارکہ سے ثابت ہے خصوصاً آیہ کریمہ، ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ قطعی اعتبار سند کی

حیثیت رکھتی ہے اسی طرح ختم نبوت کے الفاظ کے ساتھ بہت سی احادیث مبارکہ کتب حدیث میں ملتی ہیں۔ ختم ہی النبیین کے الفاظ کے ساتھ ساتھ بخاری مسلم میں ایسی حدیثیں بھی وارد ہیں۔ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء کرام علیہم السلام کو ایک عمارت سے تشبیہ دی جس سے عمارت نبوت کی تکمیل ہوئی۔ اسی طرح حدیث شریف میں انہ لانبی بعدی۔ لیس نبی بعدہ اور لانبیاء بعدی بے شک میرے بعد کوئی نبی یا نبوت نہیں کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ قرآن مجید اور احادیث مبارکہ کی روشنی میں یہ امت کا اجتماعی اور اتفاقی مسئلہ رہا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا تو الگ رہا آپ کے بعد نبوت کی تمنا کرنا بھی کفر ہے۔ (اعلام بتواطع الاسلام) تاریخ شاہد ہے کہ ہر دور میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف یہود و نصاریٰ اور دیگر کفار و مشرکین سازشیں کرتے رہے ہیں تاکہ عقائد اسلام کو مٹا دیا جائے اور سید عالم کی محبت مسلمانوں کے دلوں سے نکال کر ان کی قوت اور سلطنت کو پارہ پارہ کیا جسکے۔ جس طرح علماء اہلسنت (جنہوں نے ہر دور میں اعلاء کلمۃ الحق کا فریضہ انجام دیا ہے) نے تاریخ کے ہر موڑ پر اسلام کے خلاف اٹھنے والے فتنوں کی سرکوبی کی ہے اسی طرح انہوں نے ختم نبوت کے منکرین کا رد بلیغ کر کے سر اٹھانے سے پہلے ہی کچل دیا ہے۔ دور جدید میں فتنہ قادیا نیت یا مرزائیت مسلمانان عالم کے خلاف ایک بہت ہی گھناؤنی سازش ہے۔ جو جدت اسلام کے لیے ایک کینسر سے کم نہیں۔ ہمیشہ کی طرح اس فتنہ کی سرکوبی کے لیے بھی علماء اہلسنت کا کردار شروع سے ہی بہت عالی شان رہا ہے۔ ترجمان اہلسنت اگست، ستمبر ۱۹۷۲ء میں رد قادیا نیت پر ۱۶ علماء کی ۱۹ کتب کا تعارف ہے۔ جبکہ سید صابر حسین شاہ صاحب نے اپنی تصنیف قائد اعظم کا مسلک میں اس موضوع پر ۳۲

علماء اور ۳۶ کتب و رسائل کا ذکر کیا ہے اس طرح اگر کمرات کو حذف کر دیا جائے تو مصنفین علماء کی تعداد ۳۳ اور کتب و رسائل کی تقریباً ۶۰ بنتی ہے۔ اگر دور جدید کے علماء پاک و ہند اور بنگلہ دیش کے حوالے سے مزید تحقیق اور جستجو کی جائے تو راقم کے خیال میں علماء کی کتب کی تعداد ۱۰۰ سے تجاوز کر جائے گی۔ لیکن ردقادیانیت کے حوالے سے دو شخصیات کی تصانیف نے سب سے زیادہ شہرت پائی۔

(۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ

(۲) حضرت پیر طریقت سید مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمۃ

ہم اس وقت ردقادیانیت کے ضمن میں امام احمد رضا کی قلمی کاوشوں اور تحریک ختم نبوت پر اس کے اثرات کا جائزہ لیں گے۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی المتوفی ۱۳۴۰ھ ۱۹۲۱ء چودھویں صبی ہجری کے جید عالم دین اور اپنے عہد کے مصروف مرجع فتاویٰ ہیں آپ کے پاس بلاد عرب و عجم افریقہ، امریکہ اور یورپ سے بیک وقت پانچ پانچ سو استفاء مسائل دینیہ و جدیدہ کی دریافت کے لیے آتے تھے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت اپنی جرأت ایمانی اور حق کے اظہار اور اعلام کے اعتبار سے لایخافون لامۃ لائم کے صحیح مصداق تھے۔ انہوں نے منصب و مقام نبوت و رسالت اور مہمات مسائل دینیہ کے بیان میں ایک ہزار کے قریب چھوٹے بڑے رسائل تصنیف کیے جو مختلف علوم و فنون پر ان کی حیرت انگیز دسترس کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔ ان کے عہد کے جید علماء ہند، سندھ اور علماء حرمین شریفین نے ان کے فضل و کمال اور تبحر علمی کو نہ صرف سراہا ہے بلکہ آپ کی دقیق نظری اور علمی فتوحات پر آپ کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے امام العصر، نابذہ روزگار مجدد وقت اور اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ایک عظیم نعمت قرار دیا۔

برصغیر پاک و ہند میں امام احمد رضا فاضل بریلوی کا وہ پہلا خانوادہ ہے جس نے منکر ختم نبوت اور قادیانیت کا سب سے پہلے رد کیا گیا۔ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے سے انکار کا فتنہ ہندوستان میں پہلی بار اس وقت منظر عام پر آیا جب مولوی احسن نانوتوی (م ۱۳۱۲ھ ۱۸۹۳ء) نے قیام بریلی (۲۸۵۱ء تا ۱۸۶۰ء) کے دوران حدیث اثر ابن عباس کی بنیاد پر اپنے عقیدے کا واضح اعلان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ بھی ہر طبقہ زمین میں ایک ایک خاتم النبیین موجود ہے۔

امام احمد رضا کے والد ماجد علامہ مولانا تقی علی خان علیہ الرحمہ (م ۱۲۹۷ھ ۱۸۸۰ء) نے مولوی احسن نانوتوی کی سخت گرفت کی اور اس عقیدہ کو مسلمانوں کے منفقہ عقیدہ ختم نبوت کے منافی قرار دیتے ہوئے ایسا عقیدہ رکھنے والے گمراہ اور خارج از اہل سنت قرار دیا۔ ان کی حمایت میں علماء بریلی بدایوں اور رامپور نے فتویٰ دیئے۔ مسلم التبوت عالم مفتی ارشاد حسین فاروقی بھی شامل تھے جبکہ مولوی احسن نانوتوی کی حمایت میں ان کے عزیز مولوی قاسم نانوتوی نے ایک کتاب تحذیر الناس تحریر کی اور وہ اپنے عزیز کی حمایت میں اس قدر بڑھ گئے کہ انہوں نے یہاں تک لکھ دیا کہ سوعوام کے خیال میں رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔

دوسری جگہ مزید تحریر کیا

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہوتو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کچھنے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“

یہی وہ دل آزار تشریح ہے جس نے انیسویں صدی کی آخری دہائی میں ملت اسلامیہ میں دودھڑے پیدا کر دیئے اور ایک نئے فرقہ ”دیوبندی“ ”وہابی“ کو جنم دیا۔ آگے چل کر ”تحدیر الناس“ کی اسی عبارت نے مرزا غلام قادیانی کذاب کی جھوٹی نبوت کے دعویٰ کے لیے مضبوط بنیاد فراہم کی جس کی آج تک قادیانی بطور دلیل پیش کرتے چلے آئے ہیں۔

حتیٰ کہ ۷ ستمبر ۱۹۷۲ء کو جب پاکستان کی قومی اسمبلی میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے کے لیے دلائل دئے جا رہے تھے تو قادیانیوں کے نمائندے مرزا ناصر نے اپنے مسلمان ہونے کے دفاع میں مولوی قاسم نانوتوی کی ان عبارت کو بطور دلیل پیش کیا۔ جس کا جواب مفتی محمود سمیت اسمبلی میں موجود کسی دیوبندی سے نہ بن پڑا۔ البتہ مولانا شاہ احمد نورانی اور علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری نے گرجدار آواز میں کہا کہ ہم اس عبارت کے لکھنے والے اور اس کے قائل کو ایسا ہی کافر سمجھتے ہیں جیسا کہ قادیانیوں کو نیز اس سلسلے میں امام احمد رضا خاں بریلوی کا مرتب کردہ اور حریم شریفین کا تصدیق شدہ فتویٰ ”حسام الحرمین اسمبلی میں پیش کیا جا چکا ہے۔

مزید حیرت کی بات یہ ہے کہ مفتی محمود صاحب کی ”جمعیت علماء اسلام“ ہی کے دو معزز اراکین مولوی غلام غوث ہزاروی دیوبندی اور مولوی عبدالحکیم دیوبندی کے خلاف پیش کردہ قرارداد پر قومی اسمبلی میں موجود ہونے کے باوجود دستخط نہ کیے۔ لیکن نہ مفتی محمود صاحب نے ان کی جماعت نے اور نہ ہی کسی اور دیوبندی عالم نے ان کے خلاف تادیبی کارروائی یا بیان دیا یا اخبارات میں مضمون لکھا۔ دراصل مرزا غلام قادیانی کی تردید و تکفیر کے ساتھ اس عبارت کی تائید و حمایت وہی شخص کر سکتا ہے جو عین نصف النہار کے

وقت آفتاب کے وجود کا انکار کی جرأت کر سکتا ہو یا پھر اس کی ذہنی کیفیت صحیح نہ ہو۔

برصغیر پاک و ہند کے علمائے مرشدین میں حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے ۱۳۲۴ء، ۱۹۰۵ء میں حریم شریفین کے تقریباً ۳۵ مشاہیر فقہاء اور علماء سے مرزا غلام قادیانی اور قادیانیت کی بنیاد فراہم کرنے والے مولوی قاسم نانوتوی اور ان کے دیگر ہم عقیدہ علماء کے بارگاہ الہی اور بارگاہ رسالت پناہ میں گستاخانہ عبارات کے خلاف شخصی طور پر اسلام سے اخراج اور کافر قرار دیئے جانے کا واضح فتویٰ حاصل کیا۔ جسے عرب و عجم میں زبردست پذیرائی حاصل ہوئی۔ یہ فتویٰ ”حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین“ کے نام سے متعدد بار شائع ہو چکا ہے اور آگے چل کر حریم طہمین کا یہی فتویٰ عالمی سطح پر قادیانیوں اور قادیانی نوازوں کے غیر مسلم قرار دیئے جانے کی تمہید بنا۔

امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے مرزا قادیانی کو صرف کافر ہی قرار نہیں دیا بلکہ اس کو ”مرتد و منافق“ بھی کہا ہے۔ اور اپنے فتوؤں میں اس کو اس کے اصلی نام کی بجائے مرزا غلام قادیانی کے نام سے یاد کیا ہے۔ مرتد و منافق وہ شخص ہے جو کلمہ اسلام پڑھتا ہے، اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے، اس کے باوجود اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی یا کسی رسول کی توہین کرتا ہے یا ضرورت دین میں سے کسی شے کا منکر ہے تو اس کے احکام کافر سے بھی سخت تر ہیں۔ امام صاحب نے مرزا غلام قادیانی اور منکر ختم نبوت کے رد و ابطال میں متعدد فتاویٰ کے علاوہ جو مستقل رسائل تصنیف کیے ان کے نام یہ ہیں۔

(۱) جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة۔



یہ رسالہ ۱۳۱۷ھ میں تصنیف ہوا، اس میں عقیدہ ختم نبوت پر ایک سو بیس احادیث اور منکرین کی تکفیر پر جلیل القدر ائمہ کرام کی تیس تصریحات پیش کی گئی ہیں۔

(۲) السوء والعقاب علی المسیح الکذاب۔

یہ رسالہ ۱۳۲۰ھ میں اس سوال کے جواب میں تحریر ہوا کہ آیا کہ ایک مسلمان اگر مرزائی ہو جائے تو کیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل جائے گی؟

امام احمد رضا خاں نے دس وجوہ سے مرزا غلام قادیانی کا کفر ثابت کر کے احادیث کے نصوص اور دلائل شرعیہ سے ثابت کیا کہ سنی مسلمہ عورت کا نکاح باطل ہو گیا اور وہ اپنے کافر و مرتد شوہر سے فوراً علیحدہ ہو جائے۔

(۳) قہر الدیان علی مرتد بقادیان۔

یہ رسالہ ۱۳۲۲ھ میں تصنیف ہوا اس میں جھوٹے مسیح قادیان کے شیطانی الہاموں، اس کی کتابوں کے کفریہ اقوال اور سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور والدہ ماجدہ سیدہ مریم رضی اللہ عنہا کی پاکی و طہارت اور ان کی عظمت کو اجاگر کیا گیا ہے۔

(۴) المبین ختم النبیین۔

یہ رسالہ ۱۳۲۶ھ میں اس سوال کے جواب میں تصنیف ہوا کہ ”خاتم النبیین“ میں لفظ ”النبیین“ میں جو الف لام ہے وہ استغراق کا ہے یا عہد خارجی کا ہے۔ امام احمد رضا خاں نے دلائل کثیرہ و واضحہ سے ثابت کیا کہ اس پر الف لام استغراق کا ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔

(۵) العراز الدیانی علی المرتد القادیانی۔

یہ رسالہ ۳ محرم الحرام ۱۳۴۰ھ کے ایک استفتاء کے جواب میں لکھا گیا۔ اور اسی

سال ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ کو آپ کا وصال ہوا۔ استفتاء میں سائل نے ایک آیت کریمہ اور ایک حدیث شریف پیش کی جس سے قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات پر استدلال کرتے ہیں۔ امام احمد رضا خاں نے آیت کریمہ کے سات فائدے بتائے اور سات وجوہ سے ان کے دلائل کا رد کیا نیز حدیث شریف کو دلیل بنانے کے دو جواب دے کر قادیانیوں کے عقیدہ و وفات اسحٰج کا رد بلوغ کیا۔

(۶) المعتقد المنتقد۔

مولانا شاہ فضل رسول قادری بدایوی قدس سرہ کی عربی کتاب ”المعتقد المستند“ پر قلم برداشہ عربی حاشیہ ہے جس میں انہوں نے اپنے دور کے نو پید فرقوں کا ذکر کرتے ہوئے قادیانیوں کا بھی ذکر کیا ہے اور انہیں دجال و کذاب کہا ہے۔ امام احمد رضا خاں کی مسند افتاء سے ہندوستان میں جو سب سے پہلا رسالہ رسالہ قادیانیت کے رد میں شائع ہوا وہ ان کے صاحبزادہ اکبر حجۃ الاسلام مولانا مفتی حامد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے ۱۳۱۵ھ تا ۱۸۹۶ھ میں ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ کے نام سے تحریر کیا تھا۔ جس میں مسئلہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے اور مرزا غلام قادیانی کذاب کے مثیل مسیح ہونے کا زبردست رد کیا گیا ہے۔ امام احمد رضا خاں نے خود اس رسالے کو سراہا ہے۔

مذکورہ بالا سطور سے یہی بات الظہر من الشمس ہے کہ منکرین نبوت اور قادیانیوں کے رد ابطال میں امام احمد رضا کس قدر سرگرم، مستند، متحرک اور فعال تھے۔ وہ اس فتنہ کے ظہور پذیر ہوتے ہی اس کی سرکوبی کے درپے تھے، جب کہ انہی دنوں ان کے بعض ہم عصر جدید مخالفین علماء مرزا غلام قادیانی کی جعلی اسلام پرستی اور جذبہ تبلیغ الاسلام

سے نہ صرف متاثر نظر آ رہے تھے۔ بلکہ بعض تو اس سے اپنی عقیدت و محبت کا کھلم کھلا اظہار کر رہے تھے۔ اس سلسلے میں مشہور مصنف اور ندوۃ العلماء (لکھنؤ) کے مہتمم مولوی ابوالحسن علی ندوی کا بیان ایک تاریخی اہمیت رکھتا ہے۔ ندوی صاحب اپنے مرشد شیخ عبدالقادر رائے پوری کی سوانح حیات میں مرزا غلام قادیانی کے ساتھ ان کے تعلق خاطر کا اہم واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”وہ مرزا غلام قادیانی کی کتابیں پڑھا کرتے تھے انہوں نے کہیں پڑھا کہ خدا نے اسے مستجاب الدعوات قرار دیا ہے وہ اس الہام سے بہت متاثر ہوئے، چنانچہ وہ اس کے بعد مرزا غلام قادیانی کو اپنی ہدایت اور شیخ صدر کی دعا کے لیے برابر خط لکھا کرتے تھے اور وہاں سے جواب بھی آتا تھا۔ ایک مرتبہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے قادیانی کا رد لکھنے کے لیے کتابیں منگوائیں تو شیخ عبدالقادر رائے پوری نے بھی وہ مطالعہ کیس جن سے ان کے قلب پر اتنا اثر ہوا کہ وہ اسے سچا سمجھنے لگے۔“

اس واقعہ پر علامہ ارشد القادری صاحب نے رد قادیانیت کے سلسلے میں اپنی تحریر میں بڑا جامع تبصرہ کیا ہے جو قارئین کرام کے استفادہ کے لیے پیش کیا جاتا ہے کہ ”مولانا ابوالحسن علی ندوی کی اس تحریر سے جہاں واضح طور پر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ امام احمد رضا خاں اپنی ایمانی بصیرت کی روشنی میں مرزا غلام قادیانی کو نہ صرف کذاب اور مفتری سمجھتے تھے وہیں یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ مولانا ابوالحسن علی ندوی کے پیرو مرشد مولانا عبدالقادر رائے پوری مرزا غلام احمد قادیانی سے نہ صرف ایک عقیدت مند کی حد تک متاثر تھے بلکہ اپنے دعویٰ نبوت میں اسے بہت حد تک سچا بھی سمجھتے تھے۔ اب ان کی وجہ بصیرت کا فقدان ہو یا اندرونی طور پر منافقت کا کوئی رشتہ ہو اسے اللہ تعالیٰ ہی

بہتر جانتا ہے۔ لیکن اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ امام احمد رضا کا دینی شعور کفر کو کفر اور باطل کا باطل سمجھنے میں نہ کبھی غلط فہمی کا شکار ہوا اور نہ فیصلہ کرنے میں کوئی خارجی جذبہ کو ان کی راہ میں حائل ہو سکا اور یہ صرف توفیق خداوندی اور عنایت رسالت پناہ ہے۔

زاقم اس تبصرہ پر مزید اضافہ کرتا ہے کہ ندوی صاحب نے یہ بات یہیں ختم کر دی اور یہ نہیں بتایا کہ ان کے پیرو مرشد کی ہدایت کا سبب بھی اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا کے وہ فتاویٰ اور تصانیف تھیں جو انہوں نے قادیانیت اور منکرین ختم نبوت کے رد میں تحریر فرمائیں۔

اسی طرح عبدالحمید سالک نے ”یاران کہن“ میں لکھا ہے کہ ابوالکلام آزاد (دیوبندی) مرزا قادیانی کی ”غیرت اسلامی اور جمیت دینی“ کے قدردان تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا غلام قادیانی کے مرنے پر انہوں نے اخبار ”وکیل“ (امر تسر) میں بحیثیت مدیر اس کی خدمات اسلامی“ پر ایک شاندار شذرہ لکھا اور وہ لاہور سے بٹالہ تک اس کے جنازے ساتھ بھی گئے۔ اس تعزیتی شذرہ کے اہم اقتباسات کو قادیانیوں نے ۱۹۷۳ء میں قومی اسمبلی کے پورے ایوان کے سامنے اپنے مسلمان ہونے کی دلیل میں مولوی قاسم نانوتوی کی مذکورہ عبارات کے ساتھ بڑے فخر کے ساتھ پیش کیا تھا۔

ایک حیرت انگیز انکشاف یہ بھی ہوا کہ دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی نے مرزا غلام قادیانی کی چار تصانیف ”آریہ دھرم“ (۱۸۹۵ء) ”اسلام کی فلاسفی“ (۱۸۹۳ء) ”کشتی نوح“ (۱۹۰۲ء) ”اور نسیم دعوت“ (۱۹۰۵ء) کے مجموعے کو المصالح العلیہ لاحکام العقائد کے عنوان سے ۱۳۳۴ھ، ۱۹۱۶ء میں خود اپنے نام سے شائع کیا۔ اسی کتاب کو قیام پاکستان کے بعد محمد رضی عثمانی دیوبندی نے ”احکام اسلام

عقل کی نظر میں“ کے نام اور اپنے دیباچہ کے ساتھ دارالاشاعت کراچی سے شائع کیا۔ اگر مولوی اشرف علی تھانوی (اور محمد عثمانی) مرزا قادیانی کو کافر یا جھوٹا سمجھتے تو اسلام کی حقانیت کی دلیل کے طور پر اس کی تحریر اپنے نام سے ہرگز شائع نہ کرتے، ادھر جس وقت مولوی تھانوی مرزا غلام قادیانی کی کتب کا چرچہ اپنے نام سے شائع کروانے کا اہتمام فرما رہا تھا۔ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ اور ان کے صاحبزادہ حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خاں مسند افتاء بریلی مسلمانوں کا وہ علمی خزانہ ہے جس پر مسلمان جتنا بھی ناز کریں کم ہے۔

مرزا غلام قادیانی کے خلاف کفر و ارتداد کا فتویٰ صادر فرما کر مسلمانان ہند کے ایمان و عقیدہ کی حفاظت کا سامان بہم پہنچا ہے تھے۔ اس کے علاوہ امام احمد رضا خاں کی تقریباً ۴۲ کتب اور ان کا مرتب کردہ فتاویٰ حرمین شریفین حسام الحرمین علی منکر الکفر والبدین اور حجۃ الاسلام کی کتاب الصارم الربانی علی اسراف القادیان ۱۳۱ھ یکے بعد دیگرے شائع ہو رہی تھیں۔ (سرمانی العاقب لاہور، رجب المرجب تارمضان المبارک ۱۳۲۹ء جولائی تا ستمبر ۲۰۰۸ء)

اتنا کچھ لکھنے کے بعد مزید کوئی ضرورت نہیں کہ اس باب میں کچھ لکھا جائے لیکن کچھ باتوں کی طرف قارئین کی توجہ کرانا چاہوں گا کہ مؤلف حقیقت اور مرزائیت کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اس باب کے آخر میں لکھتے ہیں:

(۱) دراصل مولوی احمد رضا خاں صاحب حنفی بریلوی

مرزا قادیانی کے ہم مذہب تھے۔ وہ بھی حنفی مقلد، یہ بھی حنفی مقلد۔

(حقیقت اور مرزائیت ص ۱۸۴)

اس بات کی وضاحت ہم پہلے باب کے جواب میں کر چکے ہیں کہ مرزا قادیانی مقلد تھا کہ غیر مقلد اور کچھ مزید آگے بھی ہم کریں گے۔ قارئین تو اسی جگہ ملاحظہ فرمائیں۔

اثری صاحب سے میرا سوال ہے کہ آپ ارشاد فرمائیں کہ اگر میرے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ الرحمن اور مرزا قادیانی ہم مذہب تھے تو یہ چھ کتابیں جو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے مرزا کی تردید میں لکھیں ہیں۔ کیا وہ آپ کی کتابیں ہیں یا نہیں اور ابتداء میں جو آپ نے خود اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ جات نقل فرمائے وہ ٹھیک ہیں؟ اگر ٹھیک ہیں تو اس میں صاف مرزائیوں کا کافر مرتد وغیرہ کے الفاظ لکھنے کے باوجود درمیان سے الفاظ آپ ہڑپ کر گئے کیا ان کو کافر لکھنے کے باوجود آپ مرزا قادیانی کے ہم مذہب ہیں۔ اگر پھر بھی آپ بھند ہیں تو فرمائیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھنے کا فتویٰ ارشاد فرمایا وہ اس کے ہم مذہب کیوں نہیں؟

مولوی محمد حسین بنالوی صاحب نے براہین احمدیہ پر تقریظ لکھی اور اپنے رسالہ میں مرزا کی تعریف میں سینکڑوں صفحات لکھے اور عدالت میں مرزائیوں کو مسلمان تسلیم کیا وہ ان سب باتوں کے باوجود مرزا کے ہم مذہب کیوں نہیں۔

آپ کے شیخ الکل نے مرزا قادیانی کا نکاح پڑھایا اور نذرانہ وصول فرمایا وہ اس کا ہم مذہب کیوں نہیں۔

اعتراض نمبر ۲

مرزا قادیانی نے مثیل مسیح مہدی موعود اور ظلی اور بروزی غیر شریعی امتی نبی

اور مثیل انبیاء وغیرہ کے جو دعویٰ اعلیٰ حضرت کے نزدیک کوئی نئی بات نہ تھی مرزا سے پہلے تو حنفیوں کے بزرگوں نے اس قسم کے دعوے کیے تھے جن کو آج حنفیت میں بڑا اُونچا مقام دیا جاتا ہے۔ (حنفیت اور مرزائیت ص ۱۸۵)

اثری صاحب سب سے پہلی بات یہ ہے کہ جن کتابوں میں ظلی و بروزی اور غیر شرعی وغیرہ الفاظ موجود ہیں کیا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے ان کتابوں کی تصدیق کی ہے کیا فتاویٰ رضویہ اور دیگر کتب میں حضرت امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے ان کتابوں کی تصدیق کی ہے وہ کتابیں ہمارے نزدیک بھی ہرگز مستند اور معتبر نہیں۔ تذکرۃ غوثیہ، تذکرۃ اولیاء وغیرہ، کتب ہمارے نزدیک ہرگز قابل اعتبار نہیں۔

جو ان میں غلط باتیں ہیں ہم خود ان سے بیزاری کا اعلان کرتے ہیں۔

### دوسری بات:

یہ ہے کہ کہیں آپ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت علیہ الرحمہ کو مسلک اہلسنت کے بانی کہہ رہے ہیں اور کہیں کہتے ہیں کہ بریلویت کا بانی مرزا قادیانی ہے تو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے پہلے کی کتابیں جن کی تردید خود اعلیٰ حضرت اور علماء اہلسنت نے کی ہے۔ آپ کو ان کے ذمہ لگاتے ہوئے کچھ تو شرم کرنی چاہئے۔

### آپ کے فائدے کی بات:

اثری صاحب جس طرح ہم نے کہا کہ یہ کتابیں ہمارے نزدیک قابل اعتبار نہیں، نہ ہم ان کتابوں کی ذمہ داری اپنے اوپر اٹھاتے ہیں۔ آپ کہہ دیں مولوی نذیر حسین دہلوی، جنہوں نے مرزا قادیانی کا نکاح پڑھایا۔ بنا لوی صاحب نے براہین

احمدیہ پر تقریباً لکھی عدالت میں مرزا قادیانی کو مسلمان تسلیم کیا۔ ثناء اللہ امرتسری صاحب نے مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھنے کا فتویٰ دیا آپ ان تینوں پر لعنت کر دیں اور ان تینوں کو مرزا قادیانی کا ہم مذہب لکھ دیں اس کے بعد ہم ہرگز ان کو بطور دلیل نہیں پیش کریں گے۔ آپ بھی کاغذی شیر بننے کی بجائے صحیح شیر بننے کی کوشش کریں اور وہ حوالے دیں جو ہمارے نزدیک معتبر ہوں، جو ہمارے نزدیک حوالے قابل اعتبار نہیں ہم ان کا جواب نہ دیں تو کیا ہم قابل مذمت و گرفت ہیں۔ باقی رہی یہ بات کہ جن بزرگوں کی طرف پر غلط باتیں منسوب ہیں ان کو اُونچا مقام دینے پر مرزا کا ہم مذہب کہنا یہ کہاں کا انصاف ہے۔

جب وہ کتابیں قابل اعتبار ہی نہیں ویسے ہی ان بزرگوں کی طرف وہ باتیں منسوب ہو گئی ہیں۔ بغیر دلیل کے ان اللہ تعالیٰ کے دیوں کو بُرا کہنا کہاں کا انصاف ہے۔ بہر حال آپ اپنے بزرگوں کو ضرور مرزا قادیانی کا ہم مذہب لکھیں کیوں کہ یہ دلیل کے ساتھ باتیں ثابت ہیں۔

### اعتراض نمبر ۳:

مؤلف حنفیت اور مرزائیت رقم طراز ہیں: بریلوی رضا خانی مذہب کے مخصوص مسائل کا مرزا پہلے ہی سے قائل تھا بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بریلوی رضا خانی مذہب کا اصل بانی مہانی ہی مرزا تھا۔

اللہ جانے اثری صاحب کس نشے کی حالت میں تحریر فرما رہے ہیں یا اتنا غصہ چڑھ گیا ہے کہ ان کی مت ہی ماری گئی ہے۔ اس عبارت پر ذرا غور کریں کہتے ہیں

بریلوی رضا خانی مذہب کے مخصوص مسائل کا مرزا پہلے ہی قائل تھا اگر پہلے ہی سے وہ قائل تھا وہ بریلویت کا بانی کیسے ہوا اگر بانی تھا تو پہلے سے قائل کیسے ہو گیا۔

جناب ایسے کام نہیں چلتا بس یہ بتائیں کہ کیا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے مرزائیوں کو کافر و مرتد لکھا ہے کہ نہیں؟۔ ویسے اثری صاحب قبر میں پہنچ جائیں گے لیکن یہ ہرگز نہیں بتائیں گے۔ قارئین کرام آپ خود اور نہ سہی تو جو اثری صاحب نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ نقل کیے انہوں نے تو مرزائی اور قادیانی کی جگہ نقطے لگائے ہیں آپ ان عبارتوں کو خود ملاحظہ فرمائیں۔ اگر اصل کتابیں نہ ملیں تو ہم نے ابتداء میں وہ عبارتیں نقل کی ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

اثری صاحب! جن کو اعلیٰ حضرت کافر و مرتد لکھ رہے ہیں ان کو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا ہم مذہب کہنا یہ بددیانتی، دھوکہ اور کجواس نہیں؟۔

اگر پھر بھی ان کو مرزا قادیانی کا ہم مذہب کہتے ہیں تو آپ اپنے ان ہم مذہبوں کو کافر و مرتد ضرور کہیں جنہوں نے مرزا قادیانی کے پیچھے نماز پڑھنے کا فتویٰ ارشاد فرمایا۔

ہم یہاں تک لکھ کر اس باب میں مزید اور کچھ نہیں لکھنا چاہتے تھے کیوں کہ کافی حد تک قارئین کے لیے مواد نمیا کر دیا گیا۔ لیکن آج ۲۶، اکتوبر ۲۰۱۰ء کو جب ہم اس باب کو ختم کر رہے تھے آخری الفاظ تحریر کر رہے تھے تو ہمارے ایک دوست محمد سلمان کھسن صاحب آف منڈیر خورد ضلع سیالکوٹ نے ہمیں ماہنامہ ضیائے حدیث لاہور جو غیر مقلدین حضرات کی طرف سے شائع ہوتا ہے لا کر دیا اور دیگر مضمون نگاروں کے ساتھ ساتھ مولوی عمر صدیق صاحب اور مولوی داؤد ارشد صاحب بھی ہیں بلکہ دیگر وہابی

علماء کے ساتھ ساتھ ان دو حضرات کے موبائل نمبرز بھی ماہنامہ ضیائے حدیث میں دیئے گئے کہ زندگی کے کسی موڑ پر آپ کو قادیانی افکار سے حادثہ پیش آجائے تو امیر جنسی میں درج ذیل نمبر پر رابطہ کیجئے۔ ایمان کی مرزائی موت سے قبل کم از کم ایک دفعہ ضرور کال کر لیجئے۔ (ماہنامہ ضیائے حدیث ابتدائی صفحات)

بلکہ اسی نمبر کو لے کر ہم نے مولوی عمر صدیق صاحب سے فون پر بات کی کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب نے مرزائی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کے جواز کا فتویٰ ارشاد فرمایا ہے۔ وہابی حضرات اس بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ مولوی عمر صدیق صاحب نے جو جواب ارشاد فرمایا وہ بھی جھوٹ کہ انہوں نے رجوع کر لیا تھا (کہاں رجوع کیا تھا یہ نہ پوچھو۔ رضوی)

بہر حال ہمارے دوست نے ہمیں ماہنامہ ضیائے حدیث کا وہ نمبر دیا جو وہابی حضرات نے ختم نبوت نمبر سے شائع کیا ہے اور اس میں اعلیٰ حضرت اور دیگر علماء اہلسنت علیہ الرحمہ کے حوالہ سے جو انہوں نے لکھا ہے وہ تو کافی حد تک ہم پہلے پیش کر آئے ہیں آپ کی رد مرزائیت پر جو تصانیف ہیں ان کا ذکر تو ہم پہلے کر چکے ہیں لیکن جو ماہنامہ ضیائے حدیث نے پیش کیا ہے وہ مضمون قارئین کی دلچسپی کے لیے پیش خدمت ہے بلکہ دیگر علماء اہلسنت کے رد مرزائیت کے کردار کو بھی لکھا گیا ہے۔

بہونہا باب

ختم نبوت اور رد مرزائیت

پر

علمائے بریلی کا کردار

محمد صادق قسوری / محمد تابش قسوری

حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ:

اعلیٰ حضرت بریلوی نے قادیانیت کو جز سے اکھاڑ پھینکنے کی طرح ڈالتے ہوئے مسئلہ ختم نبوت اور درمرزائیت کے موضوع پر کئی بلند پایا کتب تصنیف فرمائیں۔ یہاں صرف ان تصانیف کا تعارف پیش کیا جائے گا جو مرزا قادیانی کی زندگی ہی میں اس کی تردید کے لیے زیور اشاعت سے طبع ہو کر منصفہ شہود پر جلوہ گر ہو چکی تھیں مگر مرزا صاحب کو زندگی بھر جواب لکھنے کی جرأت نہ ہو سکی۔

جزاء اللہ عودہ باب آیہ ختم النبوة جزاء اللہ عودہ باب آیہ ختم النبوة:

اس بے نظیر کتاب میں اعلیٰ حضرت نے ختم نبوت کے ثبوت میں ایک صد مرفوع احادیث پیش کی ہیں باقی ادلہ ان کے علاوہ ہیں علماء نے اس سے کافی استفادہ کیا۔

السوء العقاب علی المسیح الکذاب:

یہ کتاب اپنے نام سے موضوع کا اظہار کر رہی ہے اس کا پہلا ایڈیشن ۱۳۱۵ھ میں بریلی شریف سے شائع ہوا۔

حسام الحرمین علی منجر الکفر والینین:

فاضل بریلوی نے حضرت شاہ فضل رسول بدالوائی علیہ الرحمہ (۱۲۸۶ھ

مطابق ۱۸۷۲ء) کی تصنیف المعتقد المستند کی تصنیف المعتقد المستند (۱۲۷۰ھ بمطابق ۱۸۵۳ء) پر تعلیقات و حواشی کا اضافہ فرمایا اور نام المعتقد المستند (۱۳۲۰ھ بمطابق ۱۹۱۰ء) رکھا اس زمانے میں ان تعلیقات کا خلاصہ علماء حجاز کی خدمت میں تصدیقات کے لیے پیش کیا چنانچہ حرمین شریفین کے علماء فضلاء نے ان کو اپنی تقاریظ اور تصدیقات سے مزید فرمایا:

خود فاضل بریلوی نے ان تقاریظ و تصدیقات کو مرتب فرما کر حسام الحرمین نام رکھا۔ مفید اضافے کیے اور شائع کیا۔

خلاصہ فوائد فتاویٰ:

مذکورہ بالا تصنیف علماء حرمین شریفین کے فتاویٰ کا خلاصہ ہے جو ۱۳۲۳ء میں مطبع اہلسنت بریلی سے شائع ہوا۔

قہر الدیان علی مرتد بقادیان:

خباثات قادیانی کا رد بلخ ۱۳۲۳ھ میں منصفہ شہود جلوہ گر ہوا یہ تصنیف حنفیہ مطبع اہلسنت بریلی سے شائع ہوئی پھر اسی نام سے اعلیٰ حضرت نے مرزا قادیانی کے مستقل رد کے لیے ماہوار رسالہ جاری فرمایا۔

المبین خاتم النبیین:

۱۳۲۵ھ کی تصنیف ہے جس میں خاتم النبیین میں کلمہ لام کی تحقیق درج ہے مولانا ظفر الدین بہاری کی تحریر کے مطابق اس کتاب نے ۱۳۲۷ھ تک اشاعت کا لباس پہنا بلکہ مسودہ کی شکل میں بریلی شریف اعلیٰ حضرت کے ذاتی کتب خانہ میں محفوظ تھی۔

(۲) مولانا حامد رضا خان صاحب قادری رحمۃ اللہ:

آپ اپنے والد ماجد اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا آئینہ تھے مسئلہ ختم نبوت پر آپ کی نہایت عمدہ تصنیف الصارم الربانی علی اسراف لقادیانی ۱۳۱۵ھ میں مطبع حنفیہ پٹنہ سے شائع ہوئی پھر بریلی اور لاہور سے شائع ہوئی۔

(۳) حضرت مولانا غلام دیکگیر قصوری علیہ الرحمہ:

حضرت مولانا غلام دیکگیر قصوری قریشی ہاشمی کی تبلیغ اسلام میں خدمات ناقابل فراموش ہیں۔ تذکرہ اکابر اہل سنت میں مولانا شرف قادری نے آپ کی تیرہ عدد تصانیف کے نام درج کیے ہیں۔ جن میں فتح الرحمانی بہ دفع کید قادیانی بھی ہے جو رد مرزائیت میں بڑی مدلل اور عمدہ تصنیف ہے۔ مرزا قادیانی نے جن اکابر علماء کو اپنے مقابل چیلنج دیا۔ ان میں مولانا غلام دیکگیر قصوری کا نام بھی ہے۔

(۴) حضرت مولانا غلام قادر بھیروی علیہ الرحمہ:

رد مرزائیت میں پنجاب میں سب سے پہلے آپ نے ہی یہ فتویٰ جاری فرمایا کہ قادیانیوں کے ساتھ مسلمان مرد یا عورت کا نکاح حرام و ناجائز ہے۔ بعد میں علماء دین مفتیان شرح متین نے اسی فتویٰ مبارکہ استفادہ کرتے ہوئے مرزائیوں سے منکحت و تزویج کو ناجائز اور ان سے میل جول اور ذبیحہ تک حرام قرار دیا۔ مرزا نے جب نبوت کا دعویٰ کیا اور حکیم نور الدین نے اس کی تائید کی تو آپ نے حکیم نور الدین کا ایسا ناطقہ بند کیا کہ آپ کی موجودگی میں اسے کبھی بھیرہ میں داخل ہونے کی جرأت نہ ہوئی۔

(۵) مجاہد اسلام مولانا فقیر محمد جہلمی علیہ الرحمہ:

حضرت مولانا فقیر محمد صاحب جہلمی علیہ الرحمہ نے ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۰۳ھ سے ایک ہفتہ وار پرچہ سراج الاخبار کے نام سے جاری کیا۔ اس اخبار نے اپنے دور کے اعتقادی فتنوں، خاص طور پر فتنہ مرزائیت کی تردید میں بڑا کام کیا۔ مرزا قادیانی اور اس کے حواری سراج الاخبار کے کارناموں سے شپٹا اٹھے۔ چنانچہ انہوں نے ہر امکانی کوشش سے سراج الاخبار کو بند کرنے کے حربے استعمال کیے۔ آپ اور آپ کے رفیق کار حضرت مولانا محمد کرم دین صاحب دبیر پر مقدمات کا دور شروع ہوا۔ مگر یہ عالی قدر ہستیاں ان مصائب و آلام سے گھبرانے والی نہ تھیں۔ ابتلا و آزمائش کی آندھیاں ان کے پائے استقلال میں کوئی لغزش پیدا نہ کر سکیں۔ گورداسپور کی عدالت میں مقدمہ چلا جو قادیانی اور اس کے حواریوں کی شکست پر منتج ہوا۔ مرزا قادیانی کی خوب گت بنی اور اللہ تعالیٰ نے مجاہد اسلام مولانا فقیر محمد جہلمی علیہ الرحمہ اور مولانا کرم دین صاحب دبیر علیہ الرحمہ کو باعزت بری فرمادیا۔ آپ نے بڑی اہم کتابیں یادگار چھوڑی ہیں۔ جن میں حدائق حنفیہ کو خاص شہرت حاصل ہوئی۔

(۶) استاذ العلماء مولانا حکیم محمد عالم صاحب آسی امرتسری علیہ الرحمہ:

حضرت مولانا محمد عالم آسی حضرت مولانا مفتی غلام قادر بھیروی سے شرف تلمذ رکھتے تھے۔ تبلیغ سنت اور رد مرزائیت میں آپ نے دو ضخیم جلدوں میں (۱۳۵۲ ریح الاوّل برطابق ۱۹۳۳ء جولائی) عظیم الشان تاریخی تصنیف الکاویہ علی الغاویہ (چودھویں صدی کے مدعیان نبوت) عربی اور اردو علیحدہ علیحدہ شائع فرمائی۔ یہ تادروزگار کتاب



ایک ہزار چھیانوے صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ پہلی جلد ۸/۲۲x۱۸ سائز کے چار سو صفحات پر مشتمل ہے۔ دوسری جلد اسی سائز کے تقریباً چھ سو صفحات کو اپنے دامن میں سموئے ہوئے ہے۔ اس تصنیف میں بڑی خوبی ہے کہ بڑی آزادی کے ساتھ مرزائی مذہب کا جتنا لٹریچر ہے (مع پوسٹر اشتہار وغیرہ سب کا خلاصہ مع تنقیدات اہل اسلام درج کیا گیا ہے) علمائے اُمت اور اہل قلم حضرات نے اسے کامل تحسین سے دیکھا۔ چنانچہ مولانا ابو الوفا ثناء اللہ امرتسری اس پر تقریظ لکھتے ہوئے اپنے خیالات کا یوں اظہار کرتے ہیں۔

کتاب الکاویہ علی الغاویہ (چودھویں صدی کے مدعیان نبوت) مصنفہ جامع المعقول والمنقول جناب مولانا محمد عالم آسی میں نے دیکھی اپنے مضمون میں جامع ہے اسلامی دنیا میں بہاء اللہ ایرانی اور مرزائی قادیانی نے جو تہلکہ مچا رکھا ہے آج اس کی نظر نہیں ملتی ان حالات اور مقالات کی جامع کتاب چاہیے تھی۔ مصنف علامہ نے اس ضرورت کو پورا کر دیا۔ جز اللہ ثناء اللہ ۱۷ ستمبر ۱۹۳۲ء۔

(۷) حضرت مولانا مفتی غلام مرتضیٰ صاحب علیہ الرحمہ:

حضرت مولانا مفتی مرتضیٰ صاحب علیہ الرحمۃ میانی ضلع شاہ پور کی وہ عظیم المرتبت شخصیت ہیں جس نے فتنہ قادیانیت کا قلع قمع کرنے میں بے نظیر کارنامے انجام دیئے۔ آپ کو حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب قدس سرہ سے بیعت کا شرف حاصل تھا۔ کئی سال مدرسہ نعمانیہ لاہور کے اول مدرس رہے۔ ۱۳ یا ۱۵ مئی ۱۹۰۱ کو حکیم نور الدین صاحب بھیروی سے مولانا ابراہیم قادیانی کے مکان واقع کشمیری بازار میں حیات مسیح ابن مریم پر تاریخی مکالمہ ہوا۔ حکیم نور الدین بھیروی خلیفہ اول مرزا قادیانی آپ سے سخت مرعوب

ہو گیا اور ایسی کوئی دلیل پیش نہ کر سکا جس پر اسے خود تسلیم ہوتی۔ آخر اپنا سامنہ لے کر نکل گیا یہ تاریخی مکالمہ المظفر الرحمانی میں آپ نے درج فرمایا۔

(۸) علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد صاحب قادری علیہ الرحمہ:

آپ علماء میں واحد ہستی تھے، جن کو تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء میں تمام مکاتب فکر کے علماء نے قائد تسلیم کیا۔ آپ نے اس تحریک میں پر جوش حصہ لیا اور تمام مسلمانوں کو دعوت عمل دی اور حکومت کے سامنے مذہبی مطالبات پیش کیے۔ آپ سخت پیش کیے۔ آپ نے بحیثیت صدر مجلس عمل ان مطالبات کے لیے بڑی جدوجہد کی، سید مظفر علی شہسی بیان کرتے ہیں کہ میں اس وقت مجلس عمل کا سیکٹری تھا اس جلسہ میں مجھے موصوف کے قریب رہنے کا موقع ملا۔ میں ان سے بہت متاثر ہوا انہیں ہر سٹیج پر باعمل پایا۔ خواجہ ناظم الدین مرحوم وزیر اعظم سے ہر ملاقات میں مولانا کے ہمراہ رہا۔ جس شان سے موصوف نے قوم کے مطالبات پیش کیے انہیں کا حصہ تھا۔

رود مرزائیت کے سلسلہ میں آپ نے رسائل و جرائد اور اخبارات و اشتہارات کے ذریعہ بھی بڑی خدمت انجام دی ہے۔ قادیانیت کے رد میں ذیل کی دو کتابیں آپ کی مستقل یادگار ہیں۔ (۱) مرزائیت پر تبصرہ (۲) قادیانی مذہب کا فوٹو۔

(۹) مولانا عبدالحمید بدایونی علیہ الرحمہ:

حضرت مولانا بدایونی علیہ الرحمہ کی زندگی کا سب بڑا مشن عقیدہ ختم نبوت کی حفاظت تھا۔ چنانچہ اس تحریک میں آپ نے بڑا نمایاں حصہ لیا۔ تحریک تحفظ ختم نبوت کی حمایت اور مرزائیت کی تردید کی پاداش میں حکومت نے انہیں گرفتار کر لیا۔ ایک سال تک سکھر اور

کراچی کی جیلوں میں علامہ ابوالحسنات قادری کے ساتھ نظر بند رہے قید و بند کی سخت صعوبتوں کو بڑی جوانمردی سے برداشت کیا۔ ان کی مدبرانہ فراست نے پورے ملک میں اس تحریک کو مقبول بنایا۔

(۱۰) مولانا محمد عمر اچھروی علیہ الرحمۃ:

رد مزائیت میں آپ کی معرکتہ آراء تصنیف مقیاس النبوة شامل ہے تین ضخیم حصوں میں بڑے سائز کے تقریباً ڈیڑھ ہزار صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ پہلی جلد مقیاس النبوة رقی حقیقۃ من عادالی غیر الابوة ۲۲۴ صفحات پر مشتمل دوسری جلد مقیاس النبوة فی ثبوت انقطاع النبوة ۲۸۰ صفحات پر مشتمل ہے تیسری جلد مقیاس النبوة فی رد مدار النبوة ۵۳ پر مشتمل ہے۔ حضرت مولانا مفتی سعید علی صاحب قادری فرماتے ہیں کہ اسی موضوع پر اتنی مفصل کتاب میری نظر سے نہیں گزری۔ پوری کتاب کی کتابت و طباعت معقول ہے۔ میرے خیال میں جس کسی کے پاس یہ کتاب ہو اسے قادیانیت کے خلاف کوئی دوسری کتاب خریدنے کی زحمت گورانہ کرنا پڑے گی۔ مولانا مرحوم نے اہل سنت کی طرف سے عظیم الشان کارنامہ انجام دیا ہے۔

(۱۱) مولانا عبدالستار خان صاحب نیازی علیہ الرحمۃ:

آپ نے تحریک ختم نبوت کے لیے اپنی زندگی کو وقف کر رکھا تھا۔ جب ۱۹۵۳ء میں تحریک ختم نبوت چلی تو آپ کراچی میں تھے۔ ۱۳ فروری کو تحریک شروع ہوئی، ۲۳، ۲۴ فروری کو گرفتاریوں کا آغاز ہوا چنانچہ آپ پولیس کلورکر کنوینشن کے دورہ سے لاہور واپس آئے اور ۲۷ فروری کو جامع مسجد داتا گنج بخش میں جمعہ کے اور جلسہ سے

خطاب کر رہے تھے کہ اطلاع ملی کہ تحریک کے تمام رہنما گرفتار کر لیے گئے ہیں۔ رہنماؤں کی گرفتاری کے بعد یہ خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہ پر امن تحریک تشدید کی راہ اختیار کرے گی۔ چنانچہ آپ نے ۱۳ مارچ ۱۹۵۳ کو مسجد وزیر خاں میں تحریک کے مرکزی نظام کا دفتر قائم کیا اور حضرت مولانا مفتی محمد حسین صاحب نعیمی مدظلہ کے تعاون سے چار ہزار کا پیاں تحریک کے اغراض و مقاصد کی شہر اور مضافات میں تقسیم کیں۔ مولانا عبدالستار خان صاحب نیازی کے ایک مضمون کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ آپ مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت و نزاکت پر نہایت مؤثر انداز میں اظہار خیال فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

ہر محبت اسلام کا یہ فرض ہے کہ ختم نبوت کے تمام دوسرے مسائل پر ترجیح دے اگر ہم ناموس ختم نبوت کو محفوظ رکھنے کے ذریعے اپنی بقا کا اہتمام کر لیتے ہیں تو وحید نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ۔ قرآن شریعت کسی اصول دین کو ضعف نہیں پہنچ سکتا۔ لیکن خدا نخواستہ مشرکین یا منافقین اس تعریف کو ہماری لوح قلب سے ذرا بھی اوجھل کرتے ہیں کامیاب ہو جاتے ہیں (کہ اسلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جو کچھ نازل ہوا اس غیر مشروط اتباع کا نام ہے) تو پھر نہ ناموس صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہمارا ایمان برقرار رکھنے میں مدد دے سکتا ہے نہ دوائے اہل بیت ہماری نجات کے لیے کافی ہو سکتی ہے نہ ہی قرآن کے اوراق میں ہمارے لیے ہدایت باقی رہ جاتی ہے۔ اور نہ ہی قرآن کے اوراق میں ہمارے لیے ہدایت باقی رہ جاتی ہے اور نہ ہی ہمارے اولیاء کرام اور مشائخ عظام کی نسبتیں جاری رہ جاتی ہیں نہ ہی علماء کرام کی تدریس و وعظ میں اثر باقی رہ جاتا ہے نہیں نہیں صرف یہی نہیں خاتم بدہن امت محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ملتیں حکومتوں

میں تقسیم ہو جاتی ہے فقط اتنا ہی نہیں خاندان ملت سے خارج ہو جاتے ہیں خود خاندان کے اندر صلہ رحمی قطعی رحمی سے مبدل ہو جاتی ہے۔ اس لیے خاتم النبیین ایک نہیں تو پھر شریعت ایک نہیں، جب شریعت ایک نہیں تو پھر خاندان، بیوی غرض دنیا کے سب رشتے اپنی تقدیس سے انکار ہے۔ زمین پر قبلہ اور حج کا انکار ہے سیاست میں مسلمانوں کے غلبے اور جداگانہ وجود کا انکار ہے۔ غرض ختم نبوت کے انکار سے مسلمان کے مسلمان ہونے کا انکار ہے۔ یہاں پہنچ کر زبان گنگ ہو جاتی ہے قلم ٹوٹ جاتا ہے اور الفاظ کا ذخیرہ ختم ہو جاتا ہے۔

(۱۲) حضرت مولانا سید محمد احمد صاحب رضوی علیہ الرحمۃ:

آپ کی ذات والا برکات کسی تعارف کی محتاج نہیں، تحریک ختم نبوت ۱۹۷۳ء میں کراچی سے پشاور تک لاہور سے کوئٹہ تک جگہ جگہ دورے کئے (موصوف کی کوئٹہ میں حکیم محمد ادریس فاروقی سے بھی ملاقات ہوئی مولانا فاروقی ان دنوں مجلس تحفظ ختم نبوت بلوچستان کے نائب صدر تھے۔ آپ نے بسلسلہ ختم نبوت علامہ رضوی کا بھرپور ساتھ دیا ادارہ مجلس عمل کے سیکرٹری جنرل کی حیثیت سے دن رات آپ نے ایک کر رکھا تھا۔ آخر اللہ تعالیٰ نے کامیابی و کامرانی سے ہمکنار کیا۔ آپ نے رد مزائیت میں قلمی جہاد بھی فرمایا خصوصاً رد مزائیت میں ہفت روزہ رضوان لاہور کا ختم نبوت نمبر تاریخی اہمیت کا حامل ہے ۱۹۵۳ء میں تحریک میں حصہ لینے پر آپ تین ماہ شاہی قلع میں بھی محبوس رہے۔

(۱۳) مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی علیہ الرحمۃ:

قائد اہل سنت حضرت مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی علیہ الرحمۃ کی ختم نبوت

کے حوالہ سے حکومت خدمات آب زر سے لکھنے کے قابل ہیں آپ کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ ۱۹۷۳ء میں آپ نے قومی اسمبلی میں وہ قرارداد پیش کی جس میں قادیانیوں کو کافر قرار دینے کا مطالبہ تھا جو اللہ تعالیٰ کے احسان سے منظور کر لیا گیا۔

(۱۴) ابوالنصر منظور احمد صاحب ہاشمی علیہ الرحمۃ:

آپ جامعہ فریدیہ ساہیوال کے بانی و مہتمم ہیں، تردید قادیانیت میں آپ نے مثالی کارنامے انجام دیئے ۱۹۵۳ء کی تحریک میں ساہیوال (منگلہری) میں مجلس عمل کے صدر تھے اور تحریک کے جلوس کی قیادت ساہیوال جیل میں قید با مشقت کی سزا ہوئی ۱۹۷۳ء کی تحریک کے دوران ساہیوال میں بھی آپ نے بڑا مجاہدانہ کارنامہ سرانجام دیا۔ سوشل بائیکاٹ کے جواز پر آپ نے سب سے پہلے رسالہ تصنیف فرمایا اور تحریک کے دوران پینتالیس ہزار کا پیاں چھپوا کر پورے ملک میں تقسیم کرائیں۔

## رد مرزائیت پر صوفیائے کرام رحمہم اللہ

### کا حصہ

جناب محمد صادق قسوری

صوفیائے کرام رحمہم اللہ نے ہر دور میں باطل قوتوں اور طاغوتی طاقتوں کے خلاف علم جہاد بلند رکھا ہے۔ ذیل میں مختصران صوفیائے کرام کی کوششوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جنہوں نے مرزا قادیانی کے خلاف جہاد کر کے اہم فریضہ انجام دیا۔

(۱) حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمۃ:

مرزا قادیانی نے عیسائیوں اور آریوں سے مناظرے کے غیر معمولی شہرت حاصل کر لی۔ اس نے ملک کے مشہور مشائخ کو دعوت نامے ارسال کیے جن کا مضمون یہ تھا کہ میں مسیح موعود ہوں اور خدا تعالیٰ کی طرف سے احیاء دین اور عروج اسلام کے لیے مامور کیا گیا ہوں آپ اس مشن میں میری اعانت کریں۔

جب دعوت نامہ حضرت قبلہ عالم پیر مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمۃ کی خدمت میں پہنچا تو آپ نے یہ جواب لکھوایا کہ میں آپ کو مسیح ماعود اور مامور من اللہ نہیں مانتا آپ اپنی توجہ حسب سابق غیر مسلموں کے ساتھ مناظرات اور تبلیغ اسلام پر مرکوز رکھیں اور عند اللہ ماجور ہوں جب یہ خط مرزا صاحب کو پہنچا تو وہ بوکھلائے علاوہ ازیں ہر طرف

سے مرزا صاحب کے اس دعویٰ کی تردید کی گئی۔ چنانچہ ہر طرف سے مایوس ہو کر ایام اصلاح میں مرزا صاحب نے مشائخ پر ہر طرف ذلیل اپنا غبار نکالا۔

ایس وقت زیر سقف نیلگوں ہیچ متنفس قدرت ندارد کہ

لا ف برابری من زند

یعنی اس وقت آسمان کے نیچے کسی کی مجال نہیں کہ میری برابری کی لاف مار سکے۔ میں اعلانیہ اور بلا کسی خوف کے کہتا ہوں کہ اے مسلمانو تم میں بعض لوگ محدثیت و معرفت کے بلند بانگ دعویٰ کرتے ہیں اور بعض ازراہ ناز زمین پر پاؤں بھی نہیں رکھتے اور کئی خدا شناسی کا دم مارتے ہیں وہ چشمی اور قادری اور نقشبندی اور سہروردی اور کیا کیا کہلاتے ہیں ذرا ان سب کو میرے سامنے لاؤ۔

جب مرزا صاحب کو بہت زیادہ شہرت حاصل ہو گئی اور ظاہر بین اور کم علم لوگ متاثر ہونے لگے تو علماء کی درخواست کو شرف قبولیت بخشے ہوئے حضرت قبلہ عالم گولڑوی علیہ الرحمۃ اس فتنے کی طرف متوجہ ہوئے اور ۱۳۱۵ھ بمطابق ۱۸۹۹ء سے ۱۹۰۰ء ماہ شعبان و ماہ رمضان المبارک میں اور اشغال روزمرہ سے کچھ وقت بچا کر ایک رسالہ بعنوان شمس الحمد ایہ فی اثبات المسیح تحریر فرمایا۔ جو رمضان شریف میں زیور طبع سے آراستہ و پیراستہ ہو کر برصغیر کے علماء و مشائخ میں تقسیم ہوا اور ایک کاپی بذریعہ رجسٹری مرزا صاحب کو بھی قادیان بھیج دی گئی۔ کتاب کا منصفہ شہود پر آنا تھا کہ قادیان میں تہلکہ مچ گیا خصوصاً کلمہ طیبہ کے معانی کے سوال پر علمائے اسلام بھی انگشت بدنداں رہ گئے۔ اس کتاب کی مقبولیت اور قدر دانی کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ ملک کے طول و عرض سے حضرت قبلہ عالم کو مبارک باد کے خطوط آنے لگے۔ مشہور اہل حدیث عالم

مولانا عبدالجبار غزنوی کا خط قابل ذکر ہے۔ لفظ لفظ سے حضرت قبلہ عالم سے عقیدت و محبت کا اظہار ہوتا ہے۔

اس کے بعد حکیم نور الدین نے ۲۰ فروری ۱۹۰۰ء کو حضرت قبلہ عالم کی خدمت میں بارہ سوالات بھیجے۔ حضرت نے ان کے جوابات ارسال کر دیئے اور حکیم نور الدین پر ایک سوال کیا؟ مگر وہ جواب نہ دے سکا۔ حضرت نے ہر خط و کتابت بصورت اشتہار شائع کرائی۔

### (۲) حضرت پیر سید جماعت علی شاہ علیہ الرحمۃ:

حضرت امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری علیہ الرحمۃ نے رد مرزائیت میں عظیم الشان کردار ادا کیا۔ جب مرزا قادیانی نے اپنے بال و پر نکالے تو حضرت نے مندرجہ ذیل اعلان جاری فرمایا:

۱..... سچا نبی کسی استاد کا شاگرد نہیں ہوتا۔ اس کا علم لدنی ہوتا ہے۔ وہ روح قدس سے تعلیم پاتا ہے بلا واسطہ اس کی تعلیم و تعلم خداوند قدوس سے ہوتی ہے۔ جھوٹا نبی اس کے برخلاف ہوتا ہے۔

۲..... ہر سچا نبی اپنی عمر کے چالیس سال گزرنے کے بعد یکدم بحکم رب العالمین مخلوق کے رو برو دعویٰ نبوت کر دیتا ہے اور بتدریج آہستہ آہستہ اس کو درجہ نبوت نہیں ملتا۔ وہ نبی ہوتا ہے وہ پیداؤش سے نبی ہوتا ہے۔ جھوٹا نبی برخلاف اس کے آہستہ آہستہ دعاوی کے بعد نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ پہلے محدث، مجدد ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔

۳..... حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم تک جتنے نبی

ہوئے تمام کے ہم مفرد تھے۔ کسی سچے نبی کا نام مرکب نہ تھا۔ برعکس اس جھوٹے نبی کا نام مرکب ہوا۔

۴..... سچا نبی کوئی ترکہ نہیں چھوڑتا ہے اور جھوٹا نبی ترکہ چھوڑ کر مرتا ہے اور اولاد محروم الارث کرتا ہے۔

۵..... مرزائی جو مرزا غلام احمد کے پیرو ہیں وہ ختم نبوت کے قائل نہیں ہیں اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رسالت و نبوت میں کمی کرنے والے ہیں اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مدارج کو مرزا غلام احمد کے لیے مانتے ہیں۔

(بحوالہ ماہنامہ انوار الصوفیہ قصور پریل مئی ۱۹۶۱ء ص ۳۳)

اس کے بعد حضرت نے مرزائی فتنہ کی سرکوبی کے لیے ملک گیر دورے کیے اور مرزا قادیانی کی عیاریوں کو بے نقاب کیا۔ آپ کے دو خلفاء حضرت مولانا غلام احمد اگلہ امرتسری مدیر الفقہ امرتسر اور سید محبوب احمد شاہ المعروف خیر شاہ امرتسری نے بارہا قادیان میں جا کر مرزائی عقائد کی تردید کی۔

### (۳) حضرت خواجہ محمد ضیاء الدین سیالوی علیہ الرحمۃ:

حضرت خواجہ محمد ضیاء الدین علیہ الرحمۃ شمس العارفین سراج السالکین حضرت خواجہ محمد شمس الدین سیالوی قدس سرہ کے پوتے اور حضرت شیخ الاسلام و المسلمین خواجہ محمد قمر الدین سیالوی مدظلہ کے والد گرامی تھے۔ آپ بیک وقت شیخ طریقت عالم دین مصنف اور سیاسی لیڈر بھی تھے۔ آپ نے تحریک خلافت میں بڑی سرگرمی انجام دیں۔ ایک معرکہ الآرا کتاب معیار المسیح مطبوعہ ۱۳۳۹ھ کے نام سے بھی لکھی۔ جو اپنی مثال

آپ ہے۔

(۴) محمد شاہ ساہیالوی علیہ الرحمۃ: (جون ۱۳۳۷ھ)

پیر محمد شاہ سجادہ نشین درگاہ حضرت نوشہ گنج قادری علیہ الرحمۃ نے بھی ردِ مرزائیت پر کافی کام کیا تھا۔ ایک مرتبہ عید الفطر کے دن نماز عید کے بعد مشہور مرزائی مبلغ مولوی احمد بخش مولوی فاضل ساکن رکن مل ضلع گجرات سے حلقہ دربار حضرت نوشہ گنج میں برگد کے درخت کے نیچے مناظرہ ہوا۔

بہت سے موصفات مثلاً ساہن پال شریف رن مل کوٹ کے شاہ سارنگ اگروہ اور بھاگٹ کے لوگ اس مناظرہ کو دیکھنے کے لیے موجود تھے۔ آپ نے مرزائی مبلغ کو بالکل لاجواب کر دیا اور وہ راہ فرار اختیار کر گیا (نقل از کتاب فیض و شامی خطی از مولانا سید غلام مصطفیٰ نوشاہی ساہیالوی مملوکہ سید شریف احمد شرافت نوشاہی مدظلہ)

(۵) خواجہ غلام دستگیر قصوری علیہ الرحمۃ:

مشہور صوفی بے مثال عالم دین کتب کثیرہ کے مصنف سنیوں کے مناظرے بدل خواجہ غلام دستگیر قصوری علیہ الرحمۃ سے کون واقف نہیں۔ آپ کی کتاب تقدیس الوکیل رہتی دنیا تک دگار رہے گی۔ آپ نے فتنہ مرزائیت کی تردید میں عربی زبان میں ایک مایہ ناز کتاب لکھی جس کا جواب مرزائی حلقے آج تک نہیں دے سکے۔

(۶) پیر ظہور شاہ سجادہ نشین جلاپور جٹاں علیہ الرحمۃ:

پیر ظہور شاہ علیہ الرحمۃ جلاپور جٹاں ضلع گجرات کے سجادہ نشین تھے۔ آپ شیخ طریقت ہونے کے ساتھ ساتھ بہترین مصنف بھی تھے۔ فتنہ مرزائیت کی تردید میں آپ

نے ایک کتاب قہرِ یزدانی بر سر دجال قادیانی لکھی تھی۔

(۷) مولانا خواجہ محمد ابراہیم مجدد علیہ الرحمۃ:

آپ موضع پتھل میتھل ضلع گجرات کے رہنے والے تھے اور خواجہ غلام نیلہ شریف ضلع جہلم سے اجازت و خلافت حاصل تھی۔ آپ نے قادیانیت کے رد میں ایک کتاب رد مرزا قادیانی لکھی تھی۔ مگر افسوس کہ وہ زیور طبع سے آراستہ و پراستہ ہو کر منصفہ شہود پر جلوہ افروز نہ ہو سکی۔

(۸) حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمۃ:

حضرت شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین سیالوی نے قادیانی فتنہ کی سرکوبی کے لیے عصر حاضر میں جو شاندار خدمات سر انجام دی ہیں۔ وہ دوسرے صوفیہ کے لیے روشن مثال ہیں۔ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت میں آپ نے علماء اہل سنت کے شانہ بشانہ بلکہ بڑھ چڑھ کر کام کیا۔ ملک گیر دورے فرما کر قادیانی مسئلہ کی اہمیت کو واضح کیا۔ ۱۹۷۲ء کی تحریک میں پیرانہ سالی کے باوجود جگہ جگہ دورے کیے۔ مسلمانوں کو قادیانیوں سے سماجی بائیکاٹ کرنے کی تلقین کی اور حکومت سے پرزور مطالبے کیے کہ مرزائیوں کو جلد از جلد اقلیت قرار دیا جائے۔ یکم ستمبر کو بادشاہی مسجد لاہور میں کل پاکستان مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کے جلسہ عام میں آپ نے شاندار تقریر کی۔ وہ آپ کی ایمانی قوت اور عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے جذبہ کی شاہکار ہے۔

(ماہنامہ ضیائے حدیث لاہور جلد ۱۸ شماره ۵-۴، اپریل مئی ۲۰۰۹ء ختم نبوت نمبر) یہ ہے وہ مضمون جو دہائیوں نے اپنے رسالہ ضیائے حدیث کے ختم نبوت نمبر میں شائع

کیا۔ جس میں برملا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا ختم نبوت کے سلسلہ میں کردار کے حوالہ سے اعتراف کیا گیا۔ مزید ہم ضیائے حدیث ہی سے امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ کا وہ فتویٰ جو انہوں نے مرزائیوں کے متعلق ارشاد فرمایا ہے پیش کرتے ہیں تاکہ اثری صاحب کی مزید آنکھیں کھل جائیں اور دیکھ لیں کہ جن کو مرزا قادیانی کے ساتھ ملانے کی آپ نے کوشش کی ہے، اُن کا فتویٰ کیا ہے۔ کاش مؤلف حقیقت اور مرزائیت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ پر خواہ مخواہ برسنے کی بجائے اُس ثناء اللہ امرتسری کی خبر لیتے جس نے مرزائیوں کے پیچھے نماز ہو جانے کا فتویٰ دیا ہے۔ اور جس نے براہین احمدیہ پر تقریظ لکھی مگر..... مؤلف اُس کے درپے ہیں جنہوں نے مرزا اور مرزائیوں پر فتویٰ کفر اور مرتد ہونے کا دیا۔ بہر حال ضیائے حدیث سے فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

### مرزائیوں اور مرزائی نوازوں کے بارے فتویٰ:

امام اہلسنت، مجدد دین و ملت، اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ نے مرزائیوں اور مرزائی نوازوں کے بارے میں فتویٰ دیا کہ قادیانی مرتد اور منافق ہیں۔ مرتد منافق وہ کہ کلمہ اسلام اب بھی پڑھتا ہے، اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتا ہے اور پھر اللہ عزوجل یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضرورت دین میں سے کسی شے کا منکر ہے اس کا ذبیح محض نجس مردار حرام قطعی ہے۔ مسلمانوں کے بایکات کے سبب قادیانی کو مظلوم سمجھنے والا اور اس سے میل جول چھوڑنے کو ظلم و ناحق سمجھنے والا اسلام سے خارج ہے اور جو کافر کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ (ضیائے

حدیث بحوالہ احکام شریعت صفحہ ۱۱۲، ۱۲۲، ۱۷۷، امام احمد رضا خان بریلوی) مرید فرمایا کہ اس صورت میں فرض قطعی ہے کہ تمام مسلمان موت و حیات کے سبب علاقے (تعلقات) سے قطع کر دیں، بیمار پڑے پوچھنے کو جانا حرام، مرجائے تو اس کے جنازے پر جانا حرام، اسے مسلمانوں کے گورستان میں دفن کرنا حرام، اس کی قبر پر جانا حرام۔ (ضیائے حدیث ختم نبوت نمبر۔ اپریل، مئی ۲۰۰۹ء صفحہ ۵۰، بحوالہ فتاویٰ رضویہ صفحہ ۱۵ جلد ۲، امام احمد رضا خان بریلوی)

اثری صاحب اب خود ارشاد فرمائیں کہ کیا ضیائے حدیث والوں نے یہ فتویٰ غلط لکھا ہے اگر صحیح تو پھر حقیقت کا مرزائیت کے ساتھ کیا گٹھ جوڑ؟

اب آخر میں ایک ضروری بات کے ساتھ باب کو ختم کرتے ہیں۔ اثری صاحب صفحہ ۱۸۳ پر رقم طراز ہیں:

مرزا قادیانی نے اپنے اشتہاری چیٹنج مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء میں جو ۱۴ صفحات پر مشتمل ہے اپنے مخالف و مکذب ۸۶ جید علمائے کرام کے نام درج کیے ہیں ان میں اعلیٰ حضرت صاحب کا نام نہیں۔ (حقیقت اور مرزائیت صفحہ ۱۸۳)

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ اثری صاحب وہ ۸۴ مخالف و مکذب علماء کے نام شائع کریں اور بتائیں کہ وہ ۸۶ علماء میں سے غیر مقلد کتنے ہیں اور مقلد کتنے ہیں۔ حنفی علماء کے نام زیادہ ہوں تو پھر معترض یہ بتائیں کہ مخالف و مکذب علماء میں حنفی موجود ہیں تو مرزائیت کے ساتھ ان کا کیا تعلق۔

اور دوسرے نمبر پر ان ۸۶ علماء میں سارے غیر مقلد علماء کے نام درج ہیں کیا اس وقت اتنے ہی غیر مقلد علماء تھے۔ اگر زیادہ تھے جن کا نام مرزا قادیانی نے نہیں لکھا تو

باب پنجم

مرزا قادیانی کون تھا

مقلد..... یا غیر

کیا وہ مرزا قادیانی کے ساتھی ثابت ہوں گے۔

اگر یہ فلسفہ آپ کے گھر نہیں چلتا تو دوسروں پر کیوں چسپاں کرتے ہو۔ بات اس اشتہار کی نہیں بات ہے مرزا قادیانی کی تردید کی ہے کہ اس کی تردید کس نے کی اور مرزا قادیانی کی تائید کس نے کی اور اس کو کافر کس نے کہا اور اس کے پیچھے نماز ہو جانے کا فتویٰ کس بدقماش مفتی نے دیا۔



درود شریف

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ بَعْدَ  
كُلِّ ذَرَّةٍ مِائَةِ أَلْفِ مَرَّةٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ  
بِنَجَاةٍ مِنْكَ يَا سَيِّدَنَا الْكَرِيمِ نَجِّنَا وَخَلِّصْنَا  
بِحَقِّ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



اس بات پر بھی بڑا زور دیا جاتا ہے مرزا قادیانی مقلد تھا غیر مقلد نہیں تھا۔ حالانکہ ظاہر ہے جو شخص اپنے آپ کو نبی کہلاو اور ہا ہے، مدعی نبوت ہے وہ کب یہ تسلیم کرتا ہوگا کہ وہ غیر نبی کی تحقیق پر عمل کرے، لیکن اللہ جانے غیر مقلدین کو یہ شوق کیوں چڑھا ہوا ہے کہ مرزا قادیانی کو مقلد ثابت کیا جائے اور پھر عبارات کو توڑ مروڑ کر بیان کرنا، تحریف کے ساتھ پیش کرنا، ان چیزوں سے مرزا قادیانی کا مقلد ہونا ثابت کیا جائے، ویسے اس کی تحقیق تو ہم پہلے باب میں کر چکے ہیں کہ وہ کون تھا اور جو مولوی عبدالغفور اثری صاحب نے تحریف کے ساتھ حوالے پیش کیے تھے ان کو مکمل پیش کیا ہے۔ اب مزید اس کی غیر مقلدیت پر دس دلیلیں پیش کرتے ہیں اور فیصلہ قارئین کی عدالت میں پیش کرتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کچھ حوالے مکرر بھی ہوں لیکن وہ حوالے ضرورت کے طور پر ہم پیش کریں گے۔ تاکہ حق واضح ہو جائے۔

### دلیل نمبر 1:

مرزا قادیانی کا بیٹا مرزا شبیر احمد لکھتا ہے کہ

خاکسار عرض کرتا ہے کہ احمدیت کے چرچے سے قبل ہندوستان میں احمدیہ کا بڑا چرچا تھا اور حنیفوں اور اہل حدیث جن کو عموماً لوگ وہابی کہتے ہیں کے درمیان بڑی مخالفت تھی اور آپس میں مناظرے اور مباحثے ہوتے رہتے تھے اور دونوں گروہ ایک دوسرے کے خلاف فتویٰ بازی کا میدان گرم تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دراصل دعویٰ سے قبل

بھی کسی گروہ سے اس قسم کا تعلق نہیں رکھتے تھے جس سے تعصب یا جھٹھ بندی کا رنگ ظاہر ہو لیکن اصولاً آپ ہمیشہ اپنے آپ کو حنفی ظاہر فرماتے تھے آپ نے اپنے لیے کسی زمانہ میں بھی اہل حدیث کا نام پسند نہیں فرمایا۔ حالانکہ اگر عقائد و تعامل کے لحاظ سے دیکھیں تو آپ کا طریق حنفیوں کی نسبت اہل حدیث سے زیادہ ملتا جلتا ہے۔

(سیرت المہدی حصہ ۲ صفحہ ۳۸، ۳۹)

یہ وہ حوالہ ہے جو بے شمار وہابیوں نے اپنی اپنی کتابوں میں نقل کیا۔ لیکن آخری سطر کو نقل کرنے کی کسی وہابی کو جرأت نہیں ہوئی اور ہمارے سیا لکوٹی وہابی جناب اثری صاحب نے ”حنفیت اور مرزائیت“ میں تو اس کو نقل کیا، ”ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟“ میں بھی نقل کر دیا، ہم اس کا جواب ”وہابی اہل حدیث نہیں“ میں دے چکے ہیں۔ بہر حال کیا اس حوالے سے آس کا مقلد ہونا ظاہر ہوتا ہے یا غیر مقلد ہونا۔ قارئین غور فرمائیں پہلے باب میں مکمل تفصیل دیکھ لیں۔

## دلیل نمبر 2:

اثری صاحب اپنی حنفیت اور مرزائیت صفحہ ۵۶ پر رقم طراز ہیں کہ مشہور مرزائی ڈاکٹر بشارت احمد لکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے:

ہماری جماعت کا فرض ہونا چاہئے کہ اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور نہ سنت میں اور نہ قرآن میں مل سکے تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کر لیں کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے۔

(حنفیت اور مرزائیت بحوالہ مجدد اعظم جلد ۳ صفحہ ۹۸، ۹۹ وغیرہ)

پوری دنیا کے وہابیوں کو چیلنج ہے خصوصاً دور حاضر کے وہابیوں کے مشہور محققین مولوی زبیر علی زئی، مولوی ارشاد الحق اثری، عمر صدیق، داؤد ارشد وغیرہ بتائیں کہ اگر کوئی یہ کہے کہ ہماری جماعت کا فرض ہونا چاہئے کہ قرآن و حدیث میں پہلے دیکھیں اگر اس میں مسئلہ مل جائے تو اسی پر عمل کر لے اور اس میں کوئی مسئلہ نہ ملے تو فقہ حنفی پر عمل کر لے تو ایسے شخص کو آپ حضرات مقلد مانتے ہیں یا غیر مقلد۔ اگر مقلد مانتے ہیں تو آپ کے مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب اپنے آپ کو حنفی اہل حدیث کہلاتے تھے تو وہ حنفی اہل حدیث کہلانے کے باوجود غیر مقلد تھے اور کیوں غیر مقلد تھے۔ اس کا جواب مشہور غیر مقلد عبداللہ روپڑی صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ مولوی محمد حسین بٹالوی جس معنی سے حنفی اہل حدیث کہلائے اس معنی سے تقلید شخصی کی شرعی حیثیت کچھ نہیں رہتی کیونکہ اہل حدیث کے ساتھ حنفیت کے اضافہ کا صرف یہ مطلب ہے کہ جو مسئلہ قرآن و حدیث سے نہ ملے اس میں اپنی رائے سے کسی امام کا قول لینا بہتر ہے۔ ہندوستان میں حنفی مذہب چونکہ زیادہ مروج ہے اس لیے انہی کی موافقت ان کو انبساط معلوم ہوئی اس کا حاصل یہ ہے کہ کوئی مذہب زیادہ مروج ہوتا تو اس کی موافقت کرتے گویا تقلید شخصی شرعاً کوئی شئی نہیں۔ (فتاویٰ اہل حدیث جلد ۱ صفحہ ۱۰۸)

ہے کوئی وہابی مولوی جو یہ کہے کہ اثری صاحب یہاں پر ڈنڈی مار گئے ہیں اور مزید یہ کہ حنفیت اور مرزائیت میں انتہائی دخل سے کام لیا گیا ہے۔ اور اُد پر والی عبارت اپنے بڑوں کی تعلیم کے مطابق حذف کر گئے ہیں اور وہ یہ ہے۔

ہماری جماعت کا فرض یہ ہونا چاہئے کہ اگر حدیث معارض اور مخالف قرآن و سنت نہ ہو تو خواہ کسی ہی ادنیٰ درجہ حدیث ہو اس پر عمل کریں اور انسانوں کی بنائی ہوئی

فقہ پر اس کو توجیح دیں۔ (مجدد اعظم جلد ۳ صفحہ ۹۹)

قارئین فیصلہ فرمائیں کہ مرزا مقلد تھا یا کہ غیر مقلد؟۔

دلیل نمبر 3:

مرزا قادیانی کا بیٹا شبیر احمد لکھتا ہے:

مولوی شبیر علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ ایک مولوی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا اور الگ ملاقات کی خواہش ظاہر کی۔ جب وہ آپ سے ملا تو باتوں باتوں میں اس نے کئی دفعہ یہ کہا کہ میں خفی ہوں اور تقلید کو اچھا سمجھتا ہوں وغیر ذلک آپ نے اس سے فرمایا کہ ہم کوئی خفیوں کے خلاف تو نہیں ہیں آپ بار بار اپنے خفی ہونے کا اظہار کرتے ہیں میں تو ان چار اماموں کو مسلمانوں کے بطور ایک چار دیواری کے سمجھتا ہوں جس کی وجہ سے منتشر اور براگندہ ہونے سے بچ گئے ہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ ہر ایک اس بات کی اہلیت نہیں رکھتا کہ دینی امور میں اجتہاد کرے۔ پس اگر یہ ائمہ نہ ہوتے تو ہر اہل و نا اہل آزادانہ طور پر اپنا طریق اختیار کرتا اور امت محمدیہ میں ایک اختلاف عظیم کی صورت قائم ہو جاتی۔ مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے ان چار اماموں نے جو اپنے علم و معرفت اور تقویٰ و طہارت کی وجہ سے اجتہاد کی اہلیت رکھتے تھے۔ مسلمانوں کو براگندہ ہو جانے سے محفوظ رکھا۔ پس امام مسلمانوں کے معترف ہیں خاکسار عرض کرتا ہے کہ مسیح موعود علیہ السلام یوں تو سارے اماموں کو عزت کی نظر سے دیکھتے تھے مگر امام ابوحنیفہ صاحب کو خصوصیت کے ساتھ علم و معرفت میں بڑھا ہوا سمجھتے تھے۔ اور ان کی قوت استدلال کی بہت تعریف فرماتے تھے۔

(سیرت المہدی حصہ ۲ صفحہ ۳۹)

یہ وہ حوالہ ہے جو وہابی حضرات بڑے دھڑلے سے بیان کرتے ہیں۔ خصوصاً مولوی عبدالغفور اثری صاحب نے حقیقت اور مرزائیت کے صفحہ ۶۸، ۶۷ پر نقل کیا ہے۔

مرزا قادیانی کے ان الفاظ سے عوام کو دھوکا دینا چاہتے ہیں کہ ہم خفیوں کے خلاف تو نہیں ہیں۔ اور ثابت یہ کرتے ہیں کہ وہ خفی تھا حالانکہ اگر وہ خفی ہوتا تو صاف کہتا کہ آپ بار بار اپنے خفی ہونے کا اظہار کر رہے ہو، مجھے خوشی ہوئی آپ کے خفی ہونے سے، کیونکہ میں بھی خفی ہوں یہ جملہ بولتا نہ کہ یہ کتنا کہ ہم خفیوں کے خلاف تو نہیں ہے۔

اور دوسرے نمبر پر یہ گول مول جملہ بھی اُس نے اس لیے بولا کہ وہ خفی کہلاتا ہے اس کو اپنے جال میں پھنسا یا جائے۔ اس کو اپنے جال میں پھنسانے کے لیے اس نے بولا کہ ہم خفیوں کے خلاف تو نہیں ہیں۔ سیدھا بولتا کہ ہم بھی خفی ہیں ویسے وہ نبی کہلاتا تھا غیر نبی کی تقلید کو کیسے مان سکتا تھا۔

صرف میرا استدلال نہیں بلکہ:

اسی صفحہ پر مرزا قادیانی کا بیٹا لکھتا ہے کہ مولوی شبیر علی نے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بڑی سختی کے ساتھ اس بات پر زور دیتے تھے کہ مقتدی کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے۔ (سیرت المہدی حصہ ۲ صفحہ ۳۹)

اب ہے کوئی عقل مند جو اس کو خفی مانے۔ یہ دلیل بھی اُس کے غیر مقلد ہونے کا ثبوت ہے۔ کاش وہابی یہ صفحہ پورا ہی پڑھ لیں۔

### دلیل نمبر 4:

مرزا قادیانی کی غیر مقلد ہونے کی چوتھی دلیل یہ ہے کہ وہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے پر وہابیوں کا مؤید تھا اور اس کی ہی تعلیم دیتا تھا۔ جیسا کہ ایک حوالہ اوپر گذر چکا ہے۔ مزید تفصیل ملاحظہ فرمائیں!

اہل حدیث کا یہ عقیدہ ہے کہ مقتدی کے لیے امام کے پیچھے بھی سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ضروری ہے اور حضرت صاحب اس مسئلہ میں اہل حدیث کے مؤید تھے۔ مگر باوجود اس عقیدے کے آپ عالی الہدیٰ کی طرح یہ نہیں فرماتے تھے کہ جو شخص سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔ (سیرت المہدی حصہ ۲ صفحہ ۵۰)

### تیسرا حوالہ ملاحظہ ہو:

حافظ نور محمد صاحب ساکن فیض اللہ چک نے بیان کیا کہ ایک دفعہ ہم نے مسج موعود سے دریافت کیا کہ حضور فاتحہ خلف الامام اور رفع یدین اور آمین کے متعلق کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا کہ یہ طریق حدیث سے ثابت ہے اور ضرور کرنا چاہئے۔

(سیرت المہدی حصہ ۳ صفحہ ۶۲)

مصنف مجدد اعظم لکھتے ہیں کہ:

حضرت صاحب خود فاتحہ خلف الامام پڑھتے تھے لیکن نہ پڑھنے والوں کی نماز کو کبھی مردود قرار نہیں دیا۔ (مجدد اعظم حصہ ۲ صفحہ ۱۳۳۵)

### چوتھا حوالہ ملاحظہ فرمائیں:

مرزا قادیانی کا پہلا خلیفہ نور الدین لکھتا ہے کہ:

سورۃ فاتحہ خلف الامام کو ہم فرض سمجھتے ہیں ضرور پڑھنی چاہئے میں بھی پڑھتا ہوں اور مسج موعود علیہ السلام بھی پڑھا کرتے تھے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۱ صفحہ ۳۳)

ان حوالہ جات سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی غیر مقلدوں کی طرح سورۃ فاتحہ پڑھنے کا قائل تھا۔ ہے کوئی وہابی جو اس کو غیر مقلد ثابت کرنے کی سعی فرمائے۔ وہابیو! مان لو کہ وہ تمہارا ہی تیار کردہ تھا اور مقلدین کو اس میں ملوث نہ کرو۔ اور جھوٹ بول کر اپنی عاقبت خراب نہ کرو۔

### دلیل نمبر 5:

مرزا قادیانی کے نزدیک آمین، رفع یدین کے مسائل پر بحث فضول ہے۔

مرزا شبیر احمد قادیانی لکھتا ہے کہ

مرزا دین محمد صاحب لنگروال ضلع گورداسپور نے مجھ سے بیان فرمایا کہ ایک دفعہ مولوی محمد حسین صاحب بنا لوی نے ایک اشتہار دیا۔ جس میں رفع یدین، آمین وغیرہ کے مسائل تھے اور جواب کے لیے فی مسئلہ دس روپیہ انعام مقرر تھا۔ دس مسائل تھے حضرت صاحب نے مجھے سنایا اور فرمایا کہ دیکھو کیا فضول اشتہار ہے جب نماز ہر طرح ہو جاتی ہے تو ان باتوں کا تنازعہ موجب فساد ہے اس وقت ہمیں اسلام کی خدمت کرنے کی ضرورت ہے نہ کہ ان مسائل میں بحث کی۔ اس وقت تک ابھی حضور کا دعویٰ نہ تھا۔ پھر آپ نے اسلام کی تائید میں ایک مضمون لکھنا شروع کیا اور میری موجودگی میں دو تین دن میں ختم کیا اور فرمایا میں فی مسئلہ ہزار روپیہ انعام رکھتا ہوں۔ یہ براہین احمدیہ کی ابتداء تھی جس میں اسلام کی تائید میں دلائل درج کئے گئے تھے۔

(سیرت المہدی حصہ ۳ صفحہ ۲۴، ۲۵)

ہے کوئی عقل مند جو اس دلیل کے باوجود مرزا قادیانی کو مقلد مانے؟ اگر وہ مقلد ہوتا تو ضرور کہتا کہ چونکہ ان مسائل کی تحقیق میرے امام نے کر دی ہے اس لیے ان کی تقلید ضروری ہے۔ لیکن اس نے غیر مقلد ہونے کا واضح ثبوت دیا کہ جب ہر طرح نماز ہو جاتی ہے تو یہ مسائل فضول ہیں۔

**دلیل نمبر 6:**

مقلدین اور غیر مقلدین میں فی زمانہ یہ بھی ایک فرق کیا جاتا ہے کہ مقلدین کھانے کی چیز پر قرآن پڑھنے کے قائل ہیں اور کھانا سامنے رکھ کر قرآن پڑھتے ہیں تو کیا مرزا قادیانی اس چیز کا قائل تھا کہ نہیں؟

سیرت المہدی میں درج ہے کہ یہ طریقہ حضرت مسیح موعود کی عادت اور سنت کے خلاف ہے۔ پوری روایت جو مرزا شبیر احمد قادیانی نے نقل کی ہے اس کو پیش کرتے ہیں۔ مرزا شبیر احمد لکھتا ہے:

بسم الله الرحمن الرحيم۔ بیان کیا مجھ سے میاں عبد اللہ صاحب سنوری نے کہ جب آتھم کی میعاد میں صرف ایک دن باقی رہ گیا تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مجھ سے اور میاں حامد علی مرحوم سے فرمایا کہ اتنے چنے (مجھے تعداد یاد نہیں رہی کہ کتنے چنے آپ نے بتائے تھے) لے لو اور ان پر فلاں سورۃ کا وظیفہ اتنی تعداد میں پڑھو (مجھے وظیفہ کی تعداد یاد نہیں رہی) میاں عبد اللہ صاحب بیان کرتے ہیں کہ مجھے وہ سورۃ یاد نہیں رہی مگر اتنا یاد ہے کہ ہو کوئی چھوٹی سی سورۃ تھی جیسے الم ترکیف فعل ربک

باصحاب الغیلب..... الخ ہے اور ہم نے وظیفہ قریباً ساری رات صرف کر کے ختم کیا تھا۔ کہ وظیفہ ختم ہونے پر یہ دانے میرے پاس لے آنا، اس کے بعد حضرت صاحب ہم دونوں کو قادیان سے باہر غالباً شمال کی طرف لے گئے اور فرمایا یہ دانے کسی غیر آباد کنویں میں پھینک دوں، ہم سب کو سرعت کے ساتھ منہ پھیر کر واپس لوٹ آنا چاہئے اور مڑ کر نہیں دیکھنا چاہئے، چنانچہ حضرت صاحب نے ایک غیر آباد کنویں میں ان دانوں کو پھینک دیا۔ اور پھر جلدی سے منہ پھیر کر سرعت کے ساتھ واپس لوٹ آئے اور ہم بھی آپ کے ساتھ جلدی واپس چلے آئے اور کسی نے منہ پھیر کر پیچھے کی طرف نہیں دیکھا۔

اس روایت میں جس طرح دانوں کے اوپر وظیفہ پڑھنے اور پھر ان دانوں کو کنویں میں ڈالنے کا ذکر ہے۔ اس کی تشریح حصہ دوم کی روایت نمبر ۳۱۲ میں کی جا چکی ہے۔ جہاں پر سراج الحق صاحب مرحوم کی روایت سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہ کام ایک شخص کی خواب کو ظاہر میں پورا کرنے کے لیے کروایا گیا تھا۔ ورنہ ویسے اس قسم کا فعل حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عادت اور سنت کے خلاف ہے اور دراصل اس خواب کے تصویری زبان میں ایک خاص معنی تھے۔ جو اپنے وقت میں پورے ہوئے۔

(سیرت المہدی حصہ اول صفحہ ۱۷۸)

یہ عبارت مکمل طور پر پڑھنے کے بعد یہ بات واضح ہے کہ مرزا قادیانی نے خواب کو پورا کرنے کے لیے پڑھوایا تھا اور خود وہ اس چیز کا قائل نہ تھا یہ روایت خصوصاً اس لیے نقل کی غیر مقلدین اس کو بڑے دھڑلے سے پیش کرتے ہیں اور یہ الفاظ بڑے آرام سے کھا جاتے ہیں کہ ”ویسے اس قسم کا فعل حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عادت اور سنت کے خلاف ہے۔“

برطور یہ بات واضح ہے کہ وہ کھانے کی چیز پر قرآن پڑھنے کا قائل نہ تھا اور یہی طریقہ وہابیوں کا ہے کہ وہ اس کو بدعت ناجائز اور ناجائز کیا کیا کہہ دیتے ہیں اگر کسی کو اس بات پر شک ہو تو موجودہ مرزائیوں کو دیکھ لو کہ وہ ختم قل، دسواں اور چہلم کے قائل ہیں کیا وہ ان کو اپنے مذہب میں جائز کہتے ہیں یا ناجائز؟ اور مرزا قادیانی اس کا قائل تھا کہ نہیں اس روایت سے روشن ہے کہ جو کھانے پر قرآن پڑھنے کا ناجائز کہتے ہیں مرزا قادیانی انہیں کا ہم مسلک تھا۔

مزید دلیل جو وہابی بھی پیش کرتے ہیں اور آخری سطریں نقل نہیں کرتے۔

ملاحظہ فرمائیں:

### کیا مرزا قادیانی چالیسویں کا قائل تھا؟

مرزا قادیانی کا بیٹا مرزا بشیر احمد قادیانی رقم طراز ہے کہ بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ ایک دفعہ یہ ذکر کیا تھا کہ یہ چہلم کی رسم ہت یعنی مردے کے مرنے سے چالیسویں دن کھانا کھلا کر تقسیم کرتے ہیں غیر مقلد اس کے بہت مخالف ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کھانا کھانا ہو تو کسی اور دن کھلا دیا جائے۔ اس پر حضرت نے فرمایا کہ چالیسویں دن غربا میں کھانا تقسیم کرنے میں حکمت ہے کہ یہ مردے کی روح کے رخصت ہونے کا دن ہے پس جس طرح لڑکی کو رخصت کرتے ہوئے کچھ دیا جاتا ہے۔ اسی طرح مردے کی روح کی رخصت پر بھی غربا میں کھانا دیا جاتا ہے۔ تاکہ اسے اس کا ثواب پہنچے گویا روح کا تعلق اس دنیا سے پورے طور پر چالیس دن میں قطع ہوتا ہے۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ یہ صرف حضرت صاحب نے اس رسم کی حکمت بیان کی تھی ورنہ

آپ خود ایسی رسوم کے پابند نہ تھے۔ (سیرت المہدی) یہ الفاظ اوپر جو نقل ہوئے کہ غیر مقلد اس کے بہت مخالف ہیں اور نیچے لکھتے ہیں، مرزا قادیانی خود ایسی رسوم کے پابند نہ تھے اب ہے کوئی جو اس کو پھر بھی غیر مقلد نہ مانے۔ غیر مقلد بھی اس کے مخالف اور مرزا قادیانی بھی اس کا قائل نہیں۔

### دلیل نمبر 7:

مرزا قادیانی کے غیر مقلد ہونے کی ساتویں دلیل ملاحظہ فرمائیں جیسا کہ غیر مقلد تسبیح پڑھنے کے قائل نہیں اور اسی طرح مرزا قادیانی بھی تسبیح پڑھنے کا قائل نہ تھے۔ جیسا کہ مرزا بشیر احمد قادیانی لکھتا ہے۔

### تسبیح کی قیود:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک دفعہ تسبیح پڑھنے کے متعلق یہ قصہ سنایا کہ کوئی عورت کسی پر عاشق تھی وہ ایک ملا کے پاس اپنی کامیابی کے لیے تعویذ لینے گئی ملاں اس وقت تسبیح پڑھ رہا تھا۔ عورت نے پوچھا، مولوی جی یہ کیا کر رہے ہو؟ مولوی جی کہنے لگے، مائی اپنے پیارے کا نام لے رہا ہوں وہ عورت حیران ہونے لگی ملاں جی نام پیارے کا اور لینا گن گن کر یعنی کوئی معشوق کا نام بھی گن گن کر لیتا ہے؟ وہ تو بے اختیار اور ہر وقت دل اور زبان پر جاری رہتا ہے۔ اس قصہ سے حضرت صاحب کا منشا یہ تھا کہ ایک سچے مومن کے لیے خدا کا ذکر تسبیح کی قیود سے آزاد ہونا چاہیے۔ (سیرت المہدی حصہ ۳ صفحہ ۲۳، ۲۴)

یہ مرزائیوں کی روایت ذہن نشین رہے اس کے علاوہ مرزا قادیانی کا بیٹا

سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ ۱۱۹ پر لکھتا ہے کہ

### مرزا تسبیح کا قائل نہ تھا:

ڈاکٹر میر محمد اسلمیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حج نہیں کیا، اعتکاف نہیں کیا، زکوٰۃ نہیں دی، تسبیح نہیں رکھی..... البتہ حضرت والدہ صاحبہ زیور پر زکوٰۃ دیتی رہی ہیں اور رسمی وظائف وغیرہ کے آپ قائل ہی نہیں تھے۔ (سیرت المہدی حصہ ۳ صفحہ ۱۱۹)

### تسبیح بدعت:

تسبیح رکھنے اور استعمال کرنے کا اسلام میں کوئی حکم نہیں۔ کیونکہ تسبیح سے آپ کی مراد مالا ہے۔ جس کے دانوں پر کچھ پڑھا جاتا ہے اور اس کی تعداد گنی جائے نہ رسول اللہ نے کوئی ایسی مالا پھیری نہ رکھی اور نہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب نے کبھی مالا پھیری۔ یہ بدعت ہے۔ البتہ اسلام میں تسبیح کرنے کا حکم ہے۔

(بشارت احمدیہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۸)

### دلیل نمبر 8

### مرزا قادیانی رفع یدین کا قائل تھا:

مرزا قادیانی رفع یدین کرنے کا قائل تھا اور غیر مقلدین رفع یدین کرنے کے قائل ہیں جیسا کہ مرزا قادیانی کا بیٹا مرزا شبیر احمد قادیانی لکھتا ہے کہ حافظ نور محمد صاحب ساکن فیض اللہ چک نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا کہ ایک دفعہ ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے مسئلہ دریافت کیا کہ حضور فاتحہ خلف امام اور رفع یدین اور آئین کے

متعلق کیا حکم ہے آپ نے فرمایا کہ یہ طریق حدیثوں سے ثابت ہے اور ضرور کرنا چاہئے (سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ ۳۶)

اسی قسم کی روایت مرزا شبیر احمد قادیانی نے سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ ۳۸ پر بھی درج کی ہے۔

یہاں مرزا قادیانی کا بیٹا روایت کو ختم کرتا ہے ویسے تو جو بات اُس نے درج کر دی ہے اُسے ہی کافی سمجھتا ہوں اور اُس کی درج کردہ روایت بھی یہاں ختم ہو جاتی ہے لیکن اس روایت نمبر ۵۹۲ کو ختم کرنے کے بعد اپنا کچھ تبصرہ بھی کرتا ہے کسی کو اُس سے غلط فہمی ہو سکتی ہے۔ ہم اُس غلط فہمی کا ازالہ کرتے ہیں۔

### ایک غلط فہمی کا ازالہ:

روایت کو ختم کرنے کے بعد مرزا شبیر احمد قادیانی لکھتا ہے کہ خاکسار عرض کرتا ہے کہ فاتحہ خلف الامام بات تو حضرت صاحب سے متواتر ثابت ہے۔ مگر رفع یدین اور آئین بالجہد والی بات کے متعلق نہیں سمجھتا حضرت صاحب نے ایسا فرمایا ہو کہ کیوں کہ اگر حضور اسے ضروری سمجھتے تو لازم تھا کہ خود بھی اس پر ہمیشہ عمل کرتے مگر حضور کا دوا می کا عمل ثابت نہیں بلکہ حضور کا عام عمل بھی اس کے خلاف تھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ جب حافظ صاحب نے حضور سے سوال کیا تو چونکہ سوال میں کئی باتیں تھیں حضور نے جواب میں صرف پہلی بات کو مد نظر رکھ کر جواب دے دیا یعنی حضور کے جواب میں صرف فاتحہ خلف الامام مقصود ہے۔ واللہ اعلم۔ (سیرت المہدی حصہ ۳ صفحہ ۶۵)

ہو سکتا ہے کہ کسی کے دل میں خیال ہو کہ وہ رفع یدین کا قائل نہ تھا۔ روایت پر

تو کسی کو کوئی اعتراض نہیں لیکن اُس کے تبصرہ پر کوئی اعتراض کر سکتا ہے۔ اُس پر چند باتوں پر غور کریں تو مسئلہ سمجھ آ جائے گا۔

پہلی بات:

تو یہ ہے کہ مرزا شبیر احمد قادیانی لکھتا ہے کہ خاکسار عرض کرتا ہے کہ فاتحہ خلف الامام والی بات تو حضرت صاحب سے متواتر ثابت ہے۔

اب خود ہی غور کرو کہ کیا مقلدین فاتحہ خلف الامام کو لازمی سمجھتے ہیں یا نہیں اگر غیر مقلدین اُس کو لازمی و فرض کا درجہ دیں تو پھر خود ہی غور کرو کہ وہ غیر مقلد تھا یا نہیں فاتحہ خلف الامام کی وضاحت ہم پیچھے کر چکے ہیں اور اُس کو مطالعہ کر کے بتاؤ کہ وہ کون تھا؟۔

دوسری بات:

یہ ہے اُس نے رفع یدین اور آمین بالجہر والی بات کے متعلق میں نہیں سمجھتا کہ حضرت صاحب نے ایسے فرمایا ہو یہ الفاظ ایک تو بیان کردہ روایت کے خلاف ہیں اور دوسری بات یہ کہ اُس نے شکی سے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ حضرت صاحب نے فرمایا ہو یہ الفاظ بتا رہے ہیں کہ اس بارے میں اُسے بھی شک تھا کہ رفع یدین کیا ہے کہ نہیں۔

تیسری بات:

یہ ہے کہ اگر اس کی مکمل عبارت کو مان لیا جائے تو بھی غیر مقلد ہی ثابت ہوتا ہے کہ اگر رفع یدین کو نہ کرے اور فاتحہ خلف الامام کو ضروری سمجھتے تو کوئی بھی اسے مقلد

نہیں کہہ سکتا۔

غیر مقلدین سے سوال:

اگر کوئی فاتحہ خلف الامام کو لازم کہے اور رفع یدین کو مستحب کو بتاؤ وہ آدمی مقلد ہوگا کہ غیر مقلد۔

کیوں کہ یہ سارے مسائل اور فتویٰ وہابیوں کے ہیں کیونکہ وہ سارے یہی کہتے ہیں کہ فاتحہ خلف الامام فرض ہے اور رفع یدین وہابیوں کے علماء نے مستحب لکھا ہے حنفی کہتے ہیں رفع یدین منسوخ ہے لیکن مرزا قادیانی اس کو مستحب کہتا ہے۔ یعنی کہتا ہے ہر طرح نماز ہو جاتی ہے چاہے رفع یدین کرو یا نہ کرو، جیسا کہ اثری صاحب نے ”حقیقت اور مرزائیت“ کے صفحہ پر لکھا ہے کہ رفع یدین وغیرہ پر بحث فضول ہے کیونکہ نماز جب ہر طرح ہو جاتی ہے تو بتاؤ وہ مقلد تھا یا غیر مقلد۔

آمد برسر مطلب:

بہر حال مکمل بحث سے ثابت ہوا کہ وہ رفع یدین کے منسوخ کا ہرگز قائل نہ تھا جو حنفیوں کا عقیدہ ہے۔ اور روایت سے بھی یہی ثابت ہے کہ اس نے کہا کہ یہ حدیثوں سے ثابت ہے اور ضرور کرنا چاہئے۔

دلیل نمبر 9

غیر مقلدین نماز تراویح کے آٹھ ہونے اور تراویح اور تہجد کے ایک ہونے کے بھی قائل ہیں۔ جبکہ حنفی نماز تراویح اور تہجد کے الگ الگ ہونے کے قائل ہیں جبکہ مرزا قادیانی اس مسئلہ میں بھی غیر مقلد ہی ثابت ہوتا ہے۔



### نماز تہجد یعنی تراویح:

مرزا قادیانی کا بیٹا مرزا بشیر احمد قادیانی لکھتا ہے کہ ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ۱۸۹۵ء میں مجھے تمام رمضان قادیان گزارنے کا اتفاق ہوا اور میں نے تمام مہینہ حضرت صاحب کے پیچھے نماز تہجد یعنی تراویح ادا کی۔ آپ کی عادت تھی کہ وتر اول شب میں پڑھ لیتے تھے اور تہجد آٹھ رکعت دو دو رکعت کر کے آخر شب میں ادا فرماتے تھے۔

جس میں آپ ہمیشہ پہلی رکعت میں آیت الکرسی تلاوت فرماتے تھے یعنی اللہ لا الہ الا ہو سے وهو العلی العظیم تک اور دوسری رکعت میں سورۃ اخلاص کی فرماتے تھے۔ (سیرت المہدی جلد ۲ صفحہ ۱۲، ۱۳)

### دلیل نمبر 10

احناف اور غیر مقلدین کے درمیان بحالت قیام ہاتھ باندھنے کا بھی اختلاف ہے، حنفی نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے باندھتے ہیں اور غیر مقلدین ہاتھ سینہ پر باندھنے کے قائل ہیں۔

### پہلا حوالہ:

مرزا صاحب نماز میں ہاتھ سینہ پر باندھتے تھے۔

(ذکر حبیب صفحہ ۲۴، فتاویٰ احمدیہ جلد ۱ صفحہ ۷۷)

دوسرا حوالہ: ڈاکٹر بشارت احمد لکھتے ہیں کہ

آپ مرزا صاحب خود سینہ پر ہاتھ باندھتے تھے لیکن جو ناف کے نیچے ہاتھ باندھے آپ نے اسے کبھی کبھی نہیں کہا۔ (مجدد اعظم جلد ۲ صفحہ ۱۳۳۳)

تیسرا حوالہ:

مرزا بشیر احمد قادیانی لکھتا ہے کہ

قاضی محمد یوسف صاحب پٹاوری نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا کہ میں نے حضرت احمد علیہ السلام کو بارہا نماز فریضہ اور تہجد پڑھتے دیکھا آپ نماز نہایت اطمینان سے پڑھتے ہاتھ سینہ پر باندھتے۔ (سیرت المہدی جلد ۲ صفحہ ۴۸)

### چوتھا حوالہ:

مرزا بشیر احمد قادیانی لکھتا ہے کہ

بیان کیا مجھ سے مولوی سید محمد سرور شاہ صاحب نے کہ ایک دفعہ حضرت خلیفہ اول کے پاس کسی کا خط آیا کہ کیا نماز میں ناف سے اوپر ہاتھ باندھنے کے بارے میں کوئی صحیح حدیث بھی ملتی ہے؟ حضرت صاحب نے یہ خط حضرت صاحب کے سامنے پیش کیا اور عرض کیا کہ اس بارہ میں حدیثیں ملتی ہیں وہ جرح سے خالی نہیں حضرت صاحب نے فرمایا مولوی صاحب آپ تلاش کریں ضرور مل جائے گی، کیونکہ ہاؤ جو اس کے شروع عمر میں ہمارے ارد گرد سب حنفی تھے۔ مجھے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا کبھی پسند نہیں ہوا بلکہ ہمیشہ طبیعت کا میلان ناف سے اوپر ہاتھ باندھنے کی طرف ہوا تلاش کریں ضرور مل جائے گی۔

مولوی سرور شاہ صاحب بیان کرتے ہیں کہ اس پر حضرت مولوی صاحب کے

اور کوئی آدھا گھنٹہ بھی نہ گذرا تھا کہ خوش خوش ایک کتاب ہاتھ میں لے آئے اور حضرت صاحب کو اطلاع دی کہ حضور حدیث مل گئی ہے۔ اور حدیث بھی ایسی جو علی شرط الشیخین ہے جس پر کوئی جرح نہیں پھر کہا کہ یہ حضور ہی کے ارشاد کی برکت ہے۔

(سیرت المہدی جلد ۱ صفحہ ۱۰۳)

ہمارے ارد گرد سب حنفی تھے کیا یہ الفاظ اُس کے غیر مقلد ہونے کے لیے کافی نہیں۔ یقیناً وہ غیر مقلد تھا۔ اگر پھر بھی کوئی شک کرے تو پھر موجودہ مرزائیوں کو دیکھ لو کہ اُن میں ایک بھی بات مقلدین والی ہے۔

شبیر احمد رضوی

امیر ادارہ فیضان القرآن سیالکوٹ

فاضل جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ

مستقل رہائش: قاضی چک متصل اگوکی تحصیل ضلع سیالکوٹ

۱۳ اپریل ۲۰۱۱ء ۹ جمادی الاول ۱۴۳۲ھ بروز بدھ بعد نماز مغرب

﴿0321-6183860﴾



# حضرت مولانا شبیر احمد رضوی

کی محققانہ تصانیف

نجد نیت اور مرزا نیت  
حکماپ  
حقیقت اور مرزا نیت

وہابی اہل حدیث نہیں  
حکماپ

ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟

بعدین جدیدی

علماء سلف

محبت علم دین

نیک آباد اڑیاں شریف گجرات  
0300-6272130

مکتبہ قادیان عالمیہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>